

DAFTAR PUSTAKA

- A. Muri Yusuf. (2015). *asesmen dan evaluasi pendidikan*. Kencana.
https://www.google.co.id/books/edition/Asesmen_Dan_Evaluasi_Pendidikan/r1Y_DwAAQBAJ?hl=id&gbpv=1&dq=asesmen+dan+evaluasi+pendidikan&printsec=frontcover
- A. Muri Yusuf. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif & Penelitian Gabungan.pdf*. Kencana.
https://www.google.co.id/books/edition/Metode_Penelitian_Kuantitatif_Kualitatif/RnA-DwAAQBAJ?hl=id&gbpv=1&dq=pendekatan+kuantitatif&printsec=frontcover
- Agung Santoso. (2023). Rumus Slovin: Panacea Masalah Ukuran Sampel? *Jurnal Psikologi Universitas Sanata Dharma*, 4. <https://ejournal.usd.ac.id/index.php/suksma/article/view/6434>
- Ahmad Syarwani, H. Z. (2020). *Profesi Kependidikan dan keguruan*.
https://www.google.co.id/books/edition/Profesi_Kependidikan_Dan_Keguruan/RGMCEAAAQBAJ?hl=id&gbpv=1&dq=kompetensi+pedagogi&pg=PA88&printsec=frontcover
- Aiken, L. R. (1980). Content validity and reliability of single items or questionnaires. *Educational and Psychological Measurement*, 40(4), 955–959.
<https://doi.org/10.1177/001316448004000419>
- Alfarisa, F., & Purnama, D. N. (2019). *Analisis Butir Soal Ulangan Akhir Semester Mata Pelajaran Ekonomi SMA Menggunakan RASCH Model*. 11(2).
- Anisa, Fuadiah, N. F., & Murjainah. (2022). Pengembangan Bahan Ajar Scrapbook Tema Peristiwa dalam Kehidupan untuk Kelas V di Sekolah Dasar. *Innovative: Journal of Social Science Research*, 2(1), 244–251.
<https://journal.universitaspahlawan.ac.id/index.php/Innovative/article/view/3387>
- Antara, A. A. P. (2020). *Penyetaraan kalsikal dengan pendekatan klasik dan IRT.pdf*.
https://www.google.co.id/books/edition/Penyetaraan_Vertikal_Dengan_Pendekatan_K/WxbeDwAAQBAJ?hl=id&gbpv=0

- Ayub, M. R. S. S. N., Istiyono, E., Munadi, S., Permadi, C., Pattiserlihun, A., & Sudjito, D. N. (2020). Analisa Penilaian Soal Fisika Menggunakan Model Rasch Dengan Program R. *Jurnal Sains Dan Edukasi Sains*, 3(2), 46–52. <https://doi.org/10.24246/juses.v3i2p46-52>
- Bagus Sumargo. (2020). *Teknik Sampling.Pdf* (cetakan pe). UNJ PRESS. https://www.google.co.id/books/edition/TEKNIK_SAMPLING/FuUKEAAAQBAJ?hl=id&gbpv=1&dq=teknik+sampling&printsec=frontcover
- Bararah, I. (2022). Fungsi Metode terhadap Pencapaian Tujuan dalam Komponen Pembelajaran. *Jurnal MUDARRISUNA: Media Kajian Pendidikan Agama Islam*, 12(1), 143. <https://doi.org/10.22373/jm.v12i1.13301>
- Bastin, N. (2022). *Ketrampilan Literasi Membaca dan Menulis*.
- Budiyono Saputro. (2017). *Manajemen Penelitian Pengembangan*.
- Djaali, & Pudji Muljono. (n.d.). *Pengukuran Dalam Bidang pendidikan.pdf*.
- Elfrianto, & Gusman Lesmana. (2022). *Metode Penelitian Pendidikan* (S. M. M. Dr. H Bahdin Nur Tanjung, Ed.). UMSU Press. https://www.google.co.id/books/edition/Metodologi_Penelitian_Pendidikan/43yAEAAAQBAJ?hl=id&gbpv=1&dq=populasi+penelitian+pendidikan&pg=PT32&printsec=frontcover
- Endang Widi Winarni. (2018). *Penelitian Kuantitatif Kualitatif Penelitian Tindakan Kelas(PTK) Research And Development (R&D).pdf* (Retno Ayu Kusumaningtyas, Ed.). Bumi Aksara. https://www.google.co.id/books/edition/Teori_dan_Praktik_Penelitian_Kuantitatif/Fx0mEAAAQBAJ?hl=id&gbpv=1&dq=permasalahan+penelitian+adalah&pg=PA17&printsec=frontcover
- Esty Aryani Safithry. (2018). *asesmen teknik tes dan non tes* (Yorim N. Lasboi, Ed.). CV IRDH. https://www.google.co.id/books/edition/ASESMEN_TEKNIK_TES_DAN_NON_TES/EcbODwAAQBAJ?hl=id&gbpv=1&dq=asesmen+teknik+tes+dan+non+tes&printsec=frontcover
- Guepedia (Ed.). (2021). *Evaluasi Pembelajaran*. Guepedia. https://www.google.co.id/books/edition/EVALUASI_PEMBELAJARAN/wHFOEAAAQBAJ?hl=id&gbpv=1&dq=bentuk++tes&pg=PA40&printsec=frontcover
- Hadjar, I. (n.d.). *Teori Klasik dan Modern dalam Pengembangan Tes*.

- Hairun Yahya. (2020). *Evaluasi dan Pembelajaran dalam Pembelajaran*.
https://www.google.co.id/books/edition/Evaluasi_Dan_Penilaian_Dalam_Pembelajaran/GLTqDwAAQBAJ?hl=id&gbpv=1&dq=Pedoman+Tes+Pilihan+Ganda&pg=PA70&printsec=frontcover
- Harahap, D. G. S., Nasution, F., Nst, E. S., & Sormin, S. A. (2022). Analisis Kemampuan Literasi Siswa Sekolah Dasar. *Jurnal Basicedu*, 6(2), 2089–2098.
<https://doi.org/10.31004/basicedu.v6i2.2400>
- Hartono, J. (et al.). (2018). *Metoda Pengumpulan dan Teknik Analisis Data* (J. Hartono, Ed.; Jogyianto). Penerbit ANDI.
https://www.google.co.id/books/edition/Metoda_Pengumpulan_dan_Teknik_Analisis_D/ATgEEAAAQBAJ?hl=id&gbpv=1
- Hayati, R., Negeri, S. D., Cubadak, S., Cubadak, J. S., Panjang, N. T., Baso, K., Agam, K., & Barat, S. (n.d.). *Meningkatkan Kemampuan Guru melalui Supervisi Akademik Kepala Sekolah dalam Melaksanakan Penilaian Hasil Belajar Siswa di SD Negeri 24 Sungai Cubadak*.
- Hendryadi. (2017). Validitas Isi: Tahap Awal Pengembangan Kuesioner. *Jurnal Riset Manajemen Dan Bisnis (JRMB) Fakultas Ekonomi UNIAT*, 2(2), 169–178.
- Hidayat, F., & Nizar, M. (2021). Model Addie (Analysis, Design, Development, Implementation and Evaluation) Dalam Pembelajaran Pendidikan Agama Islam. *Jurnal Inovasi Pendidikan Agama Islam (JIPAI)*, 1(1), 28–38.
<https://doi.org/10.15575/jipai.v1i1.11042>
- Hiryanto. (2017). Pedagogi, Andragogi dan Heutagogi serta Implikasinya dalam Pemberdayaan Masyarakat. *Dinamika Pendidikan*, 22, 65–71.
- Ilyas Ismail. (2020). *ASESMEN DAN EVALUASI PEMBELAJARAN*.
- Indri Pudjiati, & Faisal Madani. (2023). Asesmen Autentik Analisis Butir Soal Dengan Rasch Model Di Sekolah Dasar: Literature Review. *Mutiara : Jurnal Penelitian Dan Karya Ilmiah*, 1(4), 01–12.
<https://doi.org/10.59059/mutiara.v1i4.325>
- Irawati, D., Masitoh, S., & Nursalim, M. (n.d.). *Filsafat Pendidikan Ki Hajar Dewantara sebagai Landasan Pendidikan Vokasi di Era Kurikulum Merdeka*.
<http://ejournal.mandalanursa.org/index.php/JUPE/index>
- Istiyono, & Widiastuti, E. (2024). *TEORI PENGUKURAN dan EVALUASI.pdf*.

- Iswahyudi, M. S., & Dkk. (2023). <Metodologi Penelitian.Pdf> (Efiitra, Ed.). PT Sonpedia Publishing Indonesia. https://www.google.co.id/books/edition/BUKU_AJAR_METODOLOGI_PENELITIAN/_SPbEAAAQBAJ?hl=id&gbpv=1&dq=penelitian+R%26D&pg=PA62&printsec=frontcover
- Iwan Hermawan. (2019). *Metode Penelitian Pendidikan.pdf* (Cici Sri Rahayu, Ed.; ke 1). Hidayatul Quran Kuningan. https://www.google.co.id/books/edition/Metodologi_Penelitian_Pendidikan_Kualita/Vja4DwAAQBAJ?hl=id&gbpv=1&dq=populasi+penelitian+pendidikan&printsec=frontcover
- Jaya, I. M. L. M. (2020). *Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif*. Anak Hebat Indonesia. https://www.google.co.id/books/edition/Metode_Penelitian_Kuantitatif_dan_Kualit/yz8KEAAAQBAJ?hl=id&gbpv=1&dq=pendekatan+kuantitatif&printsec=frontcover
- Kebijakan dan Kinerja Birokrasi Pendidikan*. (n.d.).
- KOCOGLU, E. (2021). Evaluation of Pedagogical Literacy in Education. *The Eurasia Proceedings of Educational and Social Sciences*, 23, 74–77. <https://doi.org/10.55549/epess.1071428>
- Kurniawan, H. (2021). *Pengantar Praktis Penyusunan Instrumen Penelitian*. Deepublish. https://www.google.co.id/books/edition/Pengantar_Praktis_Penyusunan_Instrumen_P/fLBYEAAAQBAJ?hl=id&gbpv=1&dq=Pengantar+Praktis+penyusunan+instrumen+penelitian&printsec=frontcover
- Lestari, W., Wigati, I., Sholeh, M. I., Desi Pramita, D., Islam Negeri Raden Fatah Palembang, U., & Selatan, S. (2022). Instrumen Literasi Digital Guru Menggunakan Model Rasch. *Orbital: Jurnal Pendidikan Kimia*, 6(2).
- Maclellan, E. (2008). Pedagogical literacy: What it means and what it allows. *Teaching and Teacher Education*, 24(8), 1986–1992. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2008.05.009>
- Magdalena, I., Fitroh, A., Kurniawati Fadhillah, D., Habsah, D., Yulia Qodrawati, R., Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, P., Muhammadiyah Tangerang, U., & Dan Reliabilitas Merupakan Dua Aspek Penting Dalam Pengembangan Instrumen Penelitian Yang Dapat Mempengaruhi Keabsahan Dan Keandalan Temuan Penelitian, V. (2023). Mengelolah Data Uji Validitas Dan Reliabilitas

- Dalam Penelitian Pendidikan : Instrumen Tes Dan Non Tes Peserta Didik Kelas IV SDN Pondok Kacang Barat 03. *Jurnal Pendidikan Sosial Dan Konseling*, 01(02), 49–53. <https://jurnal.ittc.web.id/index.php/jpdsk>
- Mardapi, D., Kumaidi, & Kartowagiran, B. (2011). Developing Unbiased And Standardized Instrumens For Students Achievements In High Schools. *Jurnal Penelitian Dan Evaluasi Pendidikan*, 2(1), 327–341.
- Mubarok, R. (2022). Guru Sebagai Pemimpin di Dalam Kelas Pada Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (PTMT). *Ensiklopedia: Jurnal Pendidikan Dan Inovasi Pembelajaran Saburai*, 2(01), 19–32. <https://doi.org/10.24967/esp.v2i01.1524>
- Mukhlisa, N. (2023). Validitas Tes. *JUARA SD: Jurnal Pendidikan Dan Pembelajaran Sekolah Dasar*, 2(1), 142–147.
- Mulyani, S., Efendi, R., & Ramalis, T. R. (2021). Karakterisasi Tes Keterampilan Pemecahan Masalah Fisika Berdasarkan Teori Respon Butir. *JURNAL Pendidikan Dan Ilmu Fisika*, 1(1), 1. <https://doi.org/10.52434/jpif.v1i1.1006>
- Muntazhimah. (2023). *Model Rasch: Pengembangan Instrumen Penelitian Pendidikan* (p. 45). https://books.google.co.id/books?id=sUvLEAAAQBAJ&pg=PA45&dq=pedoman+penskoran+kemampuan+berpikir+reflektif&hl=id&newbks=1&newbks_redir=0&source=gb_mobile_search&ovdme=1&sa=X&ved=2ahUKEwi7lcz0k5GBAxVm2jgGHbvtApcQ6wF6BAgFEAU#v=onepage&q=pedoman penskoran ke
- Muslimin, M., Qashlim, A., & Assidiq, M. (2020). Sistem Informasi Ujian Online Pilihan Ganda Berbasis Web. *Journal Pegguruang: Conference Series*, 2(1), 63. <https://doi.org/10.35329/jp.v2i1.1382>
- Nadirah, & Dkk. (2022). *Metodologi Penelitian Kualitatif, kuantitatif, Mix Methode.pdf* (Safrinal, Ed.). CV AZKA PUSTAKA. https://www.google.co.id/books/edition/METODOLOGI_PENELITIAN_Kualitatif_Kuantit/Yet9EAAAQBAJ?hl=id&gbpv=1&dq=mix+method&pg=PA67&printsec=frontcover
- Nilamsari, N. (2014). Memahami Studi Dokumen Dalam Penelitian Kualitatif. *Wacana*, 8(2), 177–1828. <http://fisip.untirta.ac.id/teguh/?p=16/>
- Ni'matulloh. (2020). *Citra Saus Gaber Rasa Keju, Pembelajaran Bahasa Inggris jadi Asik*. https://www.google.co.id/books/edition/Citra_Saus_Gaber_Rasa_Keju_Pembelajaran/26VOEAAAQBAJ?hl=id&gbpv=1&dq=hal+yang+perlu+diperhati

kan+dalam+penyusunan+soal+pilihan+ganda&pg=PA34&printsec=frontcover

- Nurwahidah, I., & Muhtar, T. (2022). Kompetensi Pedagogik Guru Pasca Pandemi Covid-19. *Jurnal Basicedu*, 6(4), 5692–5699. <https://doi.org/10.31004/basicedu.v6i4.3113>
- Nuryana Fitrianova. (2020). Studi Korelasi Kompetensi Pedagogik dan Kompetensi Profesional Guru dengan Pengelolaan Kelas di MIN 2 Ponorogo. *Southeast Asian Journal of Islamic Education Management*, 1(1), 51–59. <https://doi.org/10.21154/sajiem.v1i1.7>
- Okpatrioka. (2023). Research And Development (R & D) Penelitian yang Inovatif dalam Pendidikan. *Jurnal Pendidikan, Bahasa Dan Budaya*, 1(1), 86–100.
- Oktaviani, K. S. (2017). Bentuk Tes Objektif dan Kecemasan pada Pembelajaran Membaca Huruf Hiragana Bahasa Jepang. *Jurnal Evaluasi Pendidikan*, 8(1), 50–56. <https://doi.org/10.21009/jep.081.07>
- Pratama, D. (2020). Analisis Kualitas Tes Buatan Guru Melalui Pendekatan Item Response Theory (IRT) Model Rasch. *Tarbawy: Jurnal Pendidikan Islam*, 7(1), 61–70. <https://doi.org/10.32923/tarbawy.v7i1.1187>
- Pratiwi, I., Syafdaningsih, S., & Rukiyah, R. (2018). Pengembangan Alat Bermain Papan Magnetik Maze Untuk Anak. *Cakrawala Dini: Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 9(2), 138–147. <https://doi.org/10.17509/cd.v9i2.11156>
- Rahayu, R., & Muhtar, T. (2022). Urgensi Kompetensi Pedagogik Guru dalam Menghadapi Transformasi Pendidikan Abad 21. *Jurnal Basicedu*, 6(3), 5708–5713. <https://doi.org/https://doi.org/10.31004/basicedu.v6i4.3117>
- Rahmi, dkk. (2022). *Evaluasi Pendidikan Perspektif Islam*. https://www.google.co.id/books/edition/Evaluasi_Pendidikan_Perspektif_Islam/rXuAEAAAQBAJ?hl=id&gbpv=1&dq=Pedoman+Tes+Pilihan+Ganda&pg=PA54&printsec=frontcover
- Rahmiaty, & Dkk. (2022). *Instrumen Penelitian. Panduan Penelitian di Bidang Pendidikan* (p. 45). Jejak Pustaka. https://www.google.co.id/books/edition/Instrumen_Penelitian_Panduan_Penelitian/CSikEAAAQBAJ?hl=id&gbpv=1&dq=instrumen&pg=PR8&printsec=frontcover
- Richardus Eko Indarjit. (2021). *Cyber Pedagogy* (Marcella Kika, Ed.). Penerbit ANDI.

https://www.google.co.id/books/edition/CYBER_PEDAGOGY/mTgzEAAAQBAJ?hl=id&gbpv=1&dq=pedagogi+adalah&pg=PA6&printsec=frontcover

Rivo Panji Yudha. (2020). *Asesmen Unjuk Kerja Geometri*. Deepublish. https://www.google.co.id/books/edition/Asesmen_Unjuk_Kerja_Geometri/IrkKEAAAQBAJ?hl=id&gbpv=1&dq=asesmen+unjuk+kerja+geometri&printsec=frontcover

Rohman Sekolah Menengah Atas Yayasan Karsa Madya, H., & Jawa Barat, S. (2020). *Pengaruh Kompetensi Guru terhadap Kinerja Guru*. 1(2), 92–102. <https://ejournalunma.ac.id/index.php/madinasika>

Saepuzaman, D., Istiyono, E., Haryanto, Retnawati, H., & Yustiandi. (2019). Analisis Estimasi Kemampuan Siswa Menjawab Soal Fisika Dengan Pendekatan Item Response Theory Penskoran Dikotomus Dan Politomus. *Jurnal Pendidikan Fisika Dan Terapannya*, 4(1), 8–13.

Safitri, I., & Dkk. (2024). *Teori Pengukuran dan Evaluasi* (I. Edi & Dkk, Eds.). CV RUANG TENTOR. https://www.google.co.id/books/edition/TEORI_PENGUKURAN_DAN_EVALUASI/NWf_EAAAQBAJ?hl=id&gbpv=1&dq=validitas+isi&pg=PA2&printsec=frontcover

Safitri, M., & Aziz, M. R. (2022). ADDIE, sebuah model untuk pengembangan multimedia learning. *Jurnal Pendidikan Dasar*, 3(2), 50–58. <http://jurnal.umpwr.ac.id/index.php/jpd/article/view/2237>

Salsabila, F. (2023). Pengujian Validitas dan Reliabilitas Instrumen Manajemen Diri Remaja: Rasch Model Analysis. *Jurnal Bimbingan Dan Konseling Terapan*, 7(1), 15. <https://doi.org/10.30598/jbkt.v7i1.1741>

Sapri, S., Muhaini, A., & Zunidar, Z. (2022). Analisis Gerakan Literasi Sekolah (GLS) dengan Media Buku Cerita Bergambar di Sekolah Dasar. *Jurnal Basicedu*, 6(3), 4107–4116. <https://doi.org/10.31004/basicedu.v6i3.2495>

Saputro, B. (2021). *Best Practices Penelitian Pengembangan.pdf* (S. Anam, Ed.; Cetakan ke). Academia Publication. https://www.google.co.id/books/edition/Best_Practices_Penelitian_Pengembangan_R/htcrEAAAQBAJ?hl=id&gbpv=1&dq=penelitian+pengembangan+R%26D&printsec=frontcover

Setiawati, I., & Hindriana, A. F. (2020). Pengembangan asesmen kompetensi pedagogik pada mahasiswa calon guru biologi. *JPBIO (Jurnal Pendidikan Biologi)*, 5(1), 1–11. <https://doi.org/10.31932/jpbio.v5i1.531>

- Sohilait, E. (2021). *Evaluasi Pembelajaran Matematika. Buku.*
- Sugiyono. (2020). *Metodologi Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R & D.* Alfabeta.
- Sulisworo, D., Putut, H., & Choirul, H. (2017). *Analisis Hasil Supervisi Akademik Guru Sekolah Menengah Pertama di Purworejo, Jawa Tengah* (Vol. 02).
- Supriyadi. (2021). *Evaluasi pendidikan* (Moh. Nasrudin, Ed.). Pt. Nasya Expanding Management.
https://www.google.co.id/books/edition/EVALUASI_PENDIDIKAN/HCEzEAAAQBAJ?hl=id&gbpv=1&dq=evaluasi+pendidikan&printsec=frontcover
- Supriyadi. (2023). Pengembangan Instrumen Penelitian dan Evaluasi: Konsep, Teknik Penyusunan, Uji Validitas dan Reliabilitas. In *Book* (Issue Instrument).
- Susongko, P. (2019). *Aplikasi Model Rasch dalam Pengukuran Pendidikan Berbasis Program R.*
- Tarigan, E. F., Nilmarito, S., Islamiyah, K., Darmana, A., & Suyanti, R. D. (2022). Analisis Instrumen Tes Menggunakan Rasch Model dan Software SPSS 22.0. *Jurnal Inovasi Pendidikan Kimia*, 16(2), 92–96.
<https://doi.org/10.15294/jipk.v16i2.30530>
- Tersiana, A. (2018). Metode Penelitian.pdf. In *Ghalia Indonesia* (p. 96).
https://www.google.co.id/books/edition/Metode_Penelitian/rmL2DwAAQBAJ?hl=id&gbpv=1&dq=prosedur+pengadaan+instrumen&pg=PA96&printsec=frontcover
- Thantri Junita, T., Ayu Wulandari, B., Ali, M., & Thantari Junita, T. (2022). Analisis Penerapan Literasi Membaca dan Menulis di SD Pertiwi I Kota Jambi. 3(2). <https://doi.org/10.38035/jmpis.v3i2>
- Wagiran. (2013). *Metodologi Penelitian Pendidikan (Teori dan Implementasi).pdf.* DEEPUBLISH.
https://www.google.co.id/books/edition/Metodologi_Penelitian_Pendidikan/vIeYDwAAQBAJ?hl=id&gbpv=1&dq=validitas+isi&pg=PA282&printsec=frontcover
- Wagiran. (2019). *Metodologi Penelitian Pendidikan.pdf.* DEEPUBLISH.
https://www.google.co.id/books/edition/Metodologi_Penelitian_Pendidikan/vIeYDwAAQBAJ?hl=id&gbpv=1&dq=variabel+penelitian+pendidikan&pg=PA207&printsec=frontcover

- Wayan Widianan, Ketut Gading, D. (2020). Validasi Penyusunan Instrumen Penelitian Pendidikan. In Shara Nurachma (Ed.), *Google Buku*. PT RajaGrafindo Persada.
https://www.google.co.id/books/edition/Validasi_Penyusunan_Instrumen_Penelitian/aPLfEAAAQBAJ?hl=id&gbpv=1&dq=instrumen&pg=PA48&printsec=frontcover
- Widodo, P. B., Rusmawati, D., Mujiasih, E., & Dinardinata, A. (2022). Validitas Isi Skala Integritas Akademik Dosen. *Jurnal EMPATI*, 11(3), 146–153.
<https://doi.org/10.14710/empati.2022.35665>
- Yudi Hari Rayanto & Sugianti. (2020). Penelitian Pengembangan Model Addie Dan R2D2. In T. Rokhmawan (Ed.), *Yudi Hari Rayanto & Sugianti* (Vol. 216). Lembaga Academic & Research Institut.
https://www.google.co.id/books/edition/PENELITIAN_PENGEMBANGAN_MODEL_ADDIE_DAN/pJHcDwAAQBAJ?hl=id&gbpv=1&dq=penelitian+model+pengembangan&printsec=frontcover
- Yuliani, W., & Banjarnahor, N. (2021). Metode Penelitian Pengembangan (RND) dalam Bimbingan Dan Konseling. *Quanta*, 5(3), 111–118.
<https://doi.org/10.22460/q.v2i1p21-30.642>
- Yusrizal. (2016). *Pengukuran dan evaluasi hasil dan proses belajar*.
- Yusrizal, & Rahmati. (2020). *Tes Hasil Belajar*. Bandar Publishing.
https://www.google.co.id/books/edition/Tes_Hasil_Belajar/hD2VEAAAQBAJ?hl=id&gbpv=1&dq=9+langkah+yang+ditempuh+dalam+penyusunan+tes&pg=PA192&printsec=frontcover
- Yusuf Zakaria Manutede dkk. (2015). Pengembangan Instrumen Kompetensi Pedagogis Guru Smp Dalam Kurikulum 2013 Menurut Persepsi Guru Di Kota Salatiga. *Pengembangan Instrumen Kompetensi Pedagogis Guru Smp Dalam Kurikulum 2013 Menurut Persepsi Guru Di Kota Salatiga*, 4(2), 116–123.
- Zulfirman, R. (2022). Implementasi Metode Outdoor Learning dalam Peningkatan Hasil Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Agama Islam di MAN 1 Medan. *Jurnal Penelitian, Pendidikan Dan Pengajaran: JPPP*, 3(2), 147–153.
<https://doi.org/10.30596/jppp.v3i2.11758>

LAMPIRAN- LAMPIRAN

Lampiran 1 Berita Acara Ujian Tesis



YAYASAN PENDIDIKAN PANCASAKTI TEGAL
UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL
PROGRAM PASCASARJANA

PROGRAM STUDI: MAGISTER HUKUM, MAGISTER MANAJEMEN, DAN MAGISTER PEDAGOGI

Sekretariat: Jl. Halmahera Km. 1 Tegal Telp.(0283) 357155

e-mail : pps.upstegal@gmail.com

website : www.upstegal.ac.id

BERITA ACARA UJIAN TESIS

Telah dilaksanakan ujian Tesis terhadap mahasiswa

Nama : Kholifatun Nisa Rahmi

NPM : 7322800033

Program Studi : Magister Pedagogi

Judul Tesis : MODEL ASESMEN LITERASI PEDAGOGI GURU DI LINGKUNGAN SEKOLAH MENENGAH PERTAMA

Pada:

Hari/Tanggal : Rabu, 15 Januari 2025

Waktu : 11.00 - 12.30 WIB

Tempat : Ruang Sidang Tesis

Dengan ini Tim Penguji

1. Dr. Taufiqulloh, M.Hum (Ketua)
2. Dr. Tity Kusrina, M.Pd (Sekretaris)
3. Dr. Hanung Sudibyo, M.Pd (Penguji 1)
4. Dr. Suriswo, M.Pd (Penguji 2)
5. Prof. Dr. Purwo Susongko, M.Pd (Penguji 3)

Dalam ujian tersebut di atas, mahasiswa yang bersangkutan dinyatakan **Lulus/Tidak Lulus** dengan nilai...88,44...

Demikianlah berita acara pelaksanaan ujian ini dibuat sebagai laporan.

Tegal, 15 Januari 2025

Tim Penguji

Ketua

Dr. Taufiqulloh, M.Hum

NIDN. 0615087802

Sekretaris

Dr. Tity Kusrina, M.Pd

NIDN. 0623116501

Penguji 1

Dr. Hanung Sudibyo, M.Pd

NIDN. 0609088301

Penguji 2

Dr. Suriswo, M.Pd

NIDN. 0616036701

Penguji 3

Prof. Dr. Purwo Susongko, M.Pd

NIDN. 0017047401

Lampiran 2 Surat Ijin Penelitian



**YAYASAN PENDIDIKAN PANCASAKTI
UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL
PROGRAM PASCASARJANA**

PROGRAM STUDI : MAGISTER HUKUM, MAGISTER MANAJEMEN, DAN MAGISTER PEDAGOGI
Jalan Halmahera KM.1 Kota Tegal 52121

Sekretariat : Telp (0283) 351082 / Rektor : Telp/Fax : (0283) 351267

e-mail : pps.unstegal@gmail.com website : www.unstegal.ac.id

Nomor : 181/K/A-2/PPs-UPS/VII/2024

Juli-Agustus 2024

Lampiran : -

Perihal : **Permohonan Surat Ijin Penelitian**

Kepada Yth. : **KEPALA SEKOLAH SMP N 7 KOTA TEGAL
DI
KOTA TEGAL**

Sehubungan dengan rencana penelitian untuk Tesis mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pancasakti Tegal, atas nama mahasiswa:

Nama : Kholifatun Nisa Rahmi

NPM : 7322800033

Program Studi : Magister Pedagogi

Judul Tesis : MODEL ASESMEN LITERASI PEDAGOGI GURU

Untuk keperluan tersebut, mohon ijin mengadakan penelitian di instansi yang saudara pimpin. Hal-hal yang berkaitan dengan penelitian, akan diselesaikan oleh mahasiswa yang bersangkutan.

Demikian, atas kerjasamanya disampaikan terima kasih.



Direktur,

Prof. Dr. Sitti Hartinah DS., MM.

NIP. 1954 1117 198103 2 002



YAYASAN PENDIDIKAN PANCASAKTI
UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL
PROGRAM PASCASARJANA

PROGRAM STUDI : MAGISTER HUKUM, MAGISTER MANAJEMEN, DAN MAGISTER PEDAGOGI
Jalan Halmahera KM.1 Kota Tegal 52121
Sekretariat : Telp (0283) 351082 / Rektor : Telp/Fax : (0283) 351267
e-mail : pps.upstegal@gmail.com website : www.upstegal.ac.id

Nomor : 042/K/A-2/PPs-UPS/X /2024
Lampiran : -
Perihal : Permohonan Surat Ijin Penelitian

01 Oktober 2024

Kepada Yth. : KEPALA SEKOLAH SMP 14 KOTA TEGAL
DI KOTA TEGAL

Sehubungan dengan rencana penelitian untuk Tesis mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pancasakti Tegal, atas nama mahasiswa:

Nama : Kholifatun Nisa Rahmi
NPM : 7322800033
Program Studi : Magister Pedagogi
Judul Tesis : Model Asesmen Literasi Pedagogi Guru

Untuk keperluan tersebut, mohon ijin mengadakan penelitian di instansi yang saudara pimpin. Hal-hal yang berkaitan dengan penelitian, akan diselesaikan oleh mahasiswa yang bersangkutan.

Demikian, atas kerjasamanya disampaikan terima kasih.



Direktur,

Prof. Dr. Sitti Hartinah DS., MM.

NIP. 1954 1117 198103 2 002



YAYASAN PENDIDIKAN PANCASAKTI
UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL
PROGRAM PASCASARJANA

PROGRAM STUDI : MAGISTER HUKUM, MAGISTER MANAJEMEN, DAN MAGISTER PEDAGOGI
Jalan Halmahera KM.1 Kota Tegal 52121

Sekretariat : Telp (0283) 351082 / Rektor : Telp/Fax : (0283) 351267

e-mail : pps.unstegal@gmail.com website : www.unstegal.ac.id

Nomor :181/K/A-2/PPs-UPS/VII/2024

Juli-Agustus 2024

Lampiran : -

Perihal : **Permohonan Surat Ijin Penelitian**

Kepada Yth. : **KEPALA SEKOLAH SMP N 17 KOTA TEGAL**
DI
KOTA TEGAL

Sehubungan dengan rencana penelitian untuk Tesis mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pancasakti Tegal, atas nama mahasiswa:

Nama : Kholifatun Nisa Rahmi

NPM : 7322800033

Program Studi : Magister Pedagogi

Judul Tesis : MODEL ASESMEN LITERASI PEDAGOGI GURU

Untuk keperluan tersebut, mohon ijin mengadakan penelitian di instansi yang saudara pimpin. Hal-hal yang berkaitan dengan penelitian, akan diselesaikan oleh mahasiswa yang bersangkutan.

Demikian, atas kerjasamanya disampaikan terima kasih.



Direktur,

Prof. Dr. Sitti Hartinah DS., MM.

NIP. 1954 1117 198103 2 002



YAYASAN PENDIDIKAN PANCASAKTI
UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL
PROGRAM PASCASARJANA

PROGRAM STUDI : MAGISTER HUKUM, MAGISTER MANAJEMEN, DAN MAGISTER PEDAGOGI

Jalan Halmahera KM.1 Kota Tegal 52121

Sekretariat : Telp (0283) 351082 / Rektor : Telp/Fax : (0283) 351267

e-mail : pps.unstegal@gmail.com website : www.unstegal.ac.id

Nomor :181/K/A-2/PPs-UPS/VII/2024

Juli-Agustus 2024

Lampiran : -

Perihal : **Permohonan Surat Ijin Penelitian**

Kepada Yth. : **KEPALA SEKOLAH SMP N 19 KOTA TEGAL**

DI

KOTA TEGAL

Sehubungan dengan rencana penelitian untuk Tesis mahasiswa Program Pascasarjana Universitas Pancasakti Tegal, atas nama mahasiswa:

Nama : Kholifatun Nisa Rahmi

NPM : 7322800033

Program Studi : Magister Pedagogi

Judul Tesis : MODEL ASESMEN LITERASI PEDAGOGI GURU

Untuk keperluan tersebut, mohon ijin mengadakan penelitian di instansi yang saudara pimpin. Hal-hal yang berkaitan dengan penelitian, akan diselesaikan oleh mahasiswa yang bersangkutan.

Demikian, atas kerjasamanya disampaikan terima kasih.



Direktur,

Prof. Dr. Sitti Hartinah DS., MM.

NIP. 1954 1117 198103 2 002

Lampiran 3 Surat keterangan telah melaksanakan penelitian



PEMERINTAH KOTA TEGAL
DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UPTD SPF SMP NEGERI 19

Jl. S. A. Tirtayasa Kel. Bandung Tegal Selatan Kota Tegal
Telepon (0283) 352767 Kode Pos 52137



SURAT KETERANGAN


Nomor: 800.1.4.1/002

Yang bertanda tangan di bawah ini, Kepala SMP Negeri 19 Kota Tegal menerangkan bahwa:

Nama : Kholifatun Nisa Rahmi
NIM : 7322800033
Prodi : Magister Pedagogi
Universitas : Universitas Pancasakti Tegal

Yang bersangkutan telah selesai mengadakan penelitian di SMP Negeri 19 Kota Tegal pada bulan Oktober 2024, untuk memperoleh data dalam rangka penyusunan Tesis dengan judul "Model Asesmen Literasi Pedagogi di Lingkungan Sekolah Menengah Pertama".

Demikian surat keterangan ini kami buat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Tegal, 11 Januari 2025
Kepala Sekolah

Rini Priyanti, S.Pd, M.Pd
NIP 19670306 1989022 001





PEMERINTAH KOTA TEGAL
DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UPTD SPF SMP NEGERI 14
Jl. Wisanggeni No. 5 ☎ (0283) 358697 Tegal 52124
Email : uuptd14@pd.kemad.kota-tegal.go.id



SURAT KETERANGAN

Nomor ... 000 - 5 / 001

Yang bertanda tangan di bawah ini, Kepala SMP Negeri 14 Kota Tegal menerangkan bahwa:

Nama : Kholifatun Nisa Rahmi
NIM : 7322800033
Prodi : Magister Pedagogi
Universitas : Universitas Pancasakti Tegal

Yang bersangkutan telah selesai mengadakan penelitian di SMP Negeri 14 Kota Tegal pada bulan Oktober 2024, untuk memperoleh data dalam rangka penyusunan Tesis dengan judul "Model Asesmen Literasi Pedagogi di Lingkungan Sekolah Menengah Pertama".

Demikian surat keterangan ini kami buat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

11 Januari 2025
Kepala Sekolah

Lili Triastuti, M.Pd

NIP 19650929 198903 2 015



PEMERINTAH KOTA TEGAL
DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UPTD SPF SMP NEGERI 7

Jalan Kapten Sudibyo No. 117 Tegal
Telepon (0283) 356596 Kode Pos 52131



SURAT KETERANGAN

Nomor : 400.3.5.1 / 001

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : **IMAM SANTOSO, S.Pd**
NIP : 19710314 199702 1 003
Pangkat / Gol. Ruang : Pembina Utama Muda / IV/c
Jabatan : Kepala UPTD SPFSMP Negeri 7 Tegal
Menerangkan
Nama : **KHOLIFATUN NISA RAHMI**
NIM : 7233800033
Fakultas / Prodi : Magister Pedagogi
Universitas : Universitas Pancasakti Tegal

Bahwa yang bersangkutan telah selesai melaksanakan penelitian di UPTD SMP 7 Tegal pada bulan Oktober 2024 untuk memperoleh data dalam rangka penyusunan Tesis dengan judul : "*Model Asesmen Literasi Pedagogi di Lingkungan Sekolah Menengah Pertama.*"

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Tegal, 14 Januari 2025

Kepala UPTD SPF SMP N 7 Tegal,



IMAM SANTOSO, S. Pd
Pembina Utama Muda
NIP. 19710314 199702 1 003



PEMERINTAH KOTA TEGAL
DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UPTD SPF SMP NEGERI 17
Jalan Gatot Subroto Nomor 13 Tegal
Telepon (0283) 358848 Kode Pos 52141



SURAT KETERANGAN

Nomor: 400.3.12.2.01

Yang bertanda tangan di bawah ini, Kepala UPTD SPF SMP Negeri 17 Kota Tegal menerangkan bahwa:

Nama : Kholifatun Nisa Rahmi
NIM : 7322800033
Prodi : Magister Pedagogi
Universitas : Universitas Pancasakti Tegal

Yang bersangkutan telah selesai mengadakan penelitian di SMP Negeri 17 Kota Tegal pada bulan Oktober 2024, untuk memperoleh data dalam rangka penyusunan Tesis dengan judul "Model Asesmen Literasi Pedagogi di Lingkungan Sekolah Menengah Pertama".

Demikian surat keterangan ini kami buat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Tegal, 11 Januari 2025

Kepala Sekolah

Amir Alfauzi, S.Pd.M.MPd
NIP.1986812181994121003

Lampiran 4 Lembar wawancara analisis kebutuhan

**LEMBAR WAWANCARA ANALISIS KEBUTUHAN PENGAWAS
INSTRUMEN TES STANDAR LITERASI PEDAGOGI GURU SMP**

Judul Penelitian : Model Asesmen Literasi Pedagogi Guru SMP
Peneliti : Kholifatun Nisa Rahmi
Prodi : Magister Pedagogi

Petunjuk:

Lembar wawancara ini bermaksud untuk mendapatkan informasi atau pendapat dari Bapak/Ibu terkait kebutuhan adanya tes standar pedagogi guru SMP. Sehubungan dengan hal tersebut, Mohon kiranya Bapak/Ibu memberikan jawaban sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu.

Nama Responden : *Amin Aziz*
NIP : *19641121 198803 1003*
Jabatan : *Pengawas SMP*
Unit Kerja : *Binas Pendidikan & Kebudayaan Tesol*
No. Handphone : *085640155055*

1. Bagaimanakah bapak/ibu pengawas sekolah mengukur kemampuan literasi pedagogi guru SMP?

*Saya sebagai pengawas sekolah mengukur kemampuan literasi guru dengan cara melakukan wawancara dengan guru.
Disamping saya lakukan pada kegiatan pra observasi, pengamatan dan pasca observasi dan dalam kelas.*

2. Untuk menilai kemampuan pedagogi guru, apakah Bapak/Ibu pengawas sekolah membutuhkan tes standar literasi pedagogi guru SMP?

*Iya saya selaku pengawas sekolah membutuhkan tes standar literasi pedagogi.
Sementara ini yang saya lakukan dengan melalui wawancara berkaitan dengan indikator-indikator yang ada pada kompetensi pedagogik guru.*

.....
.....
.....
.....
.....

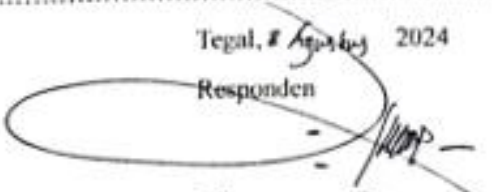
3. Apakah kemampuan literasi pedagogi guru SMP penting untuk membangun profesionalisme guru?

Iya... sangat penting karena dengan penguasaan literasi pedagojik, seorang guru akan dapat:

1. Mengembangkan kurikulum sesuai dengan karakteristik peserta didik dan situasi/gondokan
2. Melakukan pembelajaran yang berpusat pada peserta didik
3. Melakukan evaluasi / asesmen sesuai dengan kondisi peserta didik

Tegal, 8 Agustus 2024

Responden


Amin Aasa

**LEMBAR WAWANCARA ANALISIS KEBUTUHAN KEPALA SEKOLAH
INSTRUMEN TES STANDAR LITERASI PEDAGOGI GURU**

Judul Penelitian : Model Asesmen Literasi Pedagogi Guru
Peneliti : Kholifatun Nisa Rahmi
Prodi : Magister Pedagogi

Petunjuk:

Lembar wawancara ini bermaksud untuk mendapatkan informasi atau pendapat dari Bapak/Ibu terkait kebutuhan adanya tes standar pedagogi guru. Sehubungan dengan hal tersebut, Mohon kiranya Bapak/Ibu memberikan jawaban sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu.

Nama Responden : Eni Triastuti, MPd.
NIP : 19650929 198903 2 015
Jabatan : Kepala Sekolah
Unit Kerja : UPTD SPF SMP Negeri 14 Tegal
No. Handphone : 0823 1482 8738

1. Bagaimanakah bapak/ibu kepala sekolah mengukur kemampuan literasi pedagogi guru?

Kemampuan Literasi Pedagogik Guru adalah ^{upaya/strategi} guru untuk mengembangkan potensi peserta didik agar potensi tersebut menjadi nyata dan berfungsi dalam hidupnya. Saya biasanya mengukurnya melalui:

- a. Lomba Literasi Guru setiap bulan Oktober
- b. Program Supervisi/Observasi setiap semester
- c. Program Ps
- d. ~~Lar~~ Keikutsertaan Guru & Pesdik dalam lomba

2. Untuk menilai kemampuan pedagogi guru, apakah Bapak/Ibu kepala sekolah membutuhkan tes standar literasi pedagogi guru?

Ya... Saya membutuhkan Tes Standar Literasi Pedagogik Guru agar saya bisa menilai kemampuan pedagogik mereka, karena saya belum pernah mengukur kemampuan Literasi Pedagogik Guru secara tertulis.

3. Bagaimana tes standar literasi pedagogi guru yang bapak/ibu butuhkan?

Tes Standar Literasi Pedagogik Guru yang saya butuhkan adalah Tes tertulis yang mampu menunjukkan kemampuan literasi ~~guru~~ pedagogik guru secara langsung. Sehingga saya bisa melihat langsung seberapa tinggi kemampuan masing-masing Guru.

Tegal, 9 Oktober 2024

Responden



Eni Triastuti, M.Pd.

**LEMBAR WAWANCARA ANALISIS KEBUTUHAN GURU
INSTRUMEN TES STANDAR LITERASI PEDAGOGI GURU SMP**

Judul Penelitian : Model Asesmen Literasi Pedagogi Guru SMP
Peneliti : Kholifatun Nisa Rahmi
Prodi : Magister Pedagogi

Petunjuk:

Lembar wawancara ini bermaksud untuk mendapatkan informasi atau pendapat dari Bapak/Ibu terkait kebutuhan adanya tes standar pedagogi guru SMP. Sehubungan dengan hal tersebut, Mohon kiranya Bapak/Ibu memberikan jawaban sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu.

Nama Responden : TB WYAYANTO S.Pd.MHum
NIP : 19790731 200903 1004
Jabatan : GURU
Unit Kerja : SMPN 17 TEGAL
No. Handphone : 085642529527

1. Apakah bapak/ibu perlu mengetahui kemampuan pedagogi guru SMP? Jika iya, alasannya!

Ya, karena kemampuan pedagogi dibutuhkan utk...
a) mendesain pembelajaran yg menarik, b) memilih metode pembelajaran yg tepat, c) mengelola kelas, d) mengevaluasi pembelajaran dan menyesuaikan pembelajaran dengan perkembangan siswa.

2. Untuk menilai kemampuan pedagogi bapak/ibu apakah dibutuhkan tes standar literasi pedagogi guru SMP?

Ya, butuh

3. Bagaimana tes standar literasi pedagogi guru SMP yang bapak/ibu butuhkan?

Dengan cara merancang tes yg memperhatikan:
1) kompetensi yg diukur; 2) bentuk tes; 3) kriteria
penilaian; 4) Tujuan Tes

Tegal, 2024

Responden



TB. Widyantoro S.Pd., M.Hum

**LEMBAR WAWANCARA ANALISIS KEBUTUHAN ORANGTUA SISWA
INSTRUMEN TES STANDAR LITERASI PEDAGOGI GURU**

Judul Penelitian : Model Asesmen Literasi Pedagogi Guru
Peneliti : Kholifatun Nisa Rahmi
Prodi : Magister Pedagogi

Petunjuk:

Lembar wawancara ini bermaksud untuk mendapatkan informasi atau pendapat dari Bapak/Ibu terkait kebutuhan adanya tes standar pedagogi guru SMP. Sehubungan dengan hal tersebut, Mohon kiranya Bapak/Ibu memberikan jawaban sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu.

Nama Responden : *Fitria Ekawati*
Pendidikan Terakhir : *SI*
No. Handphone : *0896 6686 5331*

1. Apakah Bapak/Ibu ingin mengetahui kemampuan mengajar guru?

*Ya, apakah guru sudah dapat
melayakinkan materi ke siswa
dengan baik sehingga bisa
diterima & dipahami oleh siswa.*

2. Menurut bapak/ibu apakah kemampuan guru mempengaruhi keberhasilan siswa belajar dikelas?

*Ya, karena seorang guru merupakan
pembimbing & pendidik bagi siswa.
Dan peran guru adalah sebagai pembantu
belajar sehingga membuat siswa
keberhasilan siswa dipengaruhi
oleh guru juga selain orang tua dan
keluarga.*

3. Menurut bapak/ibu bagaimanakah cara kepala sekolah untuk mengetahui kemampuan mengajar bapak/ibu guru?

- Melalui kegiatan observasi kelas
- Kontribusi seorang guru terhadap perkembangan siswa
- Mengadakan refleksi dengan menanyakan apakah ada masalah dan meneliti akar dan pemangangan yang bisa diatasi oleh guru

Tegal, 2024

Responden

.....

Lampiran 5 Lembar validasi Isi

LEMBAR VALIDASI
HASIL PENELAAHAN BUTIR TEKS ASPEK ISI (KONTEN)

Judul Penelitian : Model Asesmen Literasi Pedagogi Guru SMP
 Nomor Butir : 1 s/d 60
 Validator : Amin Aziz, S.Pd M.Pd
 Hari/Tanggal :

Petunjuk

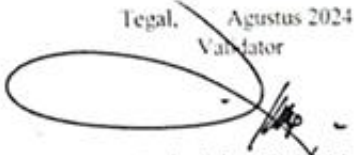
Lembar validasi ini bermaksud untuk mendapatkan informasi atau pendapat dari Bapak/Ibu. Sehubungan dengan hal tersebut, mohon kiranya Bapak/Ibu memberikan penilaian pada kolom nomor butir soal sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu sesuai dengan kriteria penilaian berikut.

Keterangan Kriteria Penilaian:

1. STS : Sangat Tidak Setuju
2. TS : Tidak Setuju
3. S : Setuju
4. SS : Sangat Setuju

No	Aspek yang dinilai	Nomor Butir Soal																													
		31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
1	Narasi instrumen sesuai dengan domain, dan capaian standar kompetensi pedagogi.	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	
2	Narasi Instrumen tes berbasis data	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	
3	Indikator soal sesuai dengan standar kompetensi pedagogi	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4		
4	Setiap butir soal sesuai dengan indikator soal	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	
5	Kunci jawaban benar	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	

Saran dan Komentar:

Tegal, Agustus 2024
 Validator

 Amin Aziz, S.Pd M.Pd
 NIP. 19641121 198803 1 003

Lampiran 6 Lembar validasi psikometri

	Kesimpulan	Ya	Tidak
1	Soal telah memenuhi aspek materi, konstruksi,		
2	Soal dapat diganti tanpa revisi		
3	Ada sebagian komponen soal yang perlu		
4	Semua komponen harus direvisi		

Saran revisi:

Tegal, Agustus 2024

Validator



Prof. Dr. Purwo Sasongko, M.Pd
NIDN. 0017047401

Lampiran 7 Hasil Perhitungan Rasch Model

HASIL PERHITUNGAN DENGAN RASH MODEL

```
> library(eRm)
Warning message:
package 'eRm' was built under R version 4.3.3
> A<-read.table("datadiko.txt")
> summary(RM(A))
```

Results of RM estimation:

Call: RM(X = A)

Conditional log-likelihood: -3466.46
Number of iterations: 13
Number of parameters: 59

Item (Category) Difficulty Parameters (eta): with 0.95 CI:

	Estimate	Std. Error	lower CI	upper CI
V2	2.395	0.290	1.826	2.965
V3	0.255	0.200	-0.137	0.646
V4	-0.875	0.223	-1.311	-0.439
V5	-1.809	0.283	-2.365	-1.254
V6	-1.141	0.235	-1.602	-0.679
V7	-0.030	0.201	-0.424	0.364
V8	-1.444	0.254	-1.942	-0.946
V9	0.580	0.202	0.185	0.975
V10	-1.085	0.232	-1.541	-0.629
V11	1.051	0.211	0.637	1.464
V12	1.485	0.227	1.040	1.929
V13	0.174	0.200	-0.218	0.566
V14	-1.085	0.232	-1.541	-0.629
V15	-2.859	0.420	-3.683	-2.036
V16	0.874	0.206	0.470	1.279
V17	-0.154	0.203	-0.551	0.243
V18	0.092	0.200	-0.300	0.485
V19	-0.071	0.202	-0.466	0.324
V20	0.789	0.205	0.388	1.190
V21	-0.280	0.205	-0.682	0.121
V22	-0.542	0.211	-0.956	-0.129
V23	-0.280	0.205	-0.682	0.121
V24	0.295	0.200	-0.097	0.687
V25	-0.366	0.207	-0.771	0.039
V26	-1.198	0.239	-1.665	-0.730
V27	-0.634	0.214	-1.053	-0.215
V28	2.085	0.264	1.568	2.601
V29	0.580	0.202	0.185	0.975
V30	0.133	0.200	-0.259	0.525
V31	0.874	0.206	0.470	1.279
V32	-0.323	0.206	-0.726	0.080
V33	-0.875	0.223	-1.311	-0.439
V34	1.006	0.210	0.595	1.417
V35	0.376	0.200	-0.016	0.768
V36	-0.238	0.204	-0.638	0.162

V37	0.498	0.201	0.104	0.892
V38	-0.978	0.227	-1.423	-0.532
V39	1.485	0.227	1.040	1.929
V40	0.621	0.202	0.225	1.018
V41	-1.511	0.259	-2.019	-1.004
V42	0.092	0.200	-0.300	0.485
V43	1.188	0.215	0.767	1.610
V44	-0.542	0.211	-0.956	-0.129
V45	-1.031	0.230	-1.481	-0.580
V46	-1.317	0.246	-1.799	-0.835
V47	0.539	0.201	0.144	0.933
V48	0.214	0.200	-0.178	0.606
V49	-0.681	0.215	-1.103	-0.259
V50	0.789	0.205	0.388	1.190
V51	0.052	0.201	-0.341	0.445
V52	-0.728	0.217	-1.153	-0.303
V53	-0.196	0.203	-0.594	0.203
V54	1.051	0.211	0.637	1.464
V55	0.918	0.207	0.511	1.324
V56	1.884	0.249	1.396	2.373
V57	-1.444	0.254	-1.942	-0.946
V58	0.457	0.201	0.064	0.850
V59	0.621	0.202	0.225	1.018
V60	0.335	0.200	-0.057	0.727

Item Easiness Parameters (beta) with 0.95 CI:

	Estimate	Std. Error	lower CI	upper CI
beta V1	0.071	0.202	-0.324	0.466
beta V2	-2.395	0.290	-2.965	-1.826
beta V3	-0.255	0.200	-0.646	0.137
beta V4	0.875	0.223	0.439	1.311
beta V5	1.809	0.283	1.254	2.365
beta V6	1.141	0.235	0.679	1.602
beta V7	0.030	0.201	-0.364	0.424
beta V8	1.444	0.254	0.946	1.942
beta V9	-0.580	0.202	-0.975	-0.185
beta V10	1.085	0.232	0.629	1.541
beta V11	-1.051	0.211	-1.464	-0.637
beta V12	-1.485	0.227	-1.929	-1.040
beta V13	-0.174	0.200	-0.566	0.218
beta V14	1.085	0.232	0.629	1.541
beta V15	2.859	0.420	2.036	3.683
beta V16	-0.874	0.206	-1.279	-0.470
beta V17	0.154	0.203	-0.243	0.551
beta V18	-0.092	0.200	-0.485	0.300
beta V19	0.071	0.202	-0.324	0.466
beta V20	-0.789	0.205	-1.190	-0.388
beta V21	0.280	0.205	-0.121	0.682
beta V22	0.542	0.211	0.129	0.956
beta V23	0.280	0.205	-0.121	0.682
beta V24	-0.295	0.200	-0.687	0.097
beta V25	0.366	0.207	-0.039	0.771
beta V26	1.198	0.239	0.730	1.665
beta V27	0.634	0.214	0.215	1.053

beta V28	-2.085	0.264	-2.601	-1.568
beta V29	-0.580	0.202	-0.975	-0.185
beta V30	-0.133	0.200	-0.525	0.259
beta V31	-0.874	0.206	-1.279	-0.470
beta V32	0.323	0.206	-0.080	0.726
beta V33	0.875	0.223	0.439	1.311
beta V34	-1.006	0.210	-1.417	-0.595
beta V35	-0.376	0.200	-0.768	0.016
beta V36	0.238	0.204	-0.162	0.638
beta V37	-0.498	0.201	-0.892	-0.104
beta V38	0.978	0.227	0.532	1.423
beta V39	-1.485	0.227	-1.929	-1.040
beta V40	-0.621	0.202	-1.018	-0.225
beta V41	1.511	0.259	1.004	2.019
beta V42	-0.092	0.200	-0.485	0.300
beta V43	-1.188	0.215	-1.610	-0.767
beta V44	0.542	0.211	0.129	0.956
beta V45	1.031	0.230	0.580	1.481
beta V46	1.317	0.246	0.835	1.799
beta V47	-0.539	0.201	-0.933	-0.144
beta V48	-0.214	0.200	-0.606	0.178
beta V49	0.681	0.215	0.259	1.103
beta V50	-0.789	0.205	-1.190	-0.388
beta V51	-0.052	0.201	-0.445	0.341
beta V52	0.728	0.217	0.303	1.153
beta V53	0.196	0.203	-0.203	0.594
beta V54	-1.051	0.211	-1.464	-0.637
beta V55	-0.918	0.207	-1.324	-0.511
beta V56	-1.884	0.249	-2.373	-1.396
beta V57	1.444	0.254	0.946	1.942
beta V58	-0.457	0.201	-0.850	-0.064
beta V59	-0.621	0.202	-1.018	-0.225
beta V60	-0.335	0.200	-0.727	0.057

> person.parameter(RM(A))

Person Parameters:

Raw Score	Estimate	Std.Error
12	-1.645468535	0.3473211
13	-1.528076270	0.3380916
14	-1.416512396	0.3300916
16	-1.207482819	0.3170241
17	-1.108699903	0.3116768
19	-0.920088404	0.3028606
21	-0.740879810	0.2961016
22	-0.654026268	0.2933723
23	-0.568661354	0.2910262
24	-0.484557607	0.2890367
25	-0.401507112	0.2873798
26	-0.319317119	0.2860406
27	-0.237807057	0.2850039
28	-0.156805128	0.2842583
29	-0.076146108	0.2837983

```

30 0.004331318 0.2836191
31 0.084786586 0.2837216
32 0.165379244 0.2841046
33 0.246270927 0.2847746
34 0.327627560 0.2857378
35 0.409621606 0.2870066
36 0.492434636 0.2885936
37 0.576260279 0.2905189
38 0.661307641 0.2928041
39 0.747805168 0.2954749
40 0.836005228 0.2985703
41 0.926189596 0.3021265
42 1.018676417 0.3061975
43 1.113828937 0.3108446
44 1.212067622 0.3161442
45 1.313886219 0.3221906
46 1.419873683 0.3291028
47 1.530743700 0.3370349
48 1.647372506 0.3461839
49 1.770846115 0.3568085
50 1.902514327 0.3692568

```

```

> B<-RM(A)
> C<-person.parameter(B)
> itemfit(C)

```

Itemfit Statistics:

	Chisq	df	p-value	Outfit MSQ	Infit MSQ	Outfit t	Infit t
Discrim							
V1	97.151	111	0.823	0.867	0.900	-1.525	-1.439
	0.482						
V2	102.771	111	0.699	0.918	0.950	-0.186	-0.192
	0.263						
V3	136.542	111	0.050	1.219	1.192	2.529	2.681
	0.144						
V4	92.291	111	0.901	0.824	0.882	-1.159	-1.132
	0.471						
V5	94.797	111	0.864	0.846	0.887	-0.479	-0.562
	0.385						
V6	126.766	111	0.145	1.132	1.139	0.742	1.113
	0.137						
V7	98.523	111	0.796	0.880	0.921	-1.403	-1.136
	0.462						
V8	81.605	111	0.984	0.729	0.874	-1.252	-0.828
	0.438						
V9	146.357	111	0.014	1.307	1.256	3.150	3.333
	0.030						
V10	104.625	111	0.652	0.934	0.952	-0.316	-0.369
	0.372						
V11	157.360	111	0.003	1.405	1.289	2.982	3.083
	-0.036						
V12	142.421	111	0.024	1.272	1.124	1.554	1.112
	0.120						
V13	124.982	111	0.172	1.116	1.105	1.385	1.514
	0.228						

V14	121.712	111	0.229	1.087	1.057	0.531	0.508
	0.229						
V15	66.714	111	1.000	0.596	0.883	-0.767	-0.232
	0.318						
V16	107.947	111	0.564	0.964	0.955	-0.304	-0.550
	0.369						
V17	85.841	111	0.963	0.766	0.797	-2.692	-2.968
	0.604						
V18	151.145	111	0.007	1.350	1.275	3.793	3.704
	0.013						
V19	118.487	111	0.296	1.058	1.060	0.666	0.857
	0.275						
V20	113.309	111	0.421	1.012	1.017	0.148	0.251
	0.325						
V21	113.542	111	0.415	1.014	1.042	0.169	0.564
	0.317						
V22	87.779	111	0.949	0.784	0.880	-1.881	-1.416
	0.485						
V23	88.304	111	0.945	0.788	0.826	-2.224	-2.401
	0.547						
V24	115.255	111	0.372	1.029	1.027	0.378	0.416
	0.311						
V25	72.530	111	0.998	0.648	0.721	-3.733	-3.871
	0.686						
V26	123.554	111	0.196	1.103	1.072	0.581	0.589
	0.203						
V27	108.022	111	0.562	0.964	0.989	-0.233	-0.090
	0.358						
V28	164.575	111	0.001	1.469	1.113	1.746	0.731
	0.039						
V29	87.522	111	0.951	0.781	0.826	-2.609	-2.568
	0.550						
V30	97.078	111	0.824	0.867	0.882	-1.657	-1.771
	0.486						
V31	121.503	111	0.233	1.085	1.084	0.801	1.047
	0.236						
V32	94.779	111	0.865	0.846	0.818	-1.524	-2.465
	0.553						
V33	125.332	111	0.167	1.119	1.065	0.792	0.643
	0.241						
V34	96.647	111	0.832	0.863	0.871	-1.174	-1.566
	0.470						
V35	103.085	111	0.691	0.920	0.913	-0.958	-1.284
	0.442						
V36	88.269	111	0.945	0.788	0.822	-2.292	-2.502
	0.565						
V37	98.276	111	0.801	0.877	0.885	-1.453	-1.686
	0.481						
V38	111.413	111	0.471	0.995	1.033	0.024	0.328
	0.278						
V39	136.205	111	0.052	1.216	1.058	1.266	0.548
	0.178						
V40	82.292	111	0.981	0.735	0.780	-3.164	-3.279
	0.609						

V41	120.163	111	0.260	1.073	0.958	0.380	-0.221
	0.299						
V42	134.870	111	0.061	1.204	1.182	2.317	2.520
	0.122						
V43	102.610	111	0.703	0.916	0.948	-0.593	-0.540
	0.384						
V44	127.968	111	0.129	1.143	1.131	1.159	1.471
	0.190						
V45	105.590	111	0.627	0.943	0.941	-0.281	-0.478
	0.372						
V46	90.140	111	0.927	0.805	0.895	-0.934	-0.736
	0.416						
V47	103.956	111	0.669	0.928	0.916	-0.808	-1.199
	0.432						
V48	111.624	111	0.466	0.997	1.003	-0.014	0.073
	0.353						
V49	121.228	111	0.239	1.082	1.068	0.641	0.744
	0.233						
V50	117.082	111	0.328	1.045	1.071	0.473	0.931
	0.264						
V51	86.785	111	0.957	0.775	0.799	-2.856	-3.108
	0.595						
V52	98.124	111	0.804	0.876	0.957	-0.882	-0.423
	0.392						
V53	128.561	111	0.122	1.148	1.122	1.504	1.609
	0.190						
V54	184.613	111	0.000	1.648	1.367	4.483	3.826
	-0.147						
V55	118.948	111	0.286	1.062	1.048	0.584	0.607
	0.275						
V56	177.225	111	0.000	1.582	1.221	2.349	1.499
	-0.044						
V57	124.024	111	0.188	1.107	1.062	0.534	0.455
	0.203						
V58	88.704	111	0.941	0.792	0.830	-2.611	-2.574
	0.551						
V59	99.405	111	0.777	0.888	0.907	-1.245	-1.303
	0.443						
V60	101.184	111	0.737	0.903	0.910	-1.184	-1.336
	0.446						

```

> plotPImap(B)
> plotPWmap(B,pp=C)
> plotINFO(B)
> plotPWmap(B,pp=C,pmap=TRUE)
> personfit(C)

```

Personfit Statistics:

	Chisq	df	p-value	Outfit MSQ	Infit MSQ	Outfit t	Infit t
P1	47.893	59	0.849	0.798	0.858	-0.76	-0.92
P2	65.878	59	0.251	1.098	1.052	0.42	0.35
P3	42.863	59	0.943	0.714	0.763	-1.85	-2.26
P4	59.045	59	0.474	0.984	0.887	-0.05	-1.09
P5	48.770	59	0.826	0.813	0.873	-1.09	-1.11

P6	40.252	59	0.971	0.671	0.721	-1.88	-2.47
P7	49.553	59	0.805	0.826	0.873	-1.01	-1.11
P8	96.115	59	0.002	1.602	1.204	1.63	1.05
P9	48.913	59	0.823	0.815	0.849	-1.08	-1.34
P10	44.432	59	0.920	0.741	0.794	-1.86	-2.11
P11	46.038	59	0.891	0.767	0.831	-1.26	-1.41
P12	63.221	59	0.330	1.054	0.893	0.38	-0.98
P13	45.920	59	0.893	0.765	0.817	-1.63	-1.83
P14	53.680	59	0.671	0.895	0.937	-0.51	-0.48
P15	41.811	59	0.956	0.697	0.746	-2.23	-2.66
P16	40.272	59	0.970	0.671	0.719	-2.27	-2.81
P17	67.389	59	0.212	1.123	0.960	0.79	-0.34
P18	40.370	59	0.970	0.673	0.721	-2.25	-2.80
P19	51.462	59	0.747	0.858	0.842	-0.95	-1.57
P20	43.103	59	0.940	0.718	0.784	-2.06	-2.25
P21	41.818	59	0.956	0.697	0.749	-2.06	-2.48
P22	52.194	59	0.723	0.870	0.893	-0.49	-0.71
P23	73.252	59	0.100	1.221	1.119	1.01	0.92
P24	56.197	59	0.579	0.937	0.959	-0.37	-0.36
P25	73.316	59	0.099	1.222	1.214	1.40	1.97
P26	53.036	59	0.694	0.884	1.020	-0.30	0.17
P27	63.535	59	0.320	1.059	1.028	0.38	0.29
P28	62.637	59	0.349	1.044	1.049	0.31	0.48
P29	50.808	59	0.767	0.847	0.888	-0.71	-0.89
P30	80.278	59	0.034	1.338	1.221	2.01	1.96
P31	59.385	59	0.461	0.990	0.914	0.05	-0.53
P32	95.433	59	0.002	1.591	1.294	3.43	2.67
P33	59.515	59	0.457	0.992	1.034	0.01	0.34
P34	51.990	59	0.729	0.866	0.872	-0.44	-0.83
P35	68.303	59	0.191	1.138	1.132	0.94	1.27
P36	63.420	59	0.323	1.057	0.999	0.41	0.02
P37	80.447	59	0.033	1.341	1.299	1.75	2.33
P38	63.679	59	0.315	1.061	1.052	0.43	0.52
P39	48.341	59	0.838	0.806	0.927	-0.65	-0.41
P40	67.231	59	0.216	1.121	0.937	0.47	-0.29
P41	54.344	59	0.647	0.906	0.948	-0.28	-0.29
P42	72.524	59	0.111	1.209	0.977	0.79	-0.09
P43	73.970	59	0.091	1.233	1.196	1.46	1.82
P44	56.912	59	0.553	0.949	0.981	-0.31	-0.15
P45	57.126	59	0.545	0.952	0.983	-0.23	-0.11
P46	72.556	59	0.111	1.209	1.146	1.37	1.40
P47	57.801	59	0.520	0.963	0.996	-0.20	0.00
P48	62.600	59	0.350	1.043	1.070	0.34	0.71
P49	69.729	59	0.160	1.162	1.161	1.05	1.51
P50	58.932	59	0.478	0.982	1.009	-0.03	0.12
P51	59.156	59	0.470	0.986	1.038	-0.04	0.38
P52	66.994	59	0.222	1.117	1.090	0.49	0.60
P53	51.870	59	0.733	0.865	0.885	-0.38	-0.65
P54	91.655	59	0.004	1.528	1.245	1.56	1.30
P55	64.037	59	0.304	1.067	1.076	0.46	0.73
P56	66.042	59	0.247	1.101	1.147	0.69	1.37
P57	46.834	59	0.874	0.781	0.830	-1.21	-1.52
P58	43.875	59	0.929	0.731	0.789	-1.61	-1.98
P59	44.427	59	0.921	0.740	0.864	-1.00	-0.89

P60	53.712	59	0.670	0.895	0.972	-0.29	-0.12
P61	43.562	59	0.934	0.726	0.751	-0.77	-1.34
P62	45.461	59	0.902	0.758	0.814	-1.49	-1.77
P63	75.951	59	0.068	1.266	1.212	1.37	1.74
P64	45.816	59	0.895	0.764	0.819	-1.10	-1.43
P65	69.162	59	0.172	1.153	1.113	0.64	0.77
P66	74.369	59	0.086	1.239	1.109	0.69	0.54
P67	36.595	59	0.990	0.610	0.846	-1.21	-0.77
P68	56.976	59	0.550	0.950	0.910	-0.26	-0.83
P69	53.040	59	0.694	0.884	0.974	-0.44	-0.15
P70	47.725	59	0.853	0.795	0.957	-0.69	-0.22
P71	56.675	59	0.562	0.945	0.958	-0.30	-0.37
P72	58.206	59	0.505	0.970	1.010	-0.14	0.13
P73	53.918	59	0.663	0.899	0.894	-0.16	-0.46
P74	47.347	59	0.862	0.789	0.842	-0.84	-1.11
P75	68.931	59	0.177	1.149	1.153	0.97	1.44
P76	84.132	59	0.018	1.402	1.370	1.93	2.73
P77	84.947	59	0.015	1.416	1.251	2.17	2.05
P78	67.530	59	0.209	1.125	1.131	0.55	0.88
P79	79.276	59	0.040	1.321	1.109	1.80	0.98
P80	56.624	59	0.564	0.944	0.946	-0.24	-0.44
P81	60.335	59	0.427	1.006	1.052	0.10	0.40
P82	61.320	59	0.393	1.022	1.028	0.18	0.26
P83	69.852	59	0.158	1.164	1.144	1.10	1.38
P84	118.371	59	0.000	1.973	1.320	3.25	2.04
P85	88.190	59	0.008	1.470	1.263	2.81	2.41
P86	76.354	59	0.064	1.273	1.246	1.44	1.95
P87	46.374	59	0.884	0.773	0.874	-1.12	-1.00
P88	67.439	59	0.211	1.124	1.124	0.85	1.19
P89	72.095	59	0.118	1.202	1.084	1.23	0.78
P90	57.496	59	0.531	0.958	0.959	-0.16	-0.32
P91	51.261	59	0.753	0.854	0.949	-0.65	-0.34
P92	35.159	59	0.994	0.586	0.727	-1.65	-1.82
P93	36.061	59	0.992	0.601	0.765	-1.14	-1.16
P94	66.847	59	0.226	1.114	1.125	0.79	1.19
P95	48.061	59	0.845	0.801	0.866	-0.96	-1.08
P96	63.115	59	0.333	1.052	1.103	0.39	0.99
P97	72.403	59	0.113	1.207	1.081	1.31	0.79
P98	48.899	59	0.823	0.815	0.854	-0.56	-0.84
P99	56.811	59	0.557	0.947	0.972	-0.14	-0.15
P100	124.404	59	0.000	2.073	1.349	3.51	2.20
P101	67.061	59	0.220	1.118	1.028	0.72	0.29
P102	63.570	59	0.319	1.059	1.011	0.35	0.13
P103	65.909	59	0.250	1.098	1.121	0.67	1.15
P104	54.280	59	0.650	0.905	0.942	-0.46	-0.47
P105	54.531	59	0.641	0.909	0.988	-0.47	-0.07
P106	42.608	59	0.947	0.710	0.932	-0.98	-0.35
P107	55.200	59	0.616	0.920	0.976	-0.47	-0.19
P108	61.114	59	0.400	1.019	1.014	0.17	0.17
P109	53.681	59	0.671	0.895	0.937	-0.69	-0.59
P110	53.541	59	0.676	0.892	0.933	-0.71	-0.63
P111	59.117	59	0.471	0.985	1.006	-0.05	0.10
P112	45.515	59	0.901	0.759	0.816	-1.13	-1.45

```
> gofIRT(C)
```

```
Goodness-of-Fit Results:
```

```
Collapsed Deviance = 2652.834 (df = 2160, p-value = 0)
```

```
Pearson R2: 0.25
```

```
Area Under ROC: 0.791
```

```
> summary(gofIRT(C))
```

```
Goodness-of-Fit Tests
```

	value	df	p-value
Collapsed Deviance	2652.834	2.160000e+03	0
Hosmer-Lemeshow	31.233	8.000000e+00	0
Rost Deviance	6631.370	1.152922e+18	1
Casewise Deviance	7409.771	6.625000e+03	0

```
R-Squared Measures
```

```
Pearson R2: 0.25
```

```
Sum-of-Squares R2: 0.25
```

```
McFadden R2: 0.249
```

```
Classifier Results - Confusion Matrix (relative frequencies)
```

	observed	
predicted	0	1
0	0.302	0.126
1	0.150	0.422

```
Accuracy: 0.724
```

```
Sensitivity: 0.77
```

```
Specificity: 0.668
```

```
Area under ROC: 0.791
```

```
Gini coefficient: 0.581
```

```
> library(ltm)
```

```
Loading required package: MASS
```

```
Loading required package: msm
```

```
Loading required package: polycor
```

```
Warning messages:
```

```
1: package 'ltm' was built under R version 4.3.3
```

```
2: package 'msm' was built under R version 4.3.3
```

```
3: package 'polycor' was built under R version 4.3.3
```

```
> A<-read.table("datadiko.txt")
```

```
> out<-unidimTest(rasch(LSAT))
```

```
> out
```

```
Unidimensionality Check using Modified Parallel Analysis
```

```
Call:
```

```
rasch(data = LSAT)
```

```
Matrix of tetrachoric correlations
```

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5
Item 1	1.0000	0.1703	0.2275	0.1072	0.0665
Item 2	0.1703	1.0000	0.1891	0.1111	0.1724

```
Item 3 0.2275 0.1891 1.0000 0.1867 0.1055
Item 4 0.1072 0.1111 0.1867 1.0000 0.2009
Item 5 0.0665 0.1724 0.1055 0.2009 1.0000
```

Alternative hypothesis: the second eigenvalue of the observed data is substantially larger than the second eigenvalue of data under the assumed IRT model

```
Second eigenvalue in the observed data: 0.2254
Average of second eigenvalues in Monte Carlo samples: 0.2343
Monte Carlo samples: 100
p-value: 0.5644
```

```
> plot(out,type="b",pch=1:2)
> Z<-SepRel(C)
> Z
```

Separation Reliability: 0.8645

```
> summary(Z)
```

Separation Reliability: 0.8645

```
Observed Variance: 0.6667 (Squared Standard
Deviation)
Mean Square Measurement Error: 0.0904 (Model Error Variance)
```

```
>
```

Lampiran 8 Skor Guru dalam Mengerjakan Tes Literasi Pedagogi

Lampiran 9 Hasil Analisis Item Fit Instrumen Literasi Pedagogi Guru di
lingkungan Sekolah Menengah Pertama

Hasil Analisis Item Fit Instrumen Literasi Pedagogi Guru di
lingkungan Sekolah Menengah Pertama

No Butir	Chisq	df	p-Value	Outfit MSQ	Infit MSQ	Outfit t	Infit t
1	97.151	111	0.823	0.867	0.900	-1.525	-1.439
2	102.771	111	0.699	0.918	0.950	-0.186	-0.192
3	136.542	111	0.050	1.219	1.192	2.529	2.681
4	92.291	111	0.901	0.824	0.882	-1.159	-1.132
5	94.797	111	0.864	0.846	0.887	-0.479	-0.562
6	126.766	111	0.145	1.132	1.139	0.742	1.113
7	98.523	111	0.796	0.880	0.921	-1.403	-1.136
8	81.605	111	0.984	0.729	0.874	-1.252	-0.828
9	146.357	111	0.014	1.307	1.256	3.150	3.333
10	104.625	111	0.652	0.934	0.952	-0.316	-0.369
11	157.360	111	0.003	1.405	1.289	2.982	3.083
12	142.421	111	0.024	1.272	1.124	1.554	1.112
13	124.982	111	0.172	1.116	1.105	1.385	1.514
14	121.712	111	0.229	1.087	1.057	0.531	0.508
15	66.714	111	1.000	0.596	0.883	-0.767	-0.232
16	107.947	111	0.564	0.964	0.955	-0.304	-0.550
17	85.841	111	0.963	0.766	0.797	-2.692	-2.968
18	151.145	111	0.007	1.350	1.275	3.793	3.704
19	118.487	111	0.296	1.058	1.060	0.666	0.857
20	113.309	111	0.421	1.012	1.017	0.148	0.251
21	113.542	111	0.415	1.014	1.042	0.169	0.564
22	87.779	111	0.949	0.784	0.880	-1.881	-1.416
23	88.304	111	0.945	0.788	0.826	-2.224	-2.401
24	115.255	111	0.372	1.029	1.027	0.378	0.416
25	72.530	111	0.998	0.648	0.721	-3.733	-3.871
26	123.554	111	0.196	1.103	1.072	0.581	0.589
27	108.022	111	0.562	0.964	0.989	-0.233	-0.090
28	164.575	111	0.001	1.469	1.113	1.746	0.731
29	87.522	111	0.951	0.781	0.826	-2.609	-2.568
30	97.078	111	0.824	0.867	0.882	-1.657	-1.771
31	121.503	111	0.233	1.085	1.084	0.801	1.047
32	94.779	111	0.865	0.846	0.818	-1.524	-2.465
33	125.332	111	0.167	1.119	1.065	0.792	0.643
34	96.647	111	0.832	0.863	0.871	-1.174	-1.566
35	103.085	111	0.691	0.920	0.913	-0.958	-1.284
36	88.269	111	0.945	0.788	0.822	-2.292	-2.502
37	98.276	111	0.801	0.877	0.885	-1.453	-1.686
38	111.413	111	0.471	0.995	1.033	0.024	0.328
39	136.205	111	0.052	1.216	1.058	1.266	0.548
40	82.292	111	0.981	0.735	0.780	-3.164	-3.279
41	120.163	111	0.260	1.073	0.958	0.3800	-0.221
42	134.870	111	0.061	1.204	1.182	2.317	2.520
43	102.610	111	0.703	0.916	0.948	-0.593	-0.540
44	127.968	111	0.129	1.143	1.131	1.159	1.471
45	105.590	111	0.627	0.943	0.941	-0.281	-0.478
46	90.140	111	0.927	0.805	0.895	-0.934	-0.736
47	103.956	111	0.669	0.928	0.916	-0.808	-1.199

No Butir	Chisq	df	p-Value	Outfit MSQ	Infit MSQ	Outfit t	Infit t
48	111.624	111	0.466	0.997	1.003	-0.014	0.073
49	121.228	111	0.239	1.082	1.068	0.641	0.744
50	117.082	111	0.328	1.045	1.071	0.473	0.931
51	86.785	111	0.957	0.775	0.799	-2.856	-3.108
52	98.124	111	0.804	0.876	0.957	-0.882	-0.423
53	128.561	111	0.122	1.148	1.122	1.504	1.609
54	184.613	111	0.000	1.648	1.367	4.483	3.826
55	118.948	111	0.286	1.062	1.048	0.584	0.607
56	177.225	111	0.000	1.582	1.221	2.349	1.499
57	124.024	111	0.188	1.107	1.062	0.534	0.455
58	88.704	111	0.941	0.792	0.830	-2.611	-2.574
59	99.405	111	0.777	0.888	0.907	-1.245	-1.303
60	101.184	111	0.737	0.903	0.910	1.184	-1.336

Lampiran 10 Tabel Hasil Uji *person fit* Peserta Tes Literasi Pedagogi Guru

Tabel Hasil Uji *person fit* Peserta Tes Literasi Pedagogi Guru

Peserta	Chisq	df	p-Value	Outfit MSQ	Infit MSQ	Outfit t	Infit t
P1	47.893	59	0.849	0.798	0.858	-0.76	-0.92
P2	65.878	59	0.251	1.098	1.052	0.42	0.35
P3	42.863	59	0.943	0.714	0.763	-1.85	-2.26
P4	59.045	59	0.474	0.984	0.887	-0.05	-1.09
P5	48.770	59	0.826	0.813	0.873	-1.09	-1.11
P6	40.252	59	0.971	0.671	0.721	-1.88	-2.47
P7	49.553	59	0.805	0.826	0.873	-1.01	-1.11
P8	96.115	59	0.002	1.602	1.204	1.63	1.05
P9	48.913	59	0.823	0.815	0.849	-1.08	-1.34
P10	44.432	59	0.920	0.741	0.794	-1.86	-2.11
P11	46.038	59	0.891	0.767	0.831	-1.26	-1.41
P12	63.221	59	0.330	1.054	0.893	0.38	-0.98
P13	45.920	59	0.93	0.765	0.817	-1.63	-1.83
P14	53.680	59	0.671	0.895	0.937	-0.51	-0.48
P15	41.811	59	0.956	0.697	0.746	-2.23	-2.66
P16	40.272	59	0.970	0.671	0.719	-2.27	-2.81
P17	67.389	59	0.212	1.123	0.960	0.79	-0.34
P18	40.370	59	0.970	0.673	0.721	-2.25	-2.80
P19	51.462	59	0.747	0.858	0.842	-0.95	-1.57
P20	43.103	59	0.940	0.718	0.784	-2.06	-2.25
P21	41.818	59	0.956	0.697	0.749	-2.06	-2.48
P22	52.194	59	0.723	0.870	0.893	-0.49	-0.71
P23	73.252	59	0.100	1.221	1.119	1.01	0.92
P24	56.197	59	0.579	0.937	0.959	-0.37	-0.36
P25	73.316	59	0.099	1.222	1.214	1.40	1.97
P26	53.036	59	0.694	0.884	1.020	-0.30	0.17
P27	63.535	59	0.320	1.059	1.028	0.38	0.29
P28	62.637	59	0.349	1.044	1.049	0.31	0.48
P29	50.808	59	0.767	0.847	0.888	-0.71	-0.89
P30	80.278	59	0.034	1.338	1.221	2.01	1.96
P31	59.385	59	0.461	0.990	0.914	0.05	-0.53
P32	95.433	59	0.002	1.591	1.294	3.43	2.67
P33	59.515	59	0.457	0.992	1.034	0.01	0.34
P34	51.990	59	0.729	0.866	0.872	-0.44	-0.83
P35	68.303	59	0.191	1.138	1.132	0.94	1.27
P36	63.420	59	0.323	1.057	0.999	0.41	0.02
P37	80.447	59	0.033	1.341	1.299	1.75	2.33
P38	63.679	59	0.315	1.061	1.052	0.43	0.52
P39	48.341	59	0.838	0.806	0.927	-0.65	-0.41
P40	67.231	59	0.216	1.121	0.937	0.47	-0.29
P41	54.344	59	0.647	0.906	0.948	-0.28	-0.29
P42	72.524	59	0.111	1.209	0.977	0.79	-0.90
P43	73.970	59	0.091	1.233	1.196	1.46	1.82
P44	56.912	59	0.553	0.949	0.981	-0.31	-0.15
P45	57.126	59	0.545	0.952	0.983	-0.23	-0.11
P46	72.556	59	0.111	1.209	1.146	1.37	1.40
P47	57.801	59	0.520	0.963	0.996	-0.20	0.00
P48	62.600	59	0.350	1.043	1.070	0.34	0.71

Peserta	Chisq	df	p-Value	Outfit MSQ	Infit MSQ	Outfit t	Infit t
P49	69.729	59	0.160	1.162	1.161	1.05	1.51
P50	58.932	59	0.478	0.982	1.009	-0.03	0.12
P51	59.156	59	0.470	0.986	1.038	-0.04	0.38
P52	66.994	59	0.222	1.117	1.090	0.49	0.60
P53	51.870	59	0.733	0.865	0.885	-0.38	-0.65
P54	91.655	59	0.004	1.528	1.245	1.56	1.30
P55	64.037	59	0.304	1.067	1.076	0.46	0.73
P56	66.042	59	0.247	1.101	1.147	0.69	1.37
P57	46.834	59	0.874	0.781	0.830	-1.21	-1.52
P58	43.875	59	0.929	0.731	0.789	-1.61	-1.98
P59	44.427	59	0.921	0.740	0.864	-1.00	-0.89
P60	53.712	59	0.670	0.895	0.972	-0.29	-0.12
P61	43.562	59	0.934	0.726	0.751	-0.77	-1.34
P62	45.461	59	0.902	0.758	0.814	-1.49	-1.77
P63	75.951	59	0.068	1.266	1.212	1.37	1.74
P64	45.816	59	0.895	0.764	0.819	-1.10	-1.43
P65	69.162	59	0.172	1.153	1.113	0.64	0.77
P66	74.369	59	0.086	1.239	1.109	0.69	0.54
P67	36.595	59	0.990	0.610	0.846	-1.21	-0.77
P68	56.976	59	0.550	0.950	0.910	-0.26	-0.83
P69	53.040	59	0.694	0.884	0.974	-0.44	-0.15
P70	47.725	59	0.853	0.795	0.957	-0.69	-0.22
P71	56.675	59	0.562	0.945	0.958	-0.30	-0.37
P72	58.206	59	0.505	0.970	1.010	-0.14	0.13
P73	53.918	59	0.663	0.899	0.894	-0.16	-0.46
P74	47.347	59	0.862	0.789	0.842	-0.84	-1.11
P75	68.931	59	0.177	1.149	1.153	0.97	1.44
P76	84.132	59	0.018	1.402	1.370	1.93	2.73
P77	84.947	59	0.015	1.416	1.251	2.17	2.05
P78	67.530	59	0.209	1.125	1.131	0.55	0.88
P79	79.276	59	0.040	1.321	1.109	1.80	0.98
P80	56.624	59	0.564	0.944	0.946	-0.24	-0.44
P81	60.335	59	0.427	1.006	1.052	0.10	0.40
P82	61.320	59	0.393	1.022	1.028	0.18	0.26
P83	69.852	59	0.158	1.164	1.144	1.10	1.38
P84	118.371	59	0.000	1.973	1.320	3.25	2.04
P85	88.190	59	0.008	1.470	1.263	2.81	2.41
P86	76.354	59	0.064	1.273	1.246	1.44	1.95
P87	46.374	59	0.884	0.773	0.874	-1.12	-1.00
P88	67.439	59	0.211	1.124	1.124	0.85	1.19
P89	72.095	59	0.118	1.202	1.084	1.23	0.78
P90	57.496	59	0.531	0.958	0.959	-0.16	-0.32
P91	51.261	59	0.753	0.854	0.949	-0.65	-0.34
P92	35.159	59	0.994	0.586	0.727	-1.65	-1.82
P93	36.061	59	0.992	0.601	0.765	-1.14	-1.16
P94	66.847	59	0.226	1.114	1.125	0.79	1.19
P95	48.061	59	0.845	0.801	0.866	-0.96	-1.08
P96	63.115	59	0.333	1.052	1.103	0.39	0.99
P97	72.403	59	0.113	1.207	1.081	1.31	0.79
P98	48.899	59	0.823	0.815	0.854	-0.56	-0.84
P99	56.811	59	0.557	0.947	0.972	-0.14	-0.15

Peserta	Chisq	df	p-Value	Outfit MSQ	Infit MSQ	Outfit t	Infit t
P100	124.404	59	0.000	2.073	1.349	3.51	2.20
P101	67.061	59	0.220	1.118	1.028	0.72	0,29
P102	63.570	59	0.319	1.059	1.011	0.35	0.13
P103	65.909	59	0,250	1.098	1.121	0.67	1.15
P104	54.280	59	0.650	0.905	0.942	-0.46	-0.47
P105	54.531	59	0.641	0.909	0.988	-0.47	-0.07
P106	42.608	59	0.947	0.710	0.932	-0.98	-0.35
P107	55.200	59	0.616	0.920	0.976	-0.47	-0.19
P108	61.114	59	0.400	1.019	1.014	0.17	0.17
P109	53.681	59	0.671	0.895	0.937	-0.69	-0.59
P110	53.541	59	0.676	0.892	0.933	-0.71	-0.63
P111	59.117	59	0.471	0.985	1.006	-0.05	0.10
P112	45.515	59	0.901	0.759	0.816	-1.13	-1.45

Lampiran 11 Instrumen tes Model Asesmen Literasi Pedagogi Guru di
Lingkungan Sekolah Menengah Pertama



INSTRUMEN TES

LITERASI PEDAGOGI GURU DI LINGKUNGAN SEKOLAH MENENGAH PERTAMA

Disusun Oleh:

Prof. Dr. Purwo Susongko, M.Pd

Dr. Suriswo, M.Pd

Kholifatun Nisa Rakhmi

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karunia-Nya sehingga penyusunan instrumen model asesmen literasi pedagogi di lingkungan Sekolah Menengah Pertama ini dapat diselesaikan dengan baik. Instrumen ini disusun sebagai salah satu upaya untuk mendukung peningkatan kualitas pembelajaran guru di tingkat Sekolah Menengah Pertama. Literasi pedagogi merupakan keterampilan yang sangat penting bagi guru dalam mengelola proses belajar mengajar secara efektif, kreatif, dan sesuai dengan kebutuhan peserta didik.

Melalui asesmen ini, diharapkan dapat diperoleh gambaran yang lebih jelas mengenai pemahaman dan penerapan literasi pedagogi oleh para guru, sehingga dapat menjadi dasar dalam perencanaan program pengembangan profesionalisme guru. Kami menyadari bahwa dalam penyusunan instrumen ini masih terdapat kekurangan.

Oleh karena itu, kami membuka diri untuk menerima saran dan masukan yang membangun demi penyempurnaan instrumen ini di masa yang akan datang. Akhir kata, kami mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam penyusunan instrumen ini. Semoga instrumen ini dapat memberikan manfaat yang besar bagi peningkatan kualitas pendidikan, khususnya di lingkungan Sekolah Menengah Pertama.

Tegal, Januari 2025

Kholifatun Nisa Rakhmi

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI.....	iii
I. PENDAHULUAN.....	1
II. KISI-KISI INSTRUMEN	2
III. INSTRUMEN TES MODEL ASESMEN LITERASI PEDAGOGI GURU DI LINGKUNGAN SEKOLAH MENENGAH PERTAMA	7
IV. ATRIBUT TES MODEL ASESMEN LITERASI PEDAGOGI GURU DI LINGKUNGAN SEKOLAH MENENGAH PERTAMA	26
A. Kesulitan Butir (Item Difficulty)	26
B. Kemampuan Peserta (Person Ability)	27
C. Kesesuaian Butir (Item Fit).....	31
D. Unidimensionalitas.....	32
E. Reliabilitas	33
V. PETUNJUK PENGISIAN TES MODEL ASESMEN LITERASI PEDAGOGI GURU DI LINGKUNGAN SEKOLAH MENENGAH PERTAMA	34

I. PENDAHULUAN

Tes standar literasi pedagogi di lingkungan Sekolah menengah Pertama adalah tes yang berisikan materi literasi pedagogi yang mengacu pada pada standar kompetensi pedagogik guru yang terdapat pada Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 16 Tahun 2007 tentang Standar Kualifikasi Akademik dan Kompetensi guru. Kemampuan guru yang berkaitan dengan literasi pedagogi meliputi menguasai karakteristik peserta didik dari aspek fisik, moral, spiritual, sosial, kultural, emosional, dan intelektual. Menguasai teori belajar dan prinsip-prinsip pembelajaran yang mendidik. Mengembangkan kurikulum yang terkait dengan mata pelajaran yang diampu. Menyelenggarakan pembelajaran yang mendidik. Memanfaatkan teknologi informasi dan komunikasi untuk kepentingan pembelajaran. Memfasilitasi pengembangan potensi peserta didik untuk mengaktualisasikan berbagai potensi yang dimiliki. Berkomunikasi secara efektif, empatik, dan santun dengan peserta didik. Menyelenggarakan penilaian dan evaluasi proses dan hasil belajar. Memanfaatkan hasil penilaian dan evaluasi untuk kepentingan pembelajaran dan melakukan Tindakan reflektif untuk peningkatan kualitas pembelajaran.

Dikembangkannya model asesmen literasi pedagogi berupa tes standar memiliki tujuan sebagai alat ukur untuk mengetahui kemampuan literasi pedagogi guru di lingkungan Sekolah Menengah Pertama. Saat guru mengetahui kemampuan literasi pedagoginya hasil tes tersebut dapat digunakan sebagai informasi bagi *stakeholders* diantaranya pengawas sekolah, kepala sekolah, guru dan orangtua peserta didik untuk dilakukan tindak lanjut sesuai dengan kepentingan *stakeholders*, sehingga tercipta pembelajaran yang baik kepada peserta didik di kelas. Serta dapat membangun keprofesionalitasan guru dalam menciptakan pembelajaran yang bermakna dan berpihak pada peserta didik.

II. KISI-KISI INSTRUMEN

KISI-KISI INSTRUMEN TES LITERASI PEDAGOGI GURU DI LINGKUNGAN SEKOLAH MENENGAH PERTAMA

NO	Standar Kompetensi	Indikator Soal	Nomor Soal
1	Menguasai karakteristik peserta didik dari aspek fisik, moral, sosial, kultural, emosional, dan intelektual	1.1. Guru dapat mengidentifikasi karakteristik belajar setiap peserta didik di kelasnya.	1
			2
		1.2. Guru dapat mengatur kelas untuk memberikan kesempatan belajar yang sama pada semua peserta didik dengan kelainan fisik dan kemampuan belajar yang berbeda	3
			4
		1.3. Guru membantu mengembangkan potensi dan mengatasi kekurangan peserta didik.	5
			6
2	Menguasai teori belajar dan prinsip-prinsip pembelajaran yang mendidik	2.1. Guru memberi kesempatan kepada peserta didik untuk menguasai materi pembelajaran sesuai usia dan kemampuan belajarnya melalui pengaturan proses pembelajaran dan aktivitas yang bervariasi	7
			8
		2.2. Guru selalu memastikan tingkat pemahaman peserta didik terhadap materi pembelajaran tertentu dan menyesuaikan aktivitas pembelajaran berikutnya berdasarkan tingkat pemahaman tersebut	9

NO	Standar Kompetensi	Indikator Soal	Nomor Soal
3	Mengembangkan kurikulum yang terkait dengan mata Pelajaran/bidang pengembangan yang diampu.	3.1. Guru dapat menyusun ATP (Alur Tujuan Pembelajaran) yang sesuai dengan kurikulum.	10 11
		3.2. Guru merancang rencana pembelajaran yang sesuai dengan ATP (Alur Tujuan Pembelajaran) untuk membahas materi ajar tertentu agar peserta didik dapat mencapai tujuan pembelajaran yang ditetapkan	12 13
		3.3. Guru memilih materi pembelajaran yang: (1) sesuai dengan tujuan pembelajaran, (2) tepat dan mutakhir, (3) sesuai dengan usia dan tingkat kemampuan belajar peserta didik, (4) dapat dilaksanakan di kelas dan (5) sesuai dengan konteks kehidupan sehari-hari peserta didik	14
		4	Menyelenggarakan pembelajaran yang mendidik
4.2. Guru melakukan aktivitas pembelajaran secara bervariasi dengan waktu yang cukup untuk kegiatan pembelajaran yang sesuai dengan usia dan tingkat kemampuan belajar dan mempertahankan perhatian peserta didik.	17 18		
4.3. Guru mengelola kelas dengan efektif tanpa mendominasi atau sibuk dengan kegiatannya	19 20		

NO	Standar Kompetensi	Indikator Soal	Nomor Soal
		sendiri agar semua waktu peserta dapat termanfaatkan secara produktif	
5	Memanfaatkan teknologi informasi dan komunikasi untuk kepentingan pembelajaran	5.1. Guru mampu memanfaatkan audio-visual (termasuk TIK) untuk meningkatkan motivasi belajar peserta didik dalam mencapai tujuan pembelajaran. Menyesuaikan aktivitas pembelajaran yang dirancang dengan kondisi kelas.	21 22
		5.2. Guru menggunakan alat bantu mengajar, dan/atau audio-visual (termasuk TIK) untuk meningkatkan motivasi belajar peserta didik dalam mencapai tujuan pembelajaran	23
6	Memfasilitasi pengembangan potensi peserta didik untuk mengaktualisasikan berbagai potensi yang dimiliki.	6.1. Guru merancang dan melaksanakan aktivitas pembelajaran yang mendorong peserta didik untuk belajar sesuai dengan kecakapan dan pola belajar masing-masing.	24 25
		6.2. Guru merancang dan melaksanakan aktivitas pembelajaran untuk memunculkan daya kreativitas dan kemampuan berfikir kritis peserta didik.	26 27
		6.3. Guru menganalisis hasil belajar berdasarkan segala bentuk penilaian terhadap setiap peserta didik untuk mengetahui tingkat kemajuan masing-masing	28 29
7	Berkomunikasi secara aktif, empatik dan santun dengan peserta didik	7.1. Guru menggunakan pertanyaan untuk mengetahui pemahaman dan menjaga partisipasi peserta didik,	30 31

NO	Standar Kompetensi	Indikator Soal	Nomor Soal
		termasuk memberikan pertanyaan terbuka yang menuntut peserta didik untuk menjawab dengan ide dan pengetahuan mereka.	
		7.2. Guru menyajikan kegiatan pembelajaran yang dapat menumbuhkan kerja sama yang baik antar peserta didik.	32 33
		7.3. Guru memberikan perhatian terhadap pertanyaan peserta didik dan meresponnya secara lengkap dan relevan untuk menghilangkan kebingungan pada peserta didik.	34 35
8	Menyelenggarakan penilaian dan evaluasi proses dan hasil belajar.	8.1. Guru menyusun alat penilaian yang sesuai dengan tujuan pembelajaran untuk mencapai kompetensi tertentu seperti yang tertulis dalam modul ajar.	36 37
		8.2. Guru melaksanakan penilaian dengan berbagai teknik dan jenis penilaian, selain penilaian formal yang dilaksanakan sekolah, dan mengumumkan hasil serta implikasinya kepada peserta didik, tentang tingkat pemahaman terhadap materi pembelajaran yang telah dan akan dipelajari.	38 39
		8.3. Melakukan evaluasi proses dan hasil belajar.	40 41
9	Memanfaatkan hasil penilaian dan evaluasi untuk kepentingan pembelajaran.	9.1. Menggunakan informasi hasil penilaian dan evaluasi untuk menentukan ketuntasan belajar.	42 43
		9.2. Menggunakan informasi hasil penilaian dan evaluasi untuk merancang program remedial dan pengayaan	44

NO	Standar Kompetensi	Indikator Soal	Nomor Soal
		9.3. Memanfaatkan informasi hasil penilaian dan evaluasi pembelajaran untuk meningkatkan kualitas pembelajaran.	45
10	Melakukan Tindakan reflektif untuk peningkatan kualitas pembelajaran	10.1. Melakukan refleksi terhadap pembelajaran yang telah dilaksanakan.	46
		10.2. Melakukan refleksi terhadap pembelajaran yang telah dilaksanakan.	47 48

III. INSTRUMEN TES MODEL ASESMEN LITERASI PEDAGOGI GURU DI LINGKUNGAN SEKOLAH MENENGAH PERTAMA

1. Pembelajaran akan lebih efektif jika seorang guru mengetahui karakteristik peserta didik. Salah satu teknik seorang guru dapat mengidentifikasi karakteristik belajar setiap peserta didik di kelas?
 - A. Menggunakan metode pembelajaran berbasis teknologi
 - B. Membuat rencana pembelajaran yang fleksibel
 - C. Mengadakan diskusi kelas
 - D. Melakukan observasi langsung

Jawaban:

- D. Melakukan observasi langsung
2. Agar guru dapat memvariasikan metode dan pendekatan mengajar mereka. Guru dapat mengidentifikasi karakteristik belajar untuk mengetahui minat dan kebutuhan individu setiap peserta didik di kelasnya dengan cara:
 - A. Melakukan tes awal dan akhir semester.
 - B. Membuat profil belajar setiap peserta didik.
 - C. Mengamati perilaku dan minat peserta didik.

D. Menggunakan metode pembelajaran yang beragam.

Jawaban:

B. Membuat profil belajar setiap peserta didik.

3. Pada saat kegiatan pembelajaran di kelas seorang guru menemukan bahwa beberapa peserta didik kurang aktif karena kesulitan memahami materi. Apa yang sebaiknya dilakukan guru untuk meningkatkan partisipasi mereka?

A. Mengurangi penggunaan alat bantu visual agar peserta didik lebih berkonsentrasi pada penjelasan verbal guru.

B. Meningkatkan kecepatan penyampaian materi agar peserta didik terbiasa dengan tantangan dan lebih berusaha untuk mengikuti

C. Meminta peserta didik yang kesulitan untuk mendengarkan lebih baik dan fokus tanpa memberikan penjelasan tambahan.

D. Mengidentifikasi kesulitan belajar peserta didik dan mendefersiasikan pembelajaran sesuai dengan kebutuhan

Jawaban:

D. Mengidentifikasi kesulitan belajar peserta didik dan mendefersiasikan pembelajaran sesuai dengan kebutuhan.

4. Saat peserta didik mengikuti proses pembelajaran untuk mencapai hasil belajar optimal, terkadang peserta didik berada pada kondisi mengalami hambatan-hambatan tertentu atau yang disebut dengan kesulitan belajar.

Perhatikan pernyataan berikut!

1. Situasi tidak kondusif yang dialami peserta didik

2. Populasi peserta didik dalam kelas yang terlalu besar

3. Tingkat kecerdasan yang terbatas

4. Kurangnya minat dan motivasi

Penyebab kesulitan belajar yang bersumber dari dalam diri peserta didik ditunjukkan oleh nomor

A. 1 dan 2

C. 2 dan 3

B. 1 dan 3

D. 3 dan 4

Jawaban:

D. 3 dan 4

5. Potensi peserta didik adalah kapasitas atau kemampuan dan karakteristik/sifat individu yang berhubungan dengan sumber daya manusia yang memiliki kemungkinan dikembangkan dan atau menunjang pengembangan potensi lain yang terdapat dalam diri peserta didik. Apa yang dimaksud dengan pengembangan potensi peserta didik?
- A. Proses memberikan kebebasan kepada peserta didik untuk memilih apa yang ingin dipelajari sesuai dengan minatnya tanpa intervensi guru.
 - B. Upaya untuk membantu peserta didik mengoptimalkan kemampuan yang dimiliki agar dapat berkembang secara maksimal sesuai dengan bakat, minat, dan kemampuan mereka.
 - C. Membiarkan peserta didik belajar secara mandiri tanpa arahan agar mereka lebih siap menghadapi tantangan dalam kehidupan nyata dan menjadi pribadi yang mandiri.
 - D. Mengarahkan peserta didik untuk mengikuti kegiatan tambahan di luar kelas yang dianggap dapat meningkatkan keterampilan sosial mereka tanpa memperhatikan potensi akademik.

Jawaban:

- B. Upaya untuk membantu peserta didik mengoptimalkan kemampuan yang dimiliki agar dapat berkembang secara maksimal sesuai dengan bakat, minat, dan kemampuan mereka.
6. Saat seorang peserta didik menunjukkan kesulitan dalam memahami materi pelajaran, strategi mana yang paling efektif bagi guru untuk mengatasi masalah tersebut?
- A. Menugaskan peserta didik untuk mencari sendiri materi yang kurang dipahami melalui buku teks atau sumber lain agar terbiasa belajar mandiri.
 - B. Memberikan penjelasan ulang materi dengan cara yang lebih sederhana dan menggunakan alat bantu yang sesuai dengan gaya belajar peserta didik.
 - C. Mengabaikan kesulitan peserta didik sementara dan melanjutkan pelajaran untuk menjaga alur pembelajaran tetap sesuai jadwal.
 - D. Meminta peserta didik lain yang memahami materi untuk menjelaskan kepada peserta didik yang kesulitan agar proses belajar lebih efektif.

Jawaban:

- B. Memberikan penjelasan ulang materi dengan cara yang lebih sederhana dan menggunakan alat bantu yang sesuai dengan gaya belajar peserta didik.
7. Salah satu kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran peserta didik yaitu dapat mengatur kelas untuk memberikan kesempatan belajar yang sama pada semua peserta didik dengan kemampuan belajar yang berbeda. Apa tujuan utama dari guru memberi kesempatan kepada peserta didik untuk menguasai materi sesuai dengan usia dan kemampuan mereka?
- A. Meningkatkan motivasi belajar peserta didik sehingga mereka dapat bersaing dengan teman satu kelasnya yang memiliki kemampuan lebih tinggi.
 - B. Memastikan semua peserta didik memahami materi pelajaran dalam waktu yang sama agar tidak ada yang tertinggal dalam capaian pembelajaran yang telah ditentukan.
 - C. Mendorong peserta didik yang lebih cepat memahami materi untuk membantu teman-teman mereka yang kesulitan, sehingga terjadi pembelajaran kolaboratif di kelas.
 - D. Memberikan pengalaman belajar sesuai perkembangan kognitif dan emosional peserta didik, sehingga mencapai hasil belajar optimal sesuai kemampuan masing-masing.

Jawaban:

- D. Memberikan pengalaman belajar sesuai perkembangan kognitif dan emosional peserta didik, sehingga mencapai hasil belajar optimal sesuai kemampuan masing-masing.
8. Pembelajaran tidak pernah luput dari kekurangan yang dapat muncul seketika dan menjadi penghalang tercapainya tujuan pembelajaran. Kekurangan tersebut salah satunya adalah munculnya kejenuhan pada diri peserta didik. Upaya guru mengatasi rasa bosan peserta didik dalam menerima materi pembelajaran dapat dilakukan dengan menggunakan metode bervariasi, aktivitas yang bervariasi dalam proses pembelajaran. Manakah dari berikut ini yang merupakan contoh aktivitas yang bervariasi dalam proses pembelajaran?
- A. Melakukan pembelajaran ceramah yang terstruktur dan diakhiri dengan tes singkat untuk mengukur pemahaman peserta didik terhadap materi.

- B. Mengajak peserta didik membuat peta konsep secara berkelompok untuk memetakan materi pelajaran dan melakukan presentasi di depan kelas.
- C. Memberikan tugas individu berupa membaca bab tertentu dan menjawab pertanyaan terkait untuk menguatkan pemahaman peserta didik.
- D. Mengulangi materi yang sama dengan cara penyampaian yang sama untuk memastikan semua peserta didik benar-benar memahami konsep secara mendalam.

Jawaban:

- B. Mengajak peserta didik membuat peta konsep secara berkelompok untuk memetakan materi pelajaran dan melakukan presentasi di depan kelas
9. Mengapa penting bagi guru untuk melakukan tes diagnostik kognitif di awal pembelajaran yang digunakan untuk mengidentifikasi tingkat pemahaman peserta didik terhadap materi pembelajaran tertentu?
- A. Agar guru dapat mengetahui peserta didik mana yang memiliki potensi akademik lebih tinggi dan memfokuskan perhatian lebih pada mereka untuk mencapai hasil maksimal.
 - B. Supaya guru dapat menentukan apakah materi yang disiapkan sudah cukup menantang untuk seluruh peserta didik, tanpa perlu mengubah pendekatan pengajaran yang sudah direncanakan.
 - C. Untuk mengetahui kemampuan setiap peserta didik sehingga guru dapat menyesuaikan metode pembelajaran yang paling efektif sesuai kebutuhan peserta didik
 - D. Agar peserta didik dengan pemahaman yang rendah dapat dikelompokkan secara terpisah dan diberikan pembelajaran yang berbeda dari kelompok utama yang telah siap belajar.

Jawaban:

- C. Untuk mengetahui kemampuan setiap peserta didik sehingga guru dapat menyesuaikan metode pembelajaran yang paling efektif sesuai kebutuhan peserta didik
10. ATP berfungsi membantu guru dalam merencanakan urutan pembelajaran berdasarkan tujuan yang ingin dicapai. Berikut ini

manakah yang merupakan tujuan utama dalam menyusun ATP yang sesuai dengan kurikulum?

- A. Menjamin pencapaian kompetensi peserta didik di setiap tahap pembelajaran.
- B. Memudahkan guru dalam membuat modul ajar.
- C. Meningkatkan kreativitas guru dalam merancang kegiatan pembelajaran
- D. Memudahkan peserta didik dalam memahami materi Pelajaran

Jawaban:

- A. Menjamin pencapaian kompetensi peserta didik di setiap tahap pembelajaran.

11. Perhatikan pernyataan berikut:

- 1. Capaian pembelajaran pada setiap fase
- 2. Media dan sumber belajar yang relevan
- 3. Detail logistik kelas seperti penempatan meja dan kursi
- 4. Preferensi pribadi guru

Apa yang perlu diperhatikan guru dalam menyusun ATP agar sesuai dengan kurikulum?

- A. 1 dan 2
- B. 2 dan 3
- C. 1 dan 3
- D. 3 dan 4

Jawaban :

- A. 1 dan 2

12. Saat merancang rencana pembelajaran apa yang harus diperhatikan guru dalam memilih metode pembelajaran yang sesuai dengan ATP?

- A. Minat dan bakat guru
- B. Karakteristik peserta didik dan materi ajar
- C. Kepopuleran metode pembelajaran

D. Metode mudah diterapkan oleh guru

Jawaban:

B. Karakteristik peserta didik dan materi ajar

13. Bagaimana cara guru memastikan bahwa peserta didik telah mencapai tujuan pembelajaran yang ditetapkan sesuai dengan ATP?

A. Dengan memberikan tugas tambahan yang banyak

B. Dengan melakukan berbagai bentuk penilaian secara berkelanjutan

C. Dengan membandingkan hasil belajar peserta didik satu dengan yang lain

D. Dengan memberikan hadiah kepada peserta didik yang berprestasi

Jawaban:

B. Dengan melakukan berbagai bentuk penilaian secara berkelanjutan

14. Berikut ini manakah pernyataan yang paling tepat mengenai pentingnya guru memilih materi pembelajaran yang sesuai dengan tujuan pembelajaran?

A. Materi pembelajaran yang sesuai dengan tujuan pembelajaran hanya diperlukan untuk mengisi waktu di kelas.

B. Materi pembelajaran yang sesuai dengan tujuan pembelajaran membuat peserta didik lebih cepat bosan.

C. Materi pembelajaran yang sesuai dengan tujuan pembelajaran membantu mencapai hasil belajar yang diinginkan.

D. Materi pembelajaran yang sesuai dengan tujuan pembelajaran tidak berpengaruh pada pencapaian kompetensi.

Jawaban:

C. Materi pembelajaran yang sesuai dengan tujuan pembelajaran membantu mencapai hasil belajar yang diinginkan

15. Metode pembelajaran mana yang dapat membantu peserta didik merasa lebih nyaman dan tidak tertekan?

A. Pembelajaran kooperatif

B. Pembelajaran individual dengan penekanan pada hasil

C. Pembelajaran diskusi yang terstruktur

D. Pembelajaran ekspositori dengan pengujian berkala

Jawaban:

A. Pembelajaran Kooperatif

16. Bagaimanakah peran seorang guru dalam menciptakan suasana pembelajaran yang kondusif ?
- A. Menjadi pusat perhatian di kelas.
 - B. Menciptakan lingkungan belajar yang menyenangkan dan menantang
 - C. Memberikan hukuman kepada peserta didik yang tidak aktif.
 - D. Menekankan pentingnya memperoleh nilai yang tinggi.

Jawaban:

- B. Menciptakan lingkungan belajar yang menyenangkan dan menantang.
17. Saat melakukan kegiatan pembelajaran dikelas guru melakukan variasi aktivitas pembelajaran. Tujuan utama guru melakukan variasi aktivitas pembelajaran dengan waktu yang cukup, sesuai dengan usia dan tingkat kemampuan belajar peserta didik, serta mempertahankan perhatian mereka adalah ...
- A. Agar peserta didik dapat mengembangkan kebiasaan belajar yang baik dan merasa lebih bertanggung jawab atas pembelajaran mereka sendiri.
 - B. Untuk menciptakan keseimbangan antara aktivitas akademis dan sosial, sehingga peserta didik merasa lebih terlibat dalam proses belajar.
 - C. Agar semua peserta didik mendapatkan kesempatan yang sama untuk memahami materi, mengingat bahwa tiap peserta didik memiliki cara belajar dan ritme yang berbeda.
 - D. Untuk memudahkan guru dalam merencanakan pembelajaran, sehingga waktu pembelajaran dapat dimanfaatkan secara efisien tanpa mengabaikan interaksi peserta didik.

Jawaban:

- C. Agar semua peserta didik mendapatkan kesempatan yang sama untuk memahami materi, mengingat bahwa tiap peserta didik memiliki cara belajar dan ritme yang berbeda.
18. Apa yang dimaksud dengan pembelajaran sesuai dengan tingkat kemampuan peserta didik (*teaching at the right level*)?
- A. Memberikan materi yang sama untuk semua peserta didik tanpa terkecuali.

- B. Menyesuaikan tingkat pemahaman dan kesiapan peserta didik.
- C. Membiarkan peserta didik belajar dengan kecepatan masing-masing tanpa bimbingan guru.
- D. Memfokuskan pembelajaran pada peserta didik yang memiliki kemampuan tinggi.

Jawaban:

- B. Menyesuaikan tingkat pemahaman dan kesiapan peserta didik.
19. Bu Isti sedang menerangkan materi pelajaran, tiba-tiba ada seorang peserta didik yang bernama Tiko membuat keributan kecil di kelas bagian belakang sehingga mengganggu konsentrasi teman lainnya yang sedang mendengarkan penjelasan materi oleh Bu Isti. Apa yang harus dilakukan Bu Isti selaku guru jika ada peserta didik yang mengganggu selama pembelajaran?
- A. Memarahi peserta didik tersebut di depan kelas.
 - B. Mengabaikan perilaku peserta didik tersebut.
 - C. Mencoba memahami penyebab gangguan dan mencari solusi bersama.
 - D. Meminta peserta didik tersebut keluar kelas.

Jawaban:

- C. Mencoba memahami penyebab gangguan dan mencari solusi bersama
20. Bagaimana cara guru melibatkan semua peserta didik dalam kegiatan pembelajaran?
- A. Menggunakan berbagai metode dan sumber pembelajaran yang menarik.
 - B. Memilih beberapa peserta didik saja untuk menjawab pertanyaan.
 - C. Memberikan tugas individu kepada semua peserta didik.
 - D. Membagi peserta didik menjadi kelompok besar.

Jawaban:

- A. Menggunakan berbagai metode dan sumber pembelajaran yang menarik.
21. Audiovisual adalah salah satu istilah yang mengacu pada penggunaan komponen gambar dan juga suara. Jadi, kedua komponen tersebut akan diolah secara bersamaan untuk kemudian disajikan ke dalam sebuah

presentasi oleh guru sesuai dengan materi pembelajaran. Tujuan utama penggunaan media audio-visual dalam pembelajaran adalah untuk...

- A. Memudahkan guru dalam menyampaikan materi.
- B. Mengurangi penggunaan buku teks.
- C. Menggantikan peran guru.
- D. Membuat pembelajaran lebih menarik dan interaktif.

Jawaban:

D. Membuat pembelajaran lebih menarik dan interaktif.

22. Untuk mewujudkan proses pembelajaran yang menyenangkan melalui media pembelajaran audio-visual dan TIK, apa yang perlu diperhatikan guru dalam mendesain aktivitas pembelajarannya agar sesuai dengan kondisi kelas?

- A. Tingkat kemampuan peserta didik dalam mengoperasikan TIK.
- B. Hanya minat guru dalam memilih media.
- C. Ketersediaan fasilitas TIK di sekolah saja.
- D. Biaya yang dikeluarkan untuk membeli perangkat TIK.

Jawaban:

A. Tingkat kemampuan peserta didik dalam mengoperasikan TIK.

23. Melalui teknologi pembelajaran para pendidik akan mudah melakukan simulasi pembelajaran mendekati kondisi nyata dari suatu materi pembelajaran yang abstrak. Penggunaan alat bantu mengajar berupa audio-visual dalam proses pembelajaran dapat membantu peserta didik yang memiliki gaya belajar:

- A. Kinestetik
- B. Verbal
- C. Visual dan auditori
- D. Logika

Jawaban:

C. Visual dan auditori

24. Beberapa strategi pengajaran dapat dilakukan oleh guru terhadap peserta didiknya agar dapat mencapai hasil yang ideal dan optimal, pemilihannya harus dipertimbangkan dengan baik dan benar menyesuaikan dengan keadaan kelas dan juga peserta didik yang

dibimbing. Salah satu metode yang dapat dilakukan pengajar sebagai strategi pengajaran adalah metode scaffolding. Apa yang dimaksud dengan scaffolding dalam konteks pembelajaran?

- A. Menghilangkan tantangan dalam belajar
- B. Memberikan bantuan berlebih pada peserta didik
- C. Mengajar tanpa memperhatikan kebutuhan peserta didik
- D. Memberikan dukungan yang sesuai dengan kebutuhan peserta didik

Jawaban:

D. Memberikan dukungan yang sesuai dengan kebutuhan peserta didik

25. Gaya belajar merupakan cara individu memproses informasi dan mengelola suatu informasi. Gaya belajar dapat mencerminkan bagaimana individu memahami dan menyerap informasi baru dan bagaimana mereka ingin menggunakannya dalam situasi tertentu. Bagi peserta didik yang memiliki gaya belajar auditori, guru sebaiknya menggunakan metode:

- A. Simulasi
- B. Ceramah atau diskusi
- C. Latihan fisik
- D. Pembelajaran visual

Jawaban:

B. Ceramah atau diskusi

26. Di era globalisasi saat ini, kemampuan berpikir kritis peserta didik sangat dibutuhkan untuk menghadapi tantangan dalam berbagai aspek kehidupan. Guru dituntut untuk bisa menciptakan kegiatan belajar mengajar yang tepat untuk peserta didik. Aktivitas pembelajaran yang paling efektif untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis adalah:

- A. Diskusi kelompok
- B. Menghafal definisi
- C. Mengerjakan soal dengan kunci jawaban
- D. Pengulangan definisi kata-kata sulit

Jawaban:

C. Diskusi kelompok

27. Kreativitas merupakan salah satu kemampuan yang perlu dimiliki oleh semua. Kreativitas pada peserta didik memiliki beberapa manfaat, yaitu membuat peserta didik selalu memiliki ide untuk melakukan inovasi dan membuat peserta didik mudah beradaptasi dengan berbagai situasi. Salah satu cara efektif untuk merangsang kreativitas di kelas adalah dengan:
- A. Memberikan soal latihan berulang dengan jawaban yang pasti untuk memastikan peserta didik memahami konsep dengan baik.
 - B. Mengadakan diskusi kelompok, peserta didik diminta untuk merancang solusi inovatif terhadap masalah yang dihadapi dalam kehidupan nyata.
 - C. Mengarahkan peserta didik untuk mengikuti prosedur yang telah dijelaskan tanpa melakukan improvisasi agar hasilnya konsisten.
 - D. Memberikan instruksi yang detail dan memastikan peserta didik mengikuti prosedur yang sama agar hasilnya seragam.

Jawaban:

- B. Mengadakan diskusi kelompok, peserta didik diminta untuk merancang solusi inovatif terhadap masalah yang dihadapi dalam kehidupan nyata.
28. Dalam proses pembelajaran yang terjadi di dalam kelas, penilaian terhadap peserta didik merupakan salah satu hal yang wajib dilakukan oleh seorang guru. Jenis penilaian yang dapat digunakan guru untuk mengetahui kemajuan belajar peserta didik adalah...
- A. Hanya penilaian formatif
 - B. Penilaian harian saja
 - C. Penilaian formatif dan sumatif
 - D. Penilaian akhir semester saja

Jawaban:

- C. Penilaian formatif dan sumatif
29. Jenis penilaian atau asesmen dalam kegiatan pembelajaran yang dikenal dan digunakan oleh tenaga pendidik adalah penilaian formatif dan penilaian sumatif. Penilaian formatif bertujuan untuk...
- A. Menilai hasil akhir dari suatu pembelajaran untuk menentukan kelulusan peserta didik
 - B. Mengukur pemahaman peserta didik dan memperbaiki proses pembelajaran

- C. Mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan peserta didik pada akhir periode pembelajaran
- D. Membandingkan kinerja peserta didik satu sama lain dalam suatu kompetisi

Jawaban:

- B. Mengukur pemahaman peserta didik dan memperbaiki proses pembelajaran
30. Selama proses pembelajaran tujuan utama guru mengajukan pertanyaan terbuka kepada peserta didik adalah untuk...
- A. Mendapatkan jawaban benar atau salah
 - B. Mendorong peserta didik berpikir kritis
 - C. Mengetahui jawaban cepat
 - D. Menghindari diskusi panjang

Jawaban:

- B. Mendorong peserta didik berpikir kritis
31. Di akhir sesi pembelajaran guru memberikan pertanyaan pemantik yaitu sesi tanya jawab sehingga tercipta diskusi antar guru dan murid maupun sesama murid. Apa tujuan pertanyaan pemantik yang dilakukan oleh guru?
- A. Mengisi waktu belajar
 - B. Menilai pemahaman peserta didik
 - C. Menambah pekerjaan rumah
 - D. Menjaga suasana tenang

Jawaban:

- B. Menilai pemahaman peserta didik
32. Pembelajaran kolaboratif merupakan metode yang menekankan pada interaksi dan kerjasama tim di antara peserta didik dalam mencapai tujuan pembelajaran. Apa tujuan utama dari kegiatan pembelajaran kolaboratif?
- A. Mengembangkan keterampilan sosial dan kerja sama
 - B. Meningkatkan kemampuan individual
 - C. Meningkatkan kompetisi antarpeserta didik
 - D. Meningkatkan prestasi akademik secara individu

Jawaban:

- A. Mengembangkan keterampilan sosial dan kerja sama
33. Saat pembelajaran menggunakan metode kolaboratif, bagaimana guru dapat memastikan bahwa semua peserta didik berkontribusi dalam kerja kelompok?
- A. Dengan membiarkan mereka bekerja secara mandiri
 - B. Dengan menunjuk seorang pemimpin kelompok
 - C. Dengan memberikan peran tertentu kepada anggota kelompok
 - D. Dengan mengabaikan peran anggota kelompok

Jawaban:

- C. Dengan memberikan peran tertentu kepada setiap anggota kelompok
34. Kualitas belajar peserta didik salah satunya dipengaruhi lingkungan sosial berupa interaksi guru dengan peserta didik harus terjalin dengan baik. Suatu hari pada saat pembelajaran seorang peserta didik mengajukan pertanyaan tentang materi yang tidak dimengerti oleh peserta didik sehingga menimbulkan kebingungan. Apa yang sebaiknya dilakukan oleh guru untuk menghilangkan kebingungan peserta didik agar tercipta kualitas belajar peserta didik yang baik?
- A. Mengabaikan pertanyaan tersebut
 - B. Memberikan penjelasan singkat tanpa mengulang materi
 - C. Menyuruh peserta didik mencari jawabannya sendiri
 - D. Memberikan penjelasan yang tepat dan relevan dengan pertanyaan

Jawaban:

- D. Memberikan penjelasan yang tepat dan relevan dengan pertanyaan
35. Apa yang harus dilakukan guru jika pada saat menerangkan materi ada peserta didik yang mengajukan pertanyaan yang tidak relevan dengan topik pembelajaran?
- A. Mengabaikan pertanyaan tersebut dan melanjutkan penjelasan tanpa penjelasan lebih lanjut
 - B. Menjawab dan memperpanjang diskusi dengan lengkap meski tidak relevan
 - C. Menegur peserta didik dan menjelaskan bahwa pertanyaan tersebut tidak sesuai dengan materi yang sedang dibahas

D. Memanfaatkan pertanyaan untuk menggali minat peserta didik dan mengaitkannya kembali dengan topik yang sedang dibahas

Jawaban:

D. Memanfaatkan pertanyaan untuk menggali minat peserta didik dan mengaitkannya kembali dengan topik yang sedang dibahas

36. Bentuk asesmen formatif dan sumatif tertulis yang paling sesuai untuk mengukur kemampuan analisis peserta didik adalah?

A. Tes pilihan ganda

B. Esai

C. Observasi

D. Kuis singkat

Jawaban:

B. esai

37. Penilaian autentik dilakukan terhadap peserta didik dalam proses pembelajaran berfokus pada penilaian yang relevan dan bermakna, di mana peserta didik diharapkan untuk menerapkan pengetahuan dan keterampilan mereka dalam situasi yang mirip dengan yang akan mereka hadapi di luar lingkungan akademis. Salah satu tujuan penilaian autentik digunakan untuk mengukur?

A. Kemampuan peserta didik dalam menghafal fakta

B. Penerapan pengetahuan dalam situasi nyata

C. Keterampilan peserta didik dalam menjawab soal pilihan ganda

D. Kemampuan peserta didik mengerjakan soal secara cepat

Jawaban:

B. Penerapan pengetahuan dalam situasi nyata

38. Apakah tujuan utama dari asesmen diagnostik kognitif ?

A. Menentukan nilai akhir peserta didik

B. Menilai pemahaman peserta didik sebelum pembelajaran dimulai

C. Memberikan umpan balik saat proses belajar

D. Mengukur hasil belajar pada akhir periode belajar

Jawaban:

B. Menilai pemahaman peserta didik sebelum pembelajaran dimulai.

39. Mengumumkan kepada peserta didik tentang hasil penilaian proses pembelajaran yang dilakukan menggunakan pendekatan penilaian autentik yang menilai kesiapan peserta didik, proses, dan hasil belajar secara bertujuan untuk?
- A. Menunjukkan kesalahan mereka
 - B. Memberikan umpan balik dan motivasi
 - C. Menghukum peserta didik yang mendapat nilai rendah
 - D. Menyelesaikan administrasi sekolah

Jawaban:

- B. Memberikan umpan balik dan motivasi
40. Evaluasi proses pembelajaran merupakan tahap yang perlu dilakukan oleh guru untuk menentukan kualitas pembelajaran. Apa yang dimaksud dengan evaluasi proses dalam konteks pembelajaran?
- A. Penilaian yang dilakukan di akhir periode untuk mengukur hasil belajar peserta didik secara keseluruhan
 - B. Pengamatan dan penilaian terhadap perkembangan peserta didik selama proses pembelajaran berlangsung.
 - C. Untuk memberikan informasi kepada orang tua tentang kinerja akademik anak mereka.
 - D. Analisis terhadap metode pengajaran yang digunakan untuk meningkatkan efektivitas pengajaran di masa mendatang

Jawaban:

- B. Pengamatan dan penilaian terhadap perkembangan peserta didik selama proses pembelajaran berlangsung.
41. Mengapa evaluasi hasil belajar penting dilakukan dalam proses pendidikan?
- A. Untuk menentukan siapa yang terbaik di kelas dari segi kemampuan kognitif peserta didik.
 - B. Untuk mengidentifikasi kesulitan belajar peserta didik dan memperbaiki proses pembelajaran.
 - C. Untuk memotivasi peserta didik dengan memberikan umpan balik positif mengenai usaha mereka.
 - D. Untuk mengukur ketepatan materi yang diajarkan sesuai dengan ujian yang akan dihadapi peserta didik

Jawaban:

B. Untuk mengidentifikasi kesulitan belajar peserta didik dan memperbaiki proses pembelajaran.

42. Apa yang dimaksud dengan ketuntasan belajar?
- A. Kemampuan peserta didik menyelesaikan tugas tepat waktu
 - B. Pencapaian kompetensi pada tujuan pembelajaran
 - C. Jumlah peserta didik yang hadir dalam kelas
 - D. Peningkatan nilai rata-rata kelas

Jawaban:

B. Pencapaian kompetensi minimal yang telah ditetapkan

43. Jika sebagian besar peserta didik belum mencapai ketuntasan belajar, apa yang harus dilakukan guru?
- A. Menaikkan standar penilaian
 - B. Mengulang materi yang belum dipahami
 - C. Mengurangi jumlah soal
 - D. Memberikan nilai tambahan

Jawaban:

B. Mengulang materi yang belum dipahami

44. Guru menggunakan hasil penilaian peserta didik untuk merancang program pengayaan bagi peserta didik yang telah menguasai materi dengan baik. Apa tujuan utama dari program pengayaan ini?
- A. Membantu peserta didik mengulangi materi yang telah mereka kuasai untuk memperkuat pemahaman mereka.
 - B. Meningkatkan pemahaman peserta didik yang sudah baik menjadi dan mengaplikasikan pengetahuan dalam situasi yang lebih kompleks.
 - C. Meningkatkan minat belajar peserta didik yang telah menguasai materi agar tetap termotivasi.
 - D. Mengurangi beban belajar bagi peserta didik yang telah menguasai materi, sehingga mereka bisa fokus pada mata pelajaran lainnya.

Jawaban:

- B. Meningkatkan pemahaman peserta didik yang sudah baik menjadi dan mengaplikasikan pengetahuan dalam situasi yang lebih kompleks.
45. Hasil ujian menunjukkan 20% peserta didik menguasai materi dengan sangat baik, sedangkan 80% sisanya masih memerlukan bantuan. Langkah apa yang harus diambil guru?
- A. Mengulang seluruh materi dari awal secara keseluruhan agar semua peserta didik bisa mempelajari materi kembali.
- B. Menggabungkan 20% peserta didik yang sudah menguasai materi dengan 80% yang kesulitan, agar mereka dapat belajar bersama.
- C. Membuat program remedial untuk 80% peserta didik dan pengayaan untuk 20% peserta didik
- D. Memberikan tes tambahan kepada seluruh peserta didik untuk memastikan pemahaman mereka meningkat setelah mendapat umpan balik.

Jawaban: C. Membuat program remedial untuk 80% peserta didik dan pengayaan untuk 20% peserta didik

46. Menggunakan hasil penilaian untuk memberikan umpan balik yang konstruktif yaitu memadukan sanjungan atas keberhasilan dan masukan untuk melakukan perbaikan kepada peserta didik bertujuan untuk...
- A. Menurunkan motivasi belajar peserta didik
- B. Meningkatkan pemahaman dan kinerja peserta didik
- C. Menghukum peserta didik yang tidak belajar
- D. Membuat peserta didik merasa tidak mampu

Jawaban:

B. Meningkatkan pemahaman dan kinerja peserta didik

47. Apa langkah selanjutnya yang harus dilakukan oleh guru setelah melakukan refleksi?
- A. Mengulangi semua pelajaran dari awal
- B. Membiarkan hasil refleksi tanpa tindak lanjut
- C. Menyusun rencana tindakan untuk perbaikan pembelajaran
- D. Mengabaikan temuan refleksi

Jawaban:

C. Menyusun rencana tindakan untuk perbaikan pembelajaran

48. Guru melaksanakan kegiatan refleksi dan menemukan bahwa peserta didik sering tidak memperhatikan saat pembelajaran berlangsung. Apa yang harus dilakukan untuk meningkatkan perhatian peserta didik?
- A. Memberikan hukuman pada peserta didik yang tidak memperhatikan
 - B. Menyajikan materi dengan metode yang lebih menarik
 - C. Meningkatkan intensitas evaluasi
 - D. Memperbanyak ceramah di kelas

Jawaban:

B. Menyajikan materi dengan metode yang lebih menarik

49. Seorang guru melakukan refleksi dan menemukan bahwa peserta didik lebih tertarik pada pembelajaran interaktif. Apa tindakan yang tepat untuk perbaikan pembelajaran berikutnya?
- A. Menambahkan lebih banyak ceramah
 - B. Memberikan lebih banyak tugas rumah
 - C. Mengintegrasikan teknologi interaktif dalam pembelajaran
 - D. Mengurangi interaksi dalam kelas

Jawaban:

C. Mengintegrasikan teknologi interaktif dalam pembelajaran

IV. ATRIBUT TES MODEL ASESMEN LITERASI PEDAGOGI GURU DI LINGKUNGAN SEKOLAH MENENGAH PERTAMA

A. Kesulitan Butir (Item Difficulty)

Dari 49 butir soal yang menjadi produk akhir model asesmen literasi pedagogi pada guru di lingkungan Sekolah Menengah Pertama parameter tingkat kesulitan butir memiliki tingkat kesukaran minimal -2.859 dengan kategori soal sangat mudah dan memiliki tingkat kesukaran maksimal 2.395 dengan kategori soal sangat sukar. Terdapat empat golongan soal yaitu 2.04% soal tergolong sangat mudah, 24.49% tergolong soal mudah, 65.31% soal tergolong soal sedang, 6.12% tergolong soal sukar dan 2.04% tergolong jenis soal sangat sukar. Berikut tabel nilai tingkat kesukaran butir-butir instrumen pengukuran literasi pedagogi di lingkungan Sekolah Menengah Pertama.

Butir Soal	Nilai	Keterangan	Butir Soal	Nilai	Keterangan
1	-0.071	Sedang	26	0.874	Sedang
2	2.395	Sangat sukar	27	-0.323	Sedang
3	0.255	Sedang	28	1.006	Sukar
4	-0.875	Sedang	29	0.376	Sedang
5	-1.809	Mudah	30	-0.238	Sedang
6	-1.141	Mudah	31	0.498	Sedang
7	-0.030	Sedang	32	-0.978	Mudah
8	-1.444	Mudah	33	1.485	Sukar
9	-1.085	Mudah	34	0.621	Sedang
10	0.174	Sedang	35	-1.511	Mudah
11	-1.085	Mudah	36	1.188	Sukar
12	-2.859	Sangat Mudah	37	-0.542	Sedang
13	0.874	Sedang	38	-1.317	Mudah
14	-0.154	Sedang	39	0.539	Sedang
15	-0.071	Sedang	40	0.214	Sedang
16	0.789	Sedang	41	-0.681	Mudah

Butir Soal	Nilai	Keterangan	Butir Soal	Nilai	Keterangan
17	-0.280	Sedang	42	0.789	Sedang
18	-0.542	Sedang	43	0.052	Sedang
19	-0.280	Sedang	44	-0.728	Mudah
20	0.295	Sedang	45	-0.196	Sedang
21	-0.366	Sedang	46	0.918	Sedang
22	-1.198	Mudah	47	-1.444	Mudah
23	-0.634	Sedang	48	0.457	Sedang
24	0.580	Sedang	49	0.621	Sedang
25	0.133	Sedang			

B. Kemampuan Peserta (Person Ability)

Dari 112 peserta tes ada 6 peserta tes yang mengalami respon yang menyimpang dari model. Sehingga dapat disimpulkan bahwa ada 94,64% respons peserta tes yang wajar sesuai model atau tidak mengalami penyimpangan (*Aberrant Response*), sedangkan 5.36% respons peserta tes mengalami penyimpangan. Besarnya prosentase peserta tes yang memiliki respons yang wajar sesuai model dapat dijadikan landasan bahwa tes cukup memenuhi validitas substantif.

Peserta	Chisq	df	p-Value	Outfit MSQ	Infit MSQ	Outfit t	Infit t
P1	47.893	59	0.849	0.798	0.858	-0.76	-0.92
P2	65.878	59	0.251	1.098	1.052	0.42	0.35
P3	42.863	59	0.943	0.714	0.763	-1.85	-2.26
P4	59.045	59	0.474	0.984	0.887	-0.05	-1.09
P5	48.770	59	0.826	0.813	0.873	-1.09	-1.11
P6	40.252	59	0.971	0.671	0.721	-1.88	-2.47
P7	49.553	59	0.805	0.826	0.873	-1.01	-1.11
P8	96.115	59	0.002	1.602	1.204	1.63	1.05
P9	48.913	59	0.823	0.815	0.849	-1.08	-1.34
P10	44.432	59	0.920	0.741	0.794	-1.86	-2.11
P11	46.038	59	0.891	0.767	0.831	-1.26	-1.41

Peserta	Chisq	df	p-Value	Outfit MSQ	Infit MSQ	Outfit t	Infit t
P12	63.221	59	0.330	1.054	0.893	0.38	-0.98
P13	45.920	59	0.93	0.765	0.817	-1.63	-1.83
P14	53.680	59	0.671	0.895	0.937	-0.51	-0.48
P15	41.811	59	0.956	0.697	0.746	-2.23	-2.66
P16	40.272	59	0.970	0.671	0.719	-2.27	-2.81
P17	67.389	59	0.212	1.123	0.960	0.79	-0.34
P18	40.370	59	0.970	0.673	0.721	-2.25	-2.80
P19	51.462	59	0.747	0.858	0.842	-0.95	-1.57
P20	43.103	59	0.940	0.718	0.784	-2.06	-2.25
P21	41.818	59	0.956	0.697	0.749	-2.06	-2.48
P22	52.194	59	0.723	0.870	0.893	-0.49	-0.71
P23	73.252	59	0.100	1.221	1.119	1.01	0.92
P24	56.197	59	0.579	0.937	0.959	-0.37	-0.36
P25	73.316	59	0.099	1.222	1.214	1.40	1.97
P26	53.036	59	0.694	0.884	1.020	-0.30	0.17
P27	63.535	59	0.320	1.059	1.028	0.38	0.29
P28	62.637	59	0.349	1.044	1.049	0.31	0.48
P29	50.808	59	0.767	0.847	0.888	-0.71	-0.89
P30	80.278	59	0.034	1.338	1.221	2.01	1.96
P31	59.385	59	0.461	0.990	0.914	0.05	-0.53
P32	95.433	59	0.002	1.591	1.294	3.43	2.67
P33	59.515	59	0.457	0.992	1.034	0.01	0.34
P34	51.990	59	0.729	0.866	0.872	-0.44	-0.83
P35	68.303	59	0.191	1.138	1.132	0.94	1.27
P36	63.420	59	0.323	1.057	0.999	0.41	0.02
P37	80.447	59	0.033	1.341	1.299	1.75	2.33
P38	63.679	59	0.315	1.061	1.052	0.43	0.52
P39	48.341	59	0.838	0.806	0.927	-0.65	-0.41
P40	67.231	59	0.216	1.121	0.937	0.47	-0.29
P41	54.344	59	0.647	0.906	0.948	-0.28	-0.29
P42	72.524	59	0.111	1.209	0.977	0.79	-0.90

Peserta	Chisq	df	p-Value	Outfit MSQ	Infit MSQ	Outfit t	Infit t
P43	73.970	59	0.091	1.233	1.196	1.46	1.82
P44	56.912	59	0.553	0.949	0.981	-0.31	-0.15
P45	57.126	59	0.545	0.952	0.983	-0.23	-0.11
P46	72.556	59	0.111	1.209	1.146	1.37	1.40
P47	57.801	59	0.520	0.963	0.996	-0.20	0.00
P48	62.600	59	0.350	1.043	1.070	0.34	0.71
P49	69.729	59	0.160	1.162	1.161	1.05	1.51
P50	58.932	59	0.478	0.982	1.009	-0.03	0.12
P51	59.156	59	0.470	0.986	1.038	-0.04	0.38
P52	66.994	59	0.222	1.117	1.090	0.49	0.60
P53	51.870	59	0.733	0.865	0.885	-0.38	-0.65
P54	91.655	59	0.004	1.528	1.245	1.56	1.30
P55	64.037	59	0.304	1.067	1.076	0.46	0.73
P56	66.042	59	0.247	1.101	1.147	0.69	1.37
P57	46.834	59	0.874	0.781	0.830	-1.21	-1.52
P58	43.875	59	0.929	0.731	0.789	-1.61	-1.98
P59	44.427	59	0.921	0.740	0.864	-1.00	-0.89
P60	53.712	59	0.670	0.895	0.972	-0.29	-0.12
P61	43.562	59	0.934	0.726	0.751	-0.77	-1.34
P62	45.461	59	0.902	0.758	0.814	-1.49	-1.77
P63	75.951	59	0.068	1.266	1.212	1.37	1.74
P64	45.816	59	0.895	0.764	0.819	-1.10	-1.43
P65	69.162	59	0.172	1.153	1.113	0.64	0.77
P66	74.369	59	0.086	1.239	1.109	0.69	0.54
P67	36.595	59	0.990	0.610	0.846	-1.21	-0.77
P68	56.976	59	0.550	0.950	0.910	-0.26	-0.83
P69	53.040	59	0.694	0.884	0.974	-0.44	-0.15
P70	47.725	59	0.853	0.795	0.957	-0.69	-0.22
P71	56.675	59	0.562	0.945	0.958	-0.30	-0.37
P72	58.206	59	0.505	0.970	1.010	-0.14	0.13
P73	53.918	59	0.663	0.899	0.894	-0.16	-0.46

Peserta	Chisq	df	p-Value	Outfit MSQ	Infit MSQ	Outfit t	Infit t
P74	47.347	59	0.862	0.789	0.842	-0.84	-1.11
P75	68.931	59	0.177	1.149	1.153	0.97	1.44
P76	84.132	59	0.018	1.402	1.370	1.93	2.73
P77	84.947	59	0.015	1.416	1.251	2.17	2.05
P78	67.530	59	0.209	1.125	1.131	0.55	0.88
P79	79.276	59	0.040	1.321	1.109	1.80	0.98
P80	56.624	59	0.564	0.944	0.946	-0.24	-0.44
P81	60.335	59	0.427	1.006	1.052	0.10	0.40
P82	61.320	59	0.393	1.022	1.028	0.18	0.26
P83	69.852	59	0.158	1.164	1.144	1.10	1.38
P84	118.371	59	0.000	1.973	1.320	3.25	2.04
P85	88.190	59	0.008	1.470	1.263	2.81	2.41
P86	76.354	59	0.064	1.273	1.246	1.44	1.95
P87	46.374	59	0.884	0.773	0.874	-1.12	-1.00
P88	67.439	59	0.211	1.124	1.124	0.85	1.19
P89	72.095	59	0,118	1.202	1.084	1.23	0.78
P90	57.496	59	0.531	0.958	0.959	-0.16	-0.32
P91	51.261	59	0.753	0.854	0.949	-0.65	-0.34
P92	35.159	59	0.994	0.586	0.727	-1.65	-1.82
P93	36.061	59	0.992	0.601	0.765	-1.14	-1.16
P94	66.847	59	0.226	1.114	1.125	0.79	1.19
P95	48.061	59	0.845	0.801	0.866	-0.96	-1.08
P96	63.115	59	0.333	1.052	1.103	0.39	0.99
P97	72.403	59	0.113	1.207	1.081	1.31	0.79
P98	48.899	59	0.823	0.815	0.854	-0.56	-0.84
P99	56.811	59	0.557	0.947	0.972	-0.14	-0.15
P100	124.404	59	0.000	2.073	1.349	3.51	2.20
P101	67.061	59	0.220	1.118	1.028	0.72	0,29
P102	63.570	59	0.319	1.059	1.011	0.35	0.13
P103	65.909	59	0,250	1.098	1.121	0.67	1.15
P104	54.280	59	0.650	0.905	0.942	-0.46	-0.47

Peserta	Chisq	df	p-Value	Outfit MSQ	Infit MSQ	Outfit t	Infit t
P105	54.531	59	0.641	0.909	0.988	-0.47	-0.07
P106	42.608	59	0.947	0.710	0.932	-0.98	-0.35
P107	55.200	59	0.616	0.920	0.976	-0.47	-0.19
P108	61.114	59	0.400	1.019	1.014	0.17	0.17
P109	53.681	59	0.671	0.895	0.937	-0.69	-0.59
P110	53.541	59	0.676	0.892	0.933	-0.71	-0.63
P111	59.117	59	0.471	0.985	1.006	-0.05	0.10
P112	45.515	59	0.901	0.759	0.816	-1.13	-1.45

C. Kesesuaian Butir (Item Fit)

Item fit menjelaskan apakah suatu butir soal berfungsi melakukan pengukuran secara normal atau tidak. Secara kuantitatif butir tes yang dinyatakan fit atau dapat dikatakan dapat soal berperilaku konsisten dengan apa yang diharapkan model yang pertama adalah apabila nilai p-value lebih besar dengan taraf signifikansi ($p > 0.05$). Berikut hasil analisis item fit instrumen literasi pedagogi guru di lingkungan Sekolah Menengah Pertama

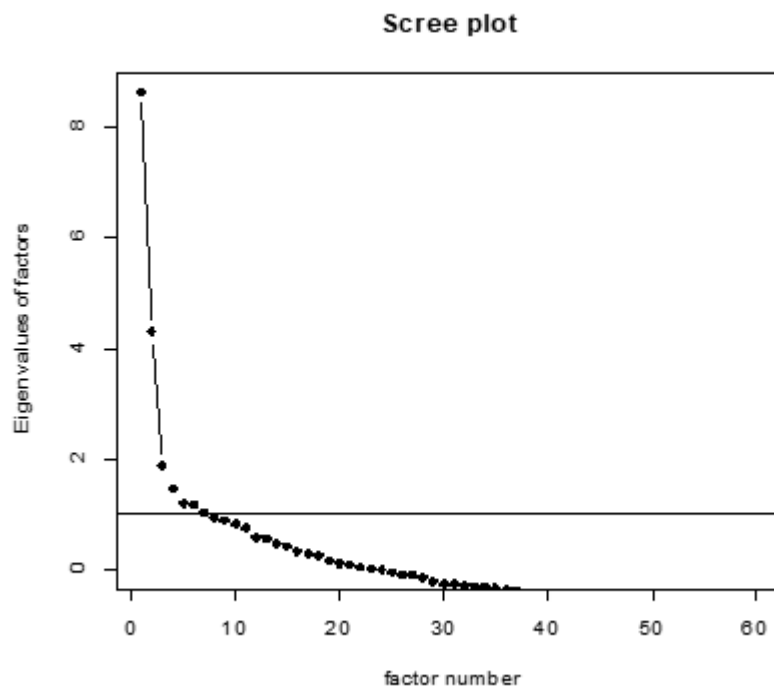
No Butir	Chisq	df	p-Value	Outfit MSQ	Infit MSQ	Outfit t	Infit t
1	97.151	111	0.823	0.867	0.900	-1.525	-1.439
2	102.771	111	0.699	0.918	0.950	-0.186	-0.192
3	136.542	111	0.050	1.219	1.192	2.529	2.681
4	92.291	111	0.901	0.824	0.882	-1.159	-1.132
5	94.797	111	0.864	0.846	0.887	-0.479	-0.562
6	126.766	111	0.145	1.132	1.139	0.742	1.113
7	98.523	111	0.796	0.880	0.921	-1.403	-1.136
8	81.605	111	0.984	0.729	0.874	-1.252	-0.828
9	104.625	111	0.652	0.934	0.952	-0.316	-0.369
10	124.982	111	0.172	1.116	1.105	1.385	1.514
11	121.712	111	0.229	1.087	1.057	0.531	0.508
12	66.714	111	1.000	0.596	0.883	-0.767	-0.232
13	107.947	111	0.564	0.964	0.955	-0.304	-0.550
14	85.841	111	0.963	0.766	0.797	-2.692	-2.968
15	118.487	111	0.296	1.058	1.060	0.666	0.857
16	113.309	111	0.421	1.012	1.017	0.148	0.251

No Butir	Chisq	df	p-Value	Outfit MSQ	Infit MSQ	Outfit t	Infit t
17	113.542	111	0.415	1.014	1.042	0.169	0.564
18	87.779	111	0.949	0.784	0.880	-1.881	-1.416
19	88.304	111	0.945	0.788	0.826	-2.224	-2.401
20	115.255	111	0.372	1.029	1.027	0.378	0.416
21	72.530	111	0.998	0.648	0.721	-3.733	-3.871
22	123.554	111	0.196	1.103	1.072	0.581	0.589
23	108.022	111	0.562	0.964	0.989	-0.233	-0.090
24	87.522	111	0.951	0.781	0.826	-2.609	-2.568
25	97.078	111	0.824	0.867	0.882	-1.657	-1.771
26	121.503	111	0.233	1.085	1.084	0.801	1.047
27	94.779	111	0.865	0.846	0.818	-1.524	-2.465
28	96.647	111	0.832	0.863	0.871	-1.174	-1.566
29	103.085	111	0.691	0.920	0.913	-0.958	-1.284
30	88.269	111	0.945	0.788	0.822	-2.292	-2.502
31	98.276	111	0.801	0.877	0.885	-1.453	-1.686
32	111.413	111	0.471	0.995	1.033	0.024	0.328
33	136.205	111	0.052	1.216	1.058	1.266	0.548
34	82.292	111	0.981	0.735	0.780	-3.164	-3.279
35	120.163	111	0.260	1.073	0.958	0.3800	-0.221
36	102.610	111	0.703	0.916	0.948	-0.593	-0.540
37	127.968	111	0.129	1.143	1.131	1.159	1.471
38	90.140	111	0.927	0.805	0.895	-0.934	-0.736
39	103.956	111	0.669	0.928	0.916	-0.808	-1.199
40	111.624	111	0.466	0.997	1.003	-0.014	0.073
41	121.228	111	0.239	1.082	1.068	0.641	0.744
42	117.082	111	0.328	1.045	1.071	0.473	0.931
43	86.785	111	0.957	0.775	0.799	-2.856	-3.108
44	98.124	111	0.804	0.876	0.957	-0.882	-0.423
45	128.561	111	0.122	1.148	1.122	1.504	1.609
46	118.948	111	0.286	1.062	1.048	0.584	0.607
47	124.024	111	0.188	1.107	1.062	0.534	0.455
48	88.704	111	0.941	0.792	0.830	-2.611	-2.574
49	99.405	111	0.777	0.888	0.907	-1.245	-1.303

D. Unidimensionalitas

Kelayakan unidimensi Asesmen Literasi Pedagogi Guru di Lingkungan Sekolah Menengah Pertama terpenuhi. Karena terdapat tiga kriteria kelayakan yang terpenuhi yang pertama nilai eigenvalue yang kedua yaitu 0.2343 lebih besar dari nilai eigenvalue yang pertama yaitu 0.2254. Kedua, memiliki nilai KMO 0.57 lebih besar

dari batas ambang batas 0.5 dan yang ketiga terdapat faktor dominan yang memiliki nilai eigen lebih tinggi dibandingkan faktor lainnya.



Berikut Scree plot butir soal asesmen literasi pedagogi di lingkungan Sekolah Menengah Pertama.

E. Reliabilitas

Person separation Reliability Pada Butir-Butir Instrumen
Asesmen Literasi Pedagogi di Lingkungan Sekolah Menengah
Pertama

Separation Reliability : 0.8645 Observed Variance : 0.6667 (Squared Standard Deviation) Mean Square easurement Error: 0.0904 (Model error Variance)

Dari tabel dapat terlihat bahwa nilai *Person Separation Reliability* sebesar 0.8645 yang menunjukkan keandalan yang tinggi. Rentang

Person Separation Reliability berkisar antara 0 hingga 1, di mana semakin mendekati 1, semakin baik kemampuan model dalam memisahkan peserta tes berdasarkan tingkat kemampuannya.

V. PETUNJUK PENGISIAN TES MODEL ASESMEN LITERASI PEDAGOGI GURU DI LINGKUNGAN SEKOLAH MENENGAH PERTAMA

A. PERSIAPAN

1. Siapkan alat tulis jika diperlukan.
2. Pastikan Anda berada di tempat yang tenang dan nyaman agar dapat fokus selama mengerjakan tes.
3. Bacalah setiap petunjuk dengan seksama sebelum mengerjakan soal.

B. PETUNJUK UMUM

1. Tes ini bertujuan untuk mengukur pemahaman guru terhadap literasi pedagogi dalam konteks pembelajaran di Lingkungan Sekolah Menengah Pertama
2. Jawablah setiap pertanyaan sesuai dengan pengetahuan dan pengalaman Anda.
3. Bentuk soal pilihan ganda memiliki bobot nilai, jika jawaban benar nilai (1) , jika jawaban salah nilai (0).

C. TEKNIS PENGISIAN

1. Pilihlah jawaban yang paling sesuai dengan memberikan tanda (✓) pada opsi yang benar.
2. Gunakan waktu secara efisien.
3. Kerjakan soal sesuai urutan atau berdasarkan prioritas yang Anda anggap penting.
4. Jika ragu, baca ulang soal dan pilih jawaban yang paling relevan.
5. Periksa kembali jawaban Anda sebelum menyerahkan tes untuk memastikan tidak ada yang terlewat.
6. Kerjakan secara mandiri tanpa bantuan pihak lain.

7. Jaga integritas dengan tidak membuka referensi atau catatan selama pengerjaan.

Lampiran 12 Dokumentasi Foto pelaksanaan penelitian



Wawancara analisis kebutuhan model asesmen literasi pedagogi di Lingkungan Sekolah Menengah Pertama dengan Kepala SMPN 17 Tegal



Wawancara analisis kebutuhan model asesmen literasi pedagogi di Lingkungan Sekolah Menengah Pertama dengan Orang Tua Siswa

