

## REFERENCES

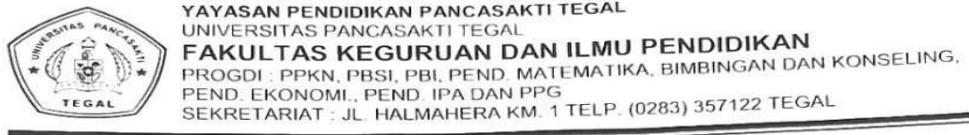
- Applebee, A. N., & Langer, J. A. (2011). EJ Extra: A Snapshot of Writing Instruction in Middle Schools and High Schools [FREE ACCESS]. *English Journal*, 100(6), 14–27. <https://doi.org/10.58680/ej201116413>
- Beareiter, C., & Scardamalia, M. (1987). *Bereiter\_Scardamalia\_Chapter1-1.pdf*.
- Bordens, K. S., & Abbott, B. B. (2011). *Research Design and Methods : A Process Approach*. McGraw-Hill.
- Brown, K., & Hood, S. (1989). *Writing matters: Writing skills and strategies for students of English*. Cambridge University Press.
- Brown, H. D. (2004). *Language Assessment: Principles and Classroom Practices*. Pearson Education.
- David, N. (2010). Practical English Language Teaching International Edition 1st Edition. *The International Journal of Research in Teacher Education*, 1(1), 65–72. [http://ijrte.eab.org.tr/1/1/ayilmaz\\_stekir.pdf](http://ijrte.eab.org.tr/1/1/ayilmaz_stekir.pdf)
- Faigley, L., & Witte, S. (1981). Analyzing Revision. *College Composition & Communication*, 32(4), 400–414. <https://doi.org/10.58680/ccc198115887>
- Fazel, I., & Ahmadi, A. (2011). On the relationship between writing proficiency and instrumental/integrative motivation among Iranian IELTS candidates. *Theory and Practice in Language Studies*, 1(7), 747–757. <https://doi.org/10.4304/tpls.1.7.747-757>
- Grenville, K. (2001). Writing from Start to Finish: A Six-Step Guide. In *Writing*. Griffin Press. <http://books.google.com/books?id=vOYgpTlBAbsC&pgis=1>
- Hutasuhut, I. A. R., Lubis, M., & Daulay, S. (2019). Teaching Material Development of Explanation Text Based on Multiple Intelligences on 11th Grade Students in Vocational High School
- Padangsidimpuan. *Budapest International Research and Critics in Linguistics and Education (BirLE) Journal*, 2(4), 363–370. <https://doi.org/10.33258/birle.v2i4.523>

- Intan, A. S. (2023). Improving Students' Writing Skill by Using Role, Audience, Format, Topic (R.A.F.T) Strategy. *JIIP - Jurnal Ilmiah Ilmu Pendidikan*, 6(7), 4588–4594. <https://doi.org/10.54371/jiip.v6i7.1682>
- Intharakasem, C., & Boonhok, S. (2019). *the Effects of Using Raft Strategy on Thai Creative Writing*. 133–137.
- Kabigting, R. (2020). Utilizing the RAFT Strategy: Its Effects on the Writing Performance of Filipino ESL Learners. *JET (Journal of English Teaching)*, 6(3), 173–182. <https://doi.org/10.33541/jet.v6i3.1982>
- Khanalizadeh, B., & Allami, H. (2012). The impact of teachers' belief on EFL writing instruction. *Theory and Practice in Language Studies*, 2(2), 334–342. <https://doi.org/10.4304/tpls.2.2.334-342>
- Khotari, C. R. (2004). *Research Methodology Methods and Techniques*. New Age International.
- Lunsford, A. A., & Lunsford, K. J. (2008). "Mistakes are a fact of life": A national comparative study. *College Composition and Communication*, 59(4), 781–806. <https://doi.org/10.58680/ccc20086677>
- Nguyen Thanh Huy. (2015). Problems Affecting Learning Writing Skill of Grade 11. *Asian Journal of Educational Research*, 3(2), 53–69. [www.multidisciplinaryjournals.com%0A69](http://www.multidisciplinaryjournals.com%0A69)
- Nurhidayati, P., Friantary, H., Satrisno, H., & Martina, F. (2022). The Effect of RAFT Strategy on Students' Writing Ability. *Jadila: Journal of Development and Innovation in Language and Literature Education*, 2(4), 470–478.
- O'Malley, J. M., & Pierce, L. V. (1996). *Authentic assessment for English language learners: Practical approaches for teachers*. Addison-Wesley.
- Richards, J. C., & Schmidt, R. W. (2013). Longman Dictionary of Language Teaching and Applied Linguistics. *Longman Dictionary of Language Teaching and Applied Linguistics*. <https://doi.org/10.4324/9781315833835>

- Riswanti, A., & Masrul. (2021). The Effect of Raft Strategy on Students' Writing Skill by Using WhatsApp at 11th Grade of MA Mualimin Muhammadiyah Bangkinang. *Journal of English Language and Education*, 6(1), 161–171.
- Rudi Hartono, B. P. (2017). *English Text Types Theory, Practice, and Teaching Approach*. Fastindo.
- Santa, C. M. (1988). *Content Reading Including Study Systems: Reading, Writing and Studying across the Curriculum*. Kendall/Hunt Publishing.
- Saragih, J. Y., Adisaputera, A., & Saragi, D. (2019). The Effect of Reasoning Skills on Writing of Explanation Text Assessed from the Social Economic Status of Parents in Class VIII, SMP Negeri 2 Raya, Simalungun District, Indonesia. *Budapest International Research and Critics in Linguistics and Education (BirLE) Journal*, 2(3), 58–67. <https://doi.org/10.33258/birle.v2i3.354>
- Sudjana, N. (2015). *TUNTUNAN PENYUSUNAN KARYA ILMIAH: Makalah-Skripsi-Tesis-Disertasi*. Bandung Sinar Baru Algensindo.
- Sugiyono. (2013). Metode Penelitian Kuantitaif,Kualitatif dan R&D, ISBN: 979-8433-64-10. In *Alfabeta* (Issue 465).

# APPENDICES

## Appendix 1 Field Study Permission Letter



Nomor : 164/K/A-2/FKIP-UPS/k/2024      Tegal, 21 Mei 2024  
Lampiran : 11 lembar  
Perihal : Permohonan Izin Studi Lapangan (Penelitian)

Yth. Kepala SMA Muhammadiyah Kota Tegal

di -  
Tempat

Dengan hormat kami mohon kiranya Bapak/Ibu berkenan memberikan izin kepada mahasiswa kami,

Nama : Aenun Kusuma Hati  
NPM : 1619500002  
Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris  
Maksud : Studi lapangan/observasi awal dalam rangka Penyusunan Skripsi Strata 1 FKIP UPS Tegal.

Judul :  
"THE EFFECT OF USING ROLE, AUDIENCE, FORMAT, TOPIC (RAFT) STRATEGY TOWARDS STUDENTS' ABILITY IN WRITING EXPLANATION TEXT  
(AN EXPERIMENTAL STUDY OF THE ELEVENTH GRADE STUDENTS OF SMA MUHAMMADIYAH KOTA TEGAL IN THE ACADEMIC YEAR OF 2024/2025)"

Pembimbing I : Drs. Masfuad Edy S., M.Pd.

II : Ibda Rosdiana, M.Hum.

Selanjutnya, kami mohon kiranya Bapak/Ibu berkenan memberi bimbingan dan arahan agar mahasiswa kami tersebut dapat menyelesaikan skripsi dan studi dengan baik.

Demikian, atas bantuan dan kerjasamanya, disampaikan terima kasih.



Tembusan :

- Dekan sebagai laporan.

**Appendix 2 reply letter for request for field study permit.**



**MAJLIS PENDIDIKAN DASAR DAN MENENGAH-PNF  
PIMPINAN DAERAH MUHAMMADIYAH KOTA TEGAL  
SMA MUHAMMADIYAH**  
**TERAKREDITASI**  
 Jl. Kartini No 47 Tlp. (0283) 353091 Kota Tegal Jawa Tengah KP. 52123

Tegal, 08 RAJAB 1446 H  
08 Januari 2025 M

Nomor : 109 / III.4.AU / L / 2025

Lamp. : 1

H a l : **Surat Balasan**

Kepada

Yth. : Dekan 1 Bidang Akademik Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Di

Universitas Pancasakti Tegal

*Assalamu'alaikum Wr. Wb.*

Segala puji bagi Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya, dan semoga kita selalu dalam limpahan iman kepada-Nya. Shalawat dan salam semoga senantiasa tercurah kepada Nabi Muhammad SAW hingga akhir zaman. Amien.

Menindaklanjuti Surat dari Dekan 1 Bidang Akademik Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancasakti Tegal tanggal, 06 Januari 2025 NO.164/K/A-2/FKIP-UPS/1/2024 tentang permohonan izin studi lapangan (penelitian), maka dari SMA Muhammadiyah Kota Tegal Mengizinkan mahasiswa :

Nama : Aenun Kusuma Hati

NPM : 1619500002

Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris

untuk melakukan observasi awal dalam rangka penyusunan skripsi S1.

Demikian Surat Balasan ini dari kami, atas perhatian dan kerjasamanya disampaikan terima kasih.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb.*



### Appendix 3 Instrument Validity by Expert

**SURAT PERMOHONAN VALIDASI INSTRUMEN PENELITIAN**

Hal : Permohonan Menjadi Validator

Kepada:

Yth. Ibu Noeris Meiristiani, M.Pd.

di tempat

*Assalamu'alaikum Wr. Wb*

Saya yang bertanda tangan di bawah ini adalah mahasiswa Program S1 Studi Pendidikan Bahasa Inggris, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Nama : Aenun Kusuma Hati

NPM : 1619500002

Berencana mengadakan penelitian dengan judul "**THE EFFECT OF USING ROLE, AUDIENCE, FORMAT, TOPIC (RAFT) STRATEGY TOWARDS STUDENTS' ABILITY IN WRITING EXPLANATION TEXT**"

(An Experimental Study of The Eleventh Grade Students of SMA Muhammadiyah Kota Tegal in the Academic Year of 2024/2025). Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menjelaskan proses pengembangan dan keefektifan penggunaan strategi pembelajaran RAFT (Role, Audience, Format, Topic) dalam mengajar teks eksplanasi di kelas XI SMA Muhammadiyah Kota Tegal tahun akademik 2024/2025

Dengan hormat, mohon Ibu berkenan memberikan validasi terhadap instrumen penelitian writing test yang telah saya susun. Penelitian ini tidak akan menimbulkan akibat yang dapat merugikan siapa pun, dan semua informasi rahasia akan dijaga dan digunakan untuk kepentingan penelitian. Tidak ada paksaan dalam keikutsertaan Bapak/Ibu menjadi validator dalam penelitian ini.

Atas perhatian dan kesediaannya saya ucapan terima kasih.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb*

Hormat saya,

Aenun Kusuma Hati

NPM. 1619500002

**LEMBAR VALIDASI INSTRUMEN**

Nama Validator : Noeris Meiristiani, M.Pd.  
NIDN : 06280583  
Jabatan : Dosen Pendidikan Bahasa Inggris  
Instansi : Universitas Pancasakti Tegal

**Petunjuk Pengisian**

1. Penilaian soal ini dilaksanakan berdasarkan pada aspek dan indikator penilaian yang telah ditetapkan.

2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu dengan ketentuan sebagai berikut:

4 = sangat baik

3 = baik

2 = kurang

1 = sangat kurang

3. Pengisian dilakukan pada tiap-tiap kolom. Jika ada penilaian yang tidak sesuai atau terdapat kekurangan, tulislah kritik/saran Bapak/Ibu pada kolom yang telah disediakan.

Atas kerjasama Bapak/Ibu kami ucapan terima kasih.

**LEMBAR VALIDASI INSTRUMEN**

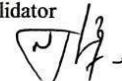
No	ASPEK YANG DINILAI	SKALA PENILAIAN				SKOR
		4	3	2	1	
A.	Materi tes					
	1. Isi materi sesuai dengan standar kompetensi awal dan ditinjau dari tujuan pembelajaran.	✓				
	2. Kemudahan untuk memahami materi.	✓				
	3. Petunjuk soal ditulis dengan bahasa yang mudah dipahami.	✓				
	4. Isi materi sesuai dengan indikator penilaian.	✓				
B.	Konstruksi					
	5. Petunjuk cara mengerjakan soal sesuai dengan soal yang disediakan.	✓				
	6. Pedoman penskoran sesuai dengan bobot kriteria soal secara logis.	✓				
	7. Jenis soal / tes sesuai dengan indikator.	✓				
C.	Bahasa					
	8. Rumusan kalimat soal mudah dipahami.	✓				
	9. Butir soal menggunakan bahasa Inggris yang sesuai dengan gramatikal.	✓				
	10. Rumusan soal tidak menggunakan kata/kalimat yang menimbulkan peneleitian ganda atau salah pengertian.	✓				

**LEMBAR KRITIK/SARAN SOAL**

No	KRITIK/SARAN
	<p>Soal tes sudah sesuai dengan CPL. Tetapi untuk proses pembelajaran sebaiknya memperhatikan penggunaan strategi dengan tepat, berbeda dengan proses pembelajaran konvensional.</p>

Tegal, Oktober 2024

Validator



Noeris Meiristiani, M.Pd.

NIDN: 20162851983

**SURAT PERMOHONAN VALIDASI INSTRUMEN PENELITIAN**

Hal : Permohonan Menjadi Validator

Kepada:

Yth. Ibu Gladi Patriatika P, S.Pd.

di tempat

*Assalamu'alaikum Wr. Wb*

Saya yang bertanda tangan di bawah ini adalah mahasiswa Program S1 Studi Pendidikan Bahasa Inggris, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Nama : Aenun Kusuma Hati

NPM : 1619500002

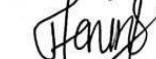
Berencana mengadakan penelitian dengan judul "**THE EFFECT OF USING ROLE, AUDIENCE, FORMAT, TOPIC (RAFT) STRATEGY TOWARDS STUDENTS' ABILITY IN WRITING EXPLANATION TEXT**"  
(An Experimental Study of The Eleventh Grade Students of SMA Muhammadiyah Kota Tegal in the Academic Year of 2024/2025). Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menjelaskan proses pengembangan dan keefektifan penggunaan strategi pembelajaran RAFT (Role, Audience, Format, Topic) dalam mengajar teks eksplanasi di kelas XI SMA Muhammadiyah Kota Tegal tahun akademik 2024/2025

Dengan hormat, mohon Ibu berkenan memberikan validasi terhadap instrumen penelitian writing test yang telah saya susun. Penelitian ini tidak akan menimbulkan akibat yang dapat merugikan siapa pun, dan semua informasi rahasia akan dijaga dan digunakan untuk kepentingan penelitian. Tidak ada paksaan dalam keikutsertaan Bapak/Ibu menjadi validator dalam penelitian ini.

Atas perhatian dan kesediaannya saya ucapan terima kasih.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb*

Hormat saya,



Aenun Kusuma Hati  
NPM. 1619500002

**LEMBAR VALIDASI INSTRUMEN**

Nama Validator : GLADIS PARIATIKA P., S.Pd.  
NIDN :  
Jabatan : GURU BAHASA INGGRIS  
Instansi : SMA MUHAMMADIYAH KOTA TEGAL

**Petunjuk Pengisian**

1. Penilaian soal ini dilaksanakan berdasarkan pada aspek dan indikator penilaian yang telah ditetapkan.
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom yang sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu dengan ketentuan sebagai berikut:  
4 = sangat baik  
3 = baik  
2 = kurang  
1 = sangat kurang
3. Pengisian dilakukan pada tiap-tiap kolom. Jika ada penilaian yang tidak sesuai atau terdapat kekurangan, tulislah kritik/saran Bapak/Ibu pada kolom yang telah disediakan.

Atas kerjasama Bapak/Ibu kami ucapan terima kasih.

**LEMBAR VALIDASI INSTRUMEN**

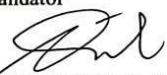
No	ASPEK YANG DINILAI	SKALA PENILAIAN				SKOR
		4	3	2	1	
A.	Materi tes					
	11. Isi materi sesuai dengan standar kompetensi awal dan ditinjau dari tujuan pembelajaran.	✓				
	12. Kemudahan untuk memahami materi.	✓				
	13. Petunjuk soal ditulis dengan bahasa yang mudah dipahami.	✓				
	14. Isi materi sesuai dengan indikator penilaian.	✓				
B.	Konstruksi					
	15. Petunjuk cara mengerjakan soal sesuai dengan soal yang disediakan.	✓				
	16. Pedoman penskoran sesuai dengan bobot kriteria soal secara logis.	✓				
	17. Jenis soal / tes sesuai dengan indikator.	✓				
C.	Bahasa					
	18. Rumusan kalimat soal mudah dipahami.	✓				
	19. Butir soal menggunakan bahasa Inggris yang sesuai dengan gramatikal.	✓				
	20. Rumusan soal tidak menggunakan kata/kalimat yang menimbulkan penafsiran ganda atau salah pengertian.	✓				

**LEMBAR KRITIK/SARAN SOAL**

No	KRITIK/SARAN
	<p>Pengembangan metode lebih luar lagi sehingga terasa lebih menyenangkan untuk peserta didik.</p>

Tegal, Oktober 2024

Validator

  
Gladi Patriatika P. S.Pd.

NIP:

## **Appendix 4 Lesson Plan**

### **MODUL AJAR**

#### **MATERI: *Explanation Text***

#### **INFORMASI UMUM**

Nama Penyusun	: Aenun Kusuma Hati
Institusi	: SMA Muhammadiyah Kota Tegal
Tahun	: 2024/2025
Jenjang Sekolah	: SMA
Kelas	XI
Alokasi waktu	: 6 x 45 Menit (6 kali pertemuan)
Elemen	: Menyimak - Berbicara Menulis - Mempresentasikan
Kompetensi Awal	: Peserta didik telah mampu mengidentifikasi informasi rinci yang tersurat pada teks eksplanasi (explanation text).
Profil Pelajar Pancasila	: Beriman dan Bertaqwa kepada Tuhan YME dan Berakhhlak mulia Bergotong royong Mandiri Kreatif

Sarana dan Prasarana : Alat dan Bahan: LCD, Speaker, Laptop, Spidol, Papan tulis

Sumber Bahan Ajar : Buku Pegangan Siswa  
Internet

Target Peserta Didik : Peserta didik kelas XI

Model Pembelajaran : Tatap muka

Kegiatan Pembelajaran Utama: Individu

Berkelompok

Metode: RAFT (Role, Audience, Format, Topic) Strategy

## **KOMPONEN INTI**

### **A. Tujuan Pembelajaran**

1. Setelah mendengarkan penjelasan guru, peserta didik mampu **mengidentifikasi** *social function, generic structure, dan language features* dari *explanation text*.
2. Peserta didik mampu **membedakan** explanation text dengan teks lainnya.
3. Setelah diskusi kelompok, peserta didik mampu **menganalisis** secara kontekstual *social function, generic structure, dan language features* dari *explanation text*.
4. Peserta didik mampu **menghasilkan** sebuah teks eksplanasi secara tertulis menggunakan metode RAFT.

5. Setelah diskusi kelompok, peserta didik mampu **menjelaskan** fenomena alam atau sosial secara tepat dalam bentuk *teks eksplanasi*.
6. Meningkatkan **motivasi** dan pembentukan karakter peserta didik sesuai Profil Pelajar Pancasila.

#### **B. Pemahaman Bermakna**

Setelah mempelajari modul ini peserta didik mengetahui:

1. Cara menjelaskan fenomena alam dan sosial secara tertulis dengan struktur yang benar.
2. Percakapan yang terkait dengan menjelaskan proses atausebab-akibatdari fenomena

#### **C. Pertanyaan Pemantik**

1. *What is an explanation text?*
2. *How can you describe a natural phenomenon?*
3. *Can you explain how rain occurs?*
4. *What are the key features of an explanation text?*

#### **D. Persiapan Pembelajaran**

Mempersiapkan materi, sumber referensi, merancang presentasi, mengecek kelas, dan memastikan sarana dan prasarana siap.

#### **E. Materi**

##### **1. Definition**

Explanation text is a text that explains the process or reasons behind natural or social phenomena.

## **2. Generic Structure of Explanation Text**

- a. General Statement: provides information about the event or topic in the text.
- b. Sequenced of explanation: provides insight into the topic's reasoning and process in the text.
- c. Concluding paragraph: describes the text's conclusion or closing paragraph.

## **3. Language Feature of Descriptive Text**

- a. Focus on generic, non-human participants
- b. Using a simple present
- c. Using temporal and causal conjunctive relations
- d. Primarily using material or action clauses; some passive verbs  
to theme right

## **4. Examples of Explanation Text Topics**

- a. Natural phenomenon (e.g., How rain occurs).
- b. Social phenomenon (e.g., Why global warming happens).
- Scientific processes (e.g., How photosynthesis works).

## **F. Kegiatan Pembelajaran**

### **Pendahuluan**

#### **1. Orientasi**

- Guru meminta ketua kelas untuk memimpin peserta didik memberi salam dan berdoa menurut agama dan kepercayaannya masing- masing.
- Guru menanyakan kabar dan kondisi peserta didik.
- Guru memeriksa kehadiran peserta didik sebagai wujud sikap disiplin
- Guru menanyakan kesiapan belajar peserta didik serta mempersiapkan fisik dan psikis peserta didik dalam mengawali kegiatan pembelajaran.

## 2. Apersepsi

- Guru mengajukan pertanyaan mengenai materi sudah dipelajari pada pertemuan sebelumnya.
- Guru menyampaikan keterkaitan materi sebelumnya dengan materi pembelajaran yang akan dipelajari hari ini.

### 3. Motivasi

- Guru memotivasi peserta didik dengan menyampaikan capaian pembelajaran dan tujuan pembelajaran.
- Guru menyampaikan garis besar cakupan materi yang akan disampaikan.
- Guru menyampaikan tentang kegiatan yang akan dilakukan peserta didik dalam pembelajaran.
- Guru memberikan gambaran tentang manfaat atau kegunaan mempelajari materi yang akan dipelajari.

### 4. Pemberian Acuan

- Guru menyampaikan kompetensi awal yang harus dimiliki peserta didik untuk mempelajari materi hari ini.
- Guru melakukan asesmen diagnostik non-kognitif dan kognitif

**Inti (Langkah Langkah Pembelajaran)**

**Pertemuan**

ke 2-3

- Warm Up: Guru memberikan pertanyaan pemantik, tentang fenomena alam seperti “*Can you explain how rain occurs?*”
- Orientasi masalah: Guru memaparkan materi tentang *text explanation*.
- Organizing Student: Peserta didik dibagi dalam kelompok untuk menganalisis *generic structure* dan *language feature* dari teks eksplanasi yang diberikan oleh guru.
- Presentasi: Perwakilan dari setiap kelompok mempresentasikan hasil analisis mereka didepan kelas.
- Evaluasi dan Feedback: Guru memberikan umpan balik dan evaluasi hasil kerja kelompok termasuk pemahaman mereka terhadap *generic structure* dan *language feature* dalam teks eksplanasi.

### Pertemuan ke 4-5

- Peserta didik dibagi kembali dalam kelompok, dan diminta memilih topik berdasarkan gambar atau fenomena alam/sosial yang disediakan oleh guru, seperti “bagaimana terjadinya pelangi” mengapa gempa bumi terjadi?” untuk didiskusikan.
- Peserta didik menyusun teks eksplanasi dengan kelompoknya sesuai dengan topik yang dipilih dengan menggunakan strategi RAFT (Role, Audience, Format, Topic).
  - Role: Peserta didik berperan sebagai ilmuwan atau peneliti
  - Audience: Teks ditujukan kepada teman sekelas atau masyarakat umum
  - Format: Teks eksplanasi tertulis
  - Topic: Proses atau sebab akibat dari fenomena alam atau sosial yang dipilih
- Setiap siswa bekerja sama dalam kelompok secara aktif.
- Setelah teks selesai, peserta didik menganalisis *generic structure* dan *language features* pada teks yang telah mereka buat.
- Perwakilan dari masing-masing kelompok mempresentasikan teks eksplanasi yang telah disusun di depan kelas.
- Guru memberikan umpan balik terhadap hasil presentasi.

### Pertemuan ke 6

- Warm up: Ice Breaking (*If you're happy and you know it clap your hands*)
- Pemantik: Guru memberikan pertanyaan tentang materi sebelumnya dan memberikan tips singkat tentang cara menulis *explanation text* yang baik.
- Pengulangan Materi: Guru mengingatkan kembali materi *explanation text* yang telah diajarkan sebelumnya.
- Penyusunan Teks: Kelompok kembali menyusun teks eksplanasi dengan topik yang dipilih sebelumnya. Mereka bekerja sama untuk memperbaiki teks tersebut.
- Presentasi: Perwakilan kelompok mempresentasikan hasilnya didepan kelas.
- Guru menganalisa dan mengevaluasi hasil kerja peserta didik.

## Penutup

- Guru memberikan apresiasi kepada seluruh peserta didik yang telah mengikuti pembelajaran pada hari ini.
- Guru dan peserta didik melakukan kesimpulan bersama peserta didik dan refleksi mengenai pembelajaran hari ini.

## G. Assesmen

**Assesmen:** Bagaimana guru menilai ketercapaian Tujuan Pembelajaran?

- Asesmen individual: Portfolio (*writing test*)

## H. Pedoman Penilaian

Aspect	Score	Description
Content - Topic - Details	4	The topic is complete and clear and the details are relating to the topic
	3	The topic is complete and clear but the details are almost relating to the topic
	2	The topic is complete and clear but the details are not relating to the topic
	1	The topic is not clear and the details are not relating to the topic
Organization - General Statement - Sequenced of explanation - Concluding	4	General statement is complete, and sequenced explanations are arranged logically with proper coherence
	3	General statement is almost complete, and sequenced explanations are arranged with mostly proper coherence
	2	General statement is incomplete, and sequenced explanations have some issues in coherence
	1	General statement is missing or incomplete, and sequenced explanations lack coherence
Grammar - Use of present tense - Causal and temporal conjunctions	4	Very few inaccuracies in tense or conjunction use
	3	Few inaccuracies in tense or conjunction use, but they do not affect the meaning
	2	Numerous inaccuracies in tense or conjunction use
	1	Frequent inaccuracies in tense or conjunction use that affect understanding
Vocabulary	4	Effective choice of words and word forms
	3	Few misuses of vocabulary, word form, but not change the meaning
	2	Limited range of confusing words and word Form

	1	Very poor knowledge of words, word forms and not understandable
Mechanics - Spelling - Punctuation - Capitalization	4	It uses correct spelling, punctuation, and Capitalization
	3	It has occasional errors of spelling, punctuation, capitalization
	2	It has frequent errors of spelling, punctuation, and capitalization
	1	It is dominated by errors of spelling, punctuation, and capitalization

*A Writing Rubric Adopted from Brown (2007)*

## I. Refleksi Peserta Didik dan Guru

Write down your experience in learning this material

Questions	Answers
The words that are new to me	
Can you understand the material given?	
Is the method easy to follow?	

Tegal, Oktober 2024

Mengetahui

Guru Pengampu

Mahasiswa

Gladi Patriatika P, S.Pd

Aenun Kusuma Hati

NIP : -

NPM : 1619500002

## Appendix 5 Research Instrument

### PRE-ACTION TEST

**Instructions:**

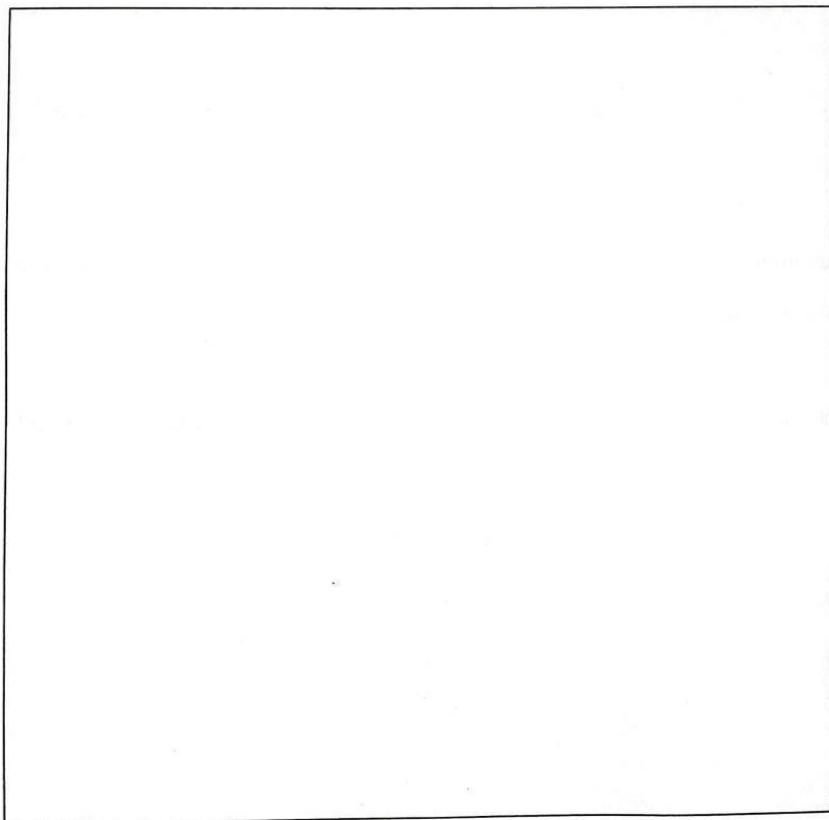
Write an explanation text based on the topic below. Make sure your text explains in detail how the process of the phenomenon occurs. Use the explanation text structure (general statement, sequence of explanation, and conclusion). Also, pay attention to grammar and punctuation.

**Topic:** How Rain is Formed

**Task:** Explain the rain process in order, from the evaporation of water to the rain falling to the earth.

**Time:** 60 minutes

**Text Length:** Minimum 200 words



**POST-TEST I (With RAFT Strategy)****Instructions:**

Write an explanation text based on the instructions below. Use your creativity to customize your role, your audience, and the writing format. Make sure to use the proper explanation text structure.

Task: Explain the process of how rain is formed, from the evaporation of water to the fall of rain to the earth. Use clear language that is appropriate for the level of understanding of high school students, while remaining informative and factual.

Time: 60 minutes

Text Length: Minimum 200 words

Role : As a geography teacher.	Format : Explanation Text.
Audience : Grade XI high school students who are learning about the water cycle.	Topic : How Rain is Formed
Write your paragraph here!	

## Appendix 6 Student Worksheet

Nadila Bunga Atulona  
XI.2

**POST-TEST I (With RAFT Strategy)**

**Instructions:**  
Write an explanation text based on the instructions below. Use your creativity to customize your role, your audience, and the writing format. Make sure to use the proper explanation text structure.

**Task:** Explain the process of how rain is formed, from the evaporation of water to the fall of rain to the earth. Use clear language that is appropriate for the level of understanding of high school students, while remaining informative and factual.

**Time:** 60 minutes

**Text Length:** Minimum 200 words

Role : As a geography teacher.	Format : Explanation Text.
Audience : Grade XI high school students who are learning about the water cycle.	Topic : How Rain is Formed
<p>Write your paragraph here!</p> <p><u>Introduction</u> rain is an essential part of the earth's water cycle. it provides fresh water for plants, animals, &amp; humans. But have you ever wondered how rain forms? this process involves several scientific steps, including evaporation, condensation &amp; precipitation.</p> <p><u>Process of rain formation</u> the process begins when the sun heats water from oceans, rivers, lakes, &amp; even plants. this heat causes water to turn into water vapor &amp; rise into the atmosphere.</p> <p><u>Condensation</u> as the water vapor rises, it meets cooler air at higher altitudes. the vapor cools &amp; changes back into tiny water droplets. these droplets gather together, forming clouds.</p> <p><u>Precipitation</u> when the cloud becomes too heavy with condensed water droplets, gravity pulls them down to the earth in the form of precipitation - which can be rain, snow, or hail, depending on the temperature.</p> <p><u>Conclusion</u> the rain formation process is a continuous cycle that helps maintain life on earth. without rain, many living organisms would struggle to survive. understanding this cycle helps us appreciate the importance of water conservation &amp; climate awareness.</p>	

## Appendix 7 Students Writing Scores

### DAFTAR NILAI PRE-TEST SISWA (XI 2)

No	Siswa	Content	Organiza Tion	Grammar	Vocabul ary	Mechani cs	Score
1.	SE1	3	2	2	3	2	60
2.	SE2	3	3	2	2	1	55
3.	SE3	3	2	2	3	1	55
4.	SE4	2	1	1	1	1	30
5.	SE5	3	2	2	3	1	55
6.	SE6	3	2	2	2	1	40
7.	SE7	3	2	2	2	1	50
8.	SE8	2	2	1	1	1	35
9.	SE9	2	2	1	1	1	35
10.	SE10	3	2	1	2	1	45
11.	SE11	2	2	1	2	1	40
12.	SE12	2	2	2	2	2	50
13.	SE13	2	2	1	1	1	35
14.	SE14	2	2	2	2	2	50
15.	SE15	2	2	1	2	2	45
16.	SE16	3	3	2	2	2	60
17.	SE17	2	2	1	2	1	40
18.	SE18	2	1	2	2	2	45
19.	SE19	2	1	1	1	1	30
20.	SE20	3	3	3	2	1	60
21.	SE21	3	2	1	1	2	45
22.	SE22	2	2	2	2	2	50
23.	SE23	3	2	1	1	2	45
24.	SE24	1	1	2	2	1	35
25.	SE25	2	2	2	2	2	50
26.	SE26	3	2	1	1	1	40
27.	SE27	3	2	1	1	1	40
28.	SE28	2	3	1	2	1	45
29.	SE29	3	3	1	3	1	55
30.	SE30	2	2	1	2	2	45

**DAFTAR NILAI PRE-TEST SISWA (XI 1)**

No	Siswa	Content	Organiza tion	Grammar	Vocabul ary	Mechani cs	Score
1.	SE1	4	2	2	4	2	70
2.	SE2	3	2	1	1	1	40
3.	SE3	3	2	2	3	1	55
4.	SE4	4	2	2	2	2	60
5.	SE5	2	2	2	3	1	50
6.	SE6	3	3	3	3	1	65
7.	SE7	3	2	2	2	1	50
8.	SE8	3	3	2	2	2	60
9.	SE9	2	3	2	2	2	55
10.	SE10	5	3	1	3	1	65
11.	SE11	3	3	1	2	1	50
12.	SE12	2	2	3	3	3	65
13.	SE13	3	3	2	2	2	60
14.	SE14	3	2	2	2	2	55
15.	SE15	3	3	1	2	2	55
16.	SE16	4	4	2	2	2	70
17.	SE17	2	2	1	2	1	40
18.	SE18	2	1	3	3	3	60
19.	SE19	3	2	2	2	2	55
20.	SE20	2	2	2	2	1	45
21.	SE21	4	3	1	1	3	60
22.	SE22	3	2	2	2	2	55
23.	SE23	4	3	2	2	3	70
24.	SE24	1	2	3	3	2	55
25.	SE25	2	2	2	2	2	50
26.	SE26	4	2	1	1	1	45
27.	SE27	4	3	2	2	2	65
28.	SE28	1	3	1	2	1	40
29.	SE29	3	4	1	4	1	65
30.	SE30	2	3	1	3	3	60

**DAFTAR NILAI POST-TEST SISWA (XI 2)**

No	Siswa	Content	Organiza tion	Grammar	Vocabul ary	Mechani cs	Score
1.	SE1	4	4	3	4	4	95
2.	SE2	4	3	3	4	4	90
3.	SE3	4	4	4	4	4	100
4.	SE4	3	3	3	3	4	80
5.	SE5	4	4	3	4	4	95
6.	SE6	4	3	3	4	3	85
7.	SE7	4	3	3	4	3	85
8.	SE8	4	3	3	4	3	85
9.	SE9	3	3	3	4	3	80
10.	SE10	4	3	3	4	4	90
11.	SE11	4	3	3	4	4	90
12.	SE12	4	3	3	3	3	80
13.	SE13	4	3	3	4	4	90
14.	SE14	4	3	4	3	4	90
15.	SE15	3	3	3	3	3	75
16.	SE16	4	4	4	4	4	100
17.	SE17	3	3	3	3	3	75
18.	SE18	3	3	3	4	3	80
19.	SE19	3	3	2	3	3	70
20.	SE20	4	4	4	4	4	100
21.	SE21	4	4	3	4	4	95
22.	SE22	3	4	3	4	3	85
23.	SE23	3	4	3	4	3	85
24.	SE24	3	3	2	3	3	70
25.	SE25	3	4	3	4	3	85
26.	SE26	3	3	3	3	3	75
27.	SE27	3	3	4	4	3	85
28.	SE28	4	3	4	3	3	85
29.	SE29	4	4	3	4	4	95
30.	SE30	2	2	1	2	2	45

**DAFTAR NILAI POST-TEST SISWA (XI 1)**

No	Siswa	Content	Organiza tion	Grammar	Vocabul ary	Mechani cs	Score
1.	SE1	4	4	3	3	4	90
2.	SE2	3	3	2	2	3	65
3.	SE3	3	3	4	3	3	80
4.	SE4	3	3	4	3	3	80
5.	SE5	3	3	2	2	3	65
6.	SE6	4	4	3	3	4	90
7.	SE7	3	3	2	3	3	70
8.	SE8	3	3	3	3	3	75
9.	SE9	3	3	3	4	3	80
10.	SE10	4	4	3	4	4	90
11.	SE11	4	3	3	3	3	80
12.	SE12	4	3	3	4	3	85
13.	SE13	4	3	3	4	3	85
14.	SE14	4	3	3	3	3	80
15.	SE15	4	3	3	3	3	80
16.	SE16	4	4	4	4	4	95
17.	SE17	3	3	2	3	3	70
18.	SE18	3	3	3	4	3	80
19.	SE19	4	3	2	4	3	85
20.	SE20	3	3	3	3	3	75
21.	SE21	4	3	3	4	3	85
22.	SE22	3	3	3	3	3	75
23.	SE23	4	4	3	4	4	95
24.	SE24	3	3	3	3	3	75
25.	SE25	3	3	3	3	3	75
26.	SE26	3	3	3	2	3	70
27.	SE27	4	4	4	3	4	95
28.	SE28	3	3	2	2	3	65
29.	SE29	4	3	3	4	3	85
30.	SE30	4	3	3	3	3	80

## Appendix 8 Scoring Rubric of Writing

**Table 1. Scoring Rubric of Writing**

Aspect	Criteria	Score
<b>Organization</b>	Maximally structured and appropriate with the text	4
	Minimally structured but appropriate with the text	3
	Poorly structured but appropriate with the text	2
	Poorly structured and difficult to understand	1
<b>Content</b>	The relationship between ideas is clear	4
	The relationship between ideas is clear enough	3
	The relationship between ideas is less clear	2
	The relationship between ideas is unclear	1
<b>Grammar</b>	Good and accurate	4
	Less accurate but not influence the meaning	3
	No accurate and influence the meaning	2
	Difficult to understand	1
<b>Punctuation and spelling</b>	No errors of spelling and punctuation	4
	Few errors of spelling and punctuation	3
	Occasional errors of spelling and punctuation	2
	Frequent errors of spelling and punctuation	1
<b>Word Choice</b>	Appropriate and effective	4
	Appropriate enough and not influence the meaning	3
	Less appropriate and influence the meaning	2
	Not appropriate and not effective	1

**Appendix 9 Criteria of Score Writing Test****Table 2. Criteria of Score Writing Test**

Criteria of mastery	Grade
91-100	Excelent
81-90	Very Good
71-80	Good
61-70	Fair
51-60	Poor
Less than 50	Very Poor

## Appendix 10 Validity

Correlations													
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	QT		
Q1	Pearson Correlation	1	.766**	.524**	.643**	.449*	.474**	.148	.278	.347	.016	.687**	
	Sig. (2-tailed)		.000	.003	.000	.013	.008	.436	.136	.060	.932	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
Q2	Pearson Correlation	.766**	1	.619**	.392*	.610**	.346	.233	.331	.325	.028	.693**	
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.032	.000	.061	.216	.074	.080	.882	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
Q3	Pearson Correlation	.524**	.619**	1	.481**	.725**	.425*	.106	.193	.233	.231	.667**	
	Sig. (2-tailed)	.003	.000		.007	.000	.019	.577	.307	.216	.220	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
Q4	Pearson Correlation	.643**	.392*	.481**	1	.402*	.419*	-.018	.099	.209	.273	.576**	
	Sig. (2-tailed)	.000	.032	.007		.028	.021	.923	.604	.268	.145	.001	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
Q5	Pearson Correlation	.449*	.610**	.725**	.402*	1	.355	.063	.186	.271	.254	.643**	
	Sig. (2-tailed)	.013	.000	.000	.028		.054	.743	.325	.148	.175	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
Q6	Pearson Correlation	.474**	.346	.425*	.419*	.355	1	-.119	.079	-.061	.074	.437*	
	Sig. (2-tailed)	.008	.061	.019	.021	.054		.530	.679	.748	.696	.016	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
Q7	Pearson Correlation	.148	.233	.106	-.018	.063	-.119	1	.848**	.467**	.374*	.584**	
	Sig. (2-tailed)	.436	.216	.577	.923	.743	.530		.000	.009	.042	.001	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
Q8	Pearson Correlation	.278	.331	.193	.099	.186	.079	.848**	1	.628**	.473**	.733**	
	Sig. (2-tailed)	.136	.074	.307	.604	.325	.679	.000		.000	.008	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
Q9	Pearson Correlation	.347	.325	.233	.209	.271	-.061	.467**	.628**	1	.466**	.655**	
	Sig. (2-tailed)	.060	.080	.216	.268	.148	.748	.009	.000		.009	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
Q10	Pearson Correlation	.016	.028	.231	.273	.254	.074	.374*	.473**	.466**	1	.549**	
	Sig. (2-tailed)	.932	.882	.220	.145	.175	.696	.042	.008	.009		.002	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
QT	Pearson Correlation	.687**	.693**	.667**	.576**	.643**	.437*	.584**	.733**	.655**	.549**	1	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.000	.016	.001	.000	.000	.002		
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Appendix 11 Reliability

<b>Reliability Statistics</b>		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.807	.829	10

## Appendix 12 research completion letter



**MAJLIS PENDIDIKAN DASAR DAN MENENGAH  
PIMPINAN DAERAH MUHAMMADIYAH KOTA TEGAL  
SMA MUHAMMADIYAH  
TERAKREDITASI**  
 Jl. Kartini No. 47 Telp. ( 0283 ) 353091 Kota Tegal Jawa Tengah KP. 52123

---

**SURAT KETERANGAN**  
NO. 154 / KET/ III.4.AU / D / 2025

Kepala SMA Muhammadiyah Kota Tegal menerangkan bahwa :

Nama : AENUN KUSUMA HATI  
 Universitas : Universitas Pancasakti Kota Tegal  
 Progam Studi : Pendidikan Bahasa Inggris  
 NIM : 1619500002

Sedang mengadakan penelitian dengan judul " **The Effect of Using Role, Audience, Format, Topic (RAFT) Strategy Towards Students'Ability In Writing Explanation Tex :An Experimental Study of The Eleventh Grade Students of SMA MUHAMMADIYAH KOTA TEGAL in the Academic Year of 2024/2025**" mulai tanggal 28 Oktober 2024 – 20 Januari 2025\*

Demikian surat keterangan kami buat dan dapat dipergunakan seperlunya.

Tegal, 18 Sya'ban 1446 H  
17 Februari 2025 M



## Appendix 13 Berita Acara



**Berita Acara Bimbingan Skripsi**

### BERITA ACARA BIMBINGAN SKRIPSI

Dengan ini Komisi Pembimbing Skripsi Program Studi Pendidikan Bahasa Sastra Indonesia Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancasakti Tegal, yang terdiri atas:

1. Pembimbing I

Nama	: Drs. H. Masfuad Edy Santoso, M.Pd
NIDN	: 0630086302
Pangkat / Golongan	: Penata / IIIc
Jabatan	: Lektor

2. Pembimbing II

Nama	: Ihda Rosdiana, S.Pd, M.Hum
NIDN	: 0623099001
Pangkat / Golongan	: Penata Muda Tk. I / IIIb
Jabatan	: Asisten Ahli

Menyatakan bahwa mahasiswa berikut ini :

Nama	: Aenun Kusuma Hati
NPM	: 1619500002
Jurusan / Progdi	: Pendidikan Bahasa Inggris

telah menyelesaikan SKRIPSI dengan judul :

**The Effect of Using Role, Audience, Format, Topic (RAFT) Strategy Towards Students' Ability In Writing Explanation Text: An Experimental Study of The Eleventh Grade Students of SMA Muhammadiyah Kota Tegal in the Academic Year of 2024/2025.**

dengan tahap pelaksanaan sebagai berikut :

NO.	TAHAPAN	TANGGAL PELAKSANAAN
1.	Pengajuan Judul	21 Februari 2023
2.	Penulisan Proposal	18 Maret 2024
3.	Pelaksanaan Penelitian	28 Oktober 2024 – 20 Januari 2025
4.	Pengumpulan Data	28 Oktober 2024 – 20 Januari 2025
5.	Analisis Data	21 Januari 2025
6.	Penyusunan Laporan/Skripsi	26 Januari 2025

Skripsi tersebut telah dipertahankan di hadapan Dewan Pengaji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancasakti Tegal pada hari Kamis, 13 Februari 2025.

Demikian Berita Acara Bimbingan Skripsi ini dibuat untuk diketahui dan dipergunakan sebagaimana mestinya.

Tegal, 13 Februari 2025

Pembimbing I,

Drs. H. Masfuad ES, M.Pd  
NIDN. 0623099001

Pembimbing II,

Ihda Rosdiana, S.Pd, M.Hum  
NIDN. 0623099001





## YAYASAN PENDIDIKAN PANCASAKTI UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
PROGDI : PKM, PBSI, PBI, PEND. MATEMATIKA, BIMBINGAN & KONSELING, PEND. EKONOMI., PEND. IPA  
SEKRETARIAT : JL. HALMAHERA KM. 1 TELP. (0283) 557122 TEGAL



### BERITA ACARA UJIAN SKRIPSI

No : 151/K/A-2/FKIP-UPS/I/2025

Dengan ini Dewan Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancasakti Tegal berdasarkan Surat Keputusan Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancasakti Tegal Nomor : 064/SK/A-2/FKIP-UPS/I/2025 tanggal 24 Januari 2025 menyatakan bahwa pada hari Kamis tanggal 13 bulan Februari 2025 pukul 08.00 WIB sampai dengan selesai telah dilaksanakan Ujian Skripsi Mahasiswa FKIP UPS Tegal :

Nama : Aenun Kusuma Hafi  
 NPM : 1619500002  
 Progdi : Pendidikan Bahasa Inggris  
 Judul Skripsi :

**The Effect of Using Role, Audience, Format, Topic (RAFT) Strategy Towards Students' Ability In Writing Explanation Text: An Experimental Study of The Eleventh Grade Students of SMA Muhammadiyah Kota Tegal in the Academic Year of 2024/2025.**

Nilai : Angka **85,66**, Huruf **A-**  
 Keterangan : LULUS

**85,66** **A-**

Demikian berita acara ini dibuat untuk diketahui dan dipergunakan sebagaimana mestinya.

Tegal, 13 Februari 2025  
 Tim Penguji,

1. Ketua

Nama : Dr. Hanung Sudibyo, M.Pd  
 NIDN : 0609088301  
 Pangkat/Golongan : Penata/ IIIc  
 Jabatan : Lektor

(.....)

2. Sekretaris

Nama : Yuvita, M.Pd  
 NIDN : 0601077705  
 Pangkat/Golongan : Penata / IIIC  
 Jabatan : Lektor

(.....)

3. Penguji I

Nama : Anin Eka Sulistyawati, SS.M.Hum  
 NIDN : 0628078501  
 Pangkat/Golongan : Penata / IIIC  
 Jabatan : Lektor

(.....)

4. Penguji II/Pembimbing II

Nama : Ihda Rosdiana, S.Pd, M.Hum  
 NIDN : 0623099001  
 Pangkat/Golongan : Penata Muda Tk. I / IIIb  
 Jabatan : Asisten Ahli

(.....)

5. Penguji III/Pembimbing I

Nama : Drs. H. Masfuad Edy Santoso, M.Pd  
 NIDN : 0630086302  
 Pangkat/Golongan : Penata / IIIC  
 Jabatan : Lektor

(.....)



## Appendix 14 Documentations





## Appendix 15 Similarity Check



Page 2 of 71 - Integrity Overview

Submission ID trn:oid::1:3152053272

### 22% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

#### Match Groups

- 18% Not Cited or Quoted 18%  
Matches with neither in-text citation nor quotation marks
- 14 Missing Quotations 2%  
Matches that are still very similar to source material
- 9 Missing Citation 1%  
Matches that have quotation marks, but no in-text citation
- ◆ 7 Cited and Quoted 1%  
Matches with in-text citation present, but no quotation marks

#### Top Sources

- 20% Internet sources
- 12% Publications
- 0% Submitted works (Student Papers)

#### Integrity Flags

##### 0 Integrity Flags for Review

No suspicious text manipulations found.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

## Appendix 16 Bebas Plagiat



**YAYASAN PENDIDIKAN PANCASAKTI TEGAL**  
**UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL**  
**UPT INOVASI DAN PUBLIKASI ILMIAH**  
 JL. Halmahera Km. 1 – Tegal 52122  
 Sekretariat: Telp./ Fax. (0283) 351082 / Rektor: Telp./Fax. (0283) 351267  
 e-mail: [ipi@upstegal.ac.id](mailto:ipi@upstegal.ac.id) website: [www.upstegal.ac.id](http://www.upstegal.ac.id)

Nomor :006.a1625/K/A-2/IPI-UPS/II/2025

2/21/2025 14:37:29

Lampiran :-

Perihal : HASIL SCAN SIMILARITY

Kepada,

Yth. Aenun Kusuma Hati

Dalam rangka pencegahan kasus plagiasi dalam penyusunan karya ilmiah dosen dan mahasiswa di lingkungan Universitas Pancasakti Tegal, maka saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Aenun Kusuma Hati

Jenis karya : SKRIPSI

Judul : The Effect of Using Role, Audience, Format, Topic (RAFT) Strategy Towards Students' Ability In Writing Explanation Text: An Experimental Study of the Eleventh Grade Students of SMA Muhammadiyah Kota Tegal in the Academic Year of 2024/2025.

Dengan ini menyatakan bahwa SKRIPSI dengan judul : **The Effect of Using Role, Audience, Format, Topic (RAFT) Strategy Towards Students' Ability In Writing Explanation Text: An Experimental Study of the Eleventh Grade Students of SMA Muhammadiyah Kota Tegal In the Academic Year of 2024/2025.** telah dicek kesamaan (similarity) menggunakan Turnitin dengan hasil kesamaan sebesar 22%. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung resiko atau sanksi yang dijatuhkan kepada saya apabila kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran terhadap kode etik publikasi dalam karya saya ini

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Pemeriksa,  
 Kepala UPT. Inovasi Publikasi Ilmiah  
 Universitas Pancasakti Tegal



Noeris Melristiani, M.Pd.

NIDN. 0628058306

Tegal, 11 Februari 2025  
 Yang menyatakan,

Aenun Kusuma Hati

File Hasil Uji Similarity