**BAB iI**

**PENDAHULUAN**

1. **Latar Belakang**

Penegakan adalah iupaya iuntuk imenegakkan aturan ihukum idan isekaligus inilai-nilai idi ibalik iaturan itersebut. iLembaga penegak ihukum itidak iberbicara itentang iaturan iatau pasal yang terdapat dalam peraturan iperundang-undangan iatau ipasal, itetapi iselalu imelibatkan imasyarakat isebagai ipelaku ikejahatan idan ikorban ikejahatan, iserta ilembaga iperadilan iyang imendukung iterselenggaranya isistem iperadilan ipidana, iseperti ikepolisian, ikejaksaan, ihakim idan ilembaga ipemasyarakatan i(LP).[[1]](#footnote-1) i

Indonesia imempunyai iaturan imengenai iPeran iFasilitator iDiversi idiatur idi iUndang-undang iNo i11 iTahun i2012 iTentang iSistem iPeradilan iPidana iAnak idan iaturan ipelaksanaanya iPeraturan iPemerintah iNo. i65 iTahun i2015 iTentang iPedoman iPelaksanaan iDiversi idan iPenanganan iAnak iyang iBelum iBerumur i12 iTahun. iMenurut iUndang-undang iNo i11 itahun i2012 iPasal i1 iayat i7 iTentang iSistem iPeradilan iPidana iAnak iyang imenjelaskan imengenai iDiversi. iDiversi imerupakan ipengalihan ipenyelesaian iperkara iAnak idari iproses iperadilan ipidana ike iproses idi iluar iperadilan ipidana. iDiversi idiberikan ipada ianak iyang iberhadapan idengan ihukum i(ABH) idikarenakan ididalam iPasal i7 iayat i1 iUndang-Undang iNomor i11 iTahun i2012 itentang iSistem iPeradilan iPidana iAnak isecara itegas imengatur itentang ikewajiban ipengupayaan idiversi ipada itingkat ipenyidikan, ipenuntutan, idan ipemeriksaan iperkara ianak idi iPengadilan iNegeri.

Peraturan iPemerintah iNo i65 iTahun i2015 iTentang iPedoman iPelaksanaan iDiversi iDan iPenanganan iAnak iYang iBelum iBerumur i12 iTahun. iTerdapat iaturan itegas itentang iperan ifasilitator idiversi ipada itingkat ipenyidikan, ipenuntutan idan ipemeriksaan iperkara ianak idi iPengadilan iNegeri. iPasal i26 iayat i1 iUndang-undang iNo i11 iTahun i2012 iTentang iSistem iPeradilan iPidana ianak i imengatur itentang iPenyidikan iTerhadap ianak idilakukan ioleh ipenyidik iyang iditetapkan iberdasarkan iKeputusan iKepala iKepolisian iNegara iRepublik iIndonesia iatau ipejabat ilain iyang iditunjuk ioleh iKepala iKepolisian iNegara iRepublik iIndonesia. iPasal i16 iayat i1 iPeraturan iPemerintah iNo i65 iTahun i2015 iTentang iPedoman iPelaksanaan iDiversi iDan iPenanganan iAnak iYang iBelum iBerumur i12 iTahun. iSecara itegas imengatur iPenyidik iSebagai ifasilitator idiversi ipada itingkat iPenyidikan. i

Polisi isebagai iujung itombak idalam ipenegakan ihukum iyang iluas iuntuk imensinergikan ikewajiban idan ispesialis iPolri isebagaimana idiarahkan idalam iUndang-Undang iNo. i2 iTahun i2002 itentang iKepolisian iNegara iRepublik iIndonesia. iUpaya iPenanganan ianak iyang iberkonflik idengan ihukum, ipolisi iharus iterus imemperhatikan ikeadaan ianak-anak iyang itidak isama idengan iorang idewasa. iSifat idasar ianak isebagai ipribadi iyang imasih ilabil iatau itentramental, imasa idepan ianak isebagai iaset ibangsa, idan ikedudukan ianak idi imasyarakat iyang imasih imembutuhkan iperlindungan idapat idijadikan idasar iuntuk imencari isuatu isolusi ialternatif ibagaimana imenghindarkan ianak idari isuatu isistem iperadilan ipidana iformal, ipenempatan ianak idalam ipenjara, idan istigmatisasi iterhadap ikedudukan ianak isebagai inarapidana iterdapat isyarat idiversi iyang ilain iyang idiatur idalam iPasal i7 iayat i2a iUndang-Undang iNomor i11 iTahun i2012 iyaitu idiancam idengan ipidana ipenjara idi ibawah i7 i(tujuh) itahun.[[2]](#footnote-2) iMaka, dengan ibegitu isetiap ianak iyang iberkonflik idengan ihukum idengan iancaman idi ibawah i7 itahun ipenyidik idi iwajibkan imelaksanakan iproses idiversi iterhadap ianak itersebut. i

Tugas idan iwewenang ipenyidik iKepolisian iNegara iRepublik iIndonesia iSebagai iPenegak ihukum, iuntuk iserta imemberikan iperlindungan, ipengayoman idan ipelayanan ikepada imasyarakat idalam irangka iterpeliharanya ikeamanan idalam inegeri. iPenilaian imasyarakat iyang ipaling iterfokus imenyangkut iupaya ipenegakan ihukum ipolisi. iDalam ipraktiknya, ipenegakan ihukum ipolisi imemiliki idua ipilihan. iPertama, ipenegakan ihukum isecara iumum, iyaitu iupaya ikepolisian iuntuk imenegakkan ihukum idengan ipaksa isesuai idengan iaturan iprosedur iyang iditetapkan idalam iUndang-Undang iNo. i8 iTahun i1981 itentang iKUHAP. i

Pilihan ikedua iadalah itindakan iyang imengutamakan ikeyakinan iyang imenekankan ipada imoral iindividu idan ikewajiban ihukum iuntuk imelindungi ianggota imasyarakat. iTetapi i ihal iini ijuga ibisa idikenal idengan inama idiskresi. iTindakan itersebut idiatur idi idalam iUndang-Undang iNo. i8 iTahun i1981 itentang iKUHAP idan itentang iKepolisian iNegara iRepublik iIndonesia iNo. I2 iTahun i2002, idimana ipolisi itelah idiberi ikebebasan iyang ibertanggung ijawab iuntuk imelaksanakan ihal itersebut.[[3]](#footnote-3) iApalagi ikarena ijaringannya iyang ibegitu iluas idan ibersentuhan ilangsung idengan ikehidupan imasyarakat, imaka iperan ipolisi idalam imelakukan idiversi imenjadi isangat ipenting. iAkibatnya, ipetugas ipolisi ilebih imengetahui idan imemahami ikronologi ikejahatan, imenjadi iakrab idengan ipihak-pihak iyang iberkonflik, idan ilebih imungkin imenemukan iproses imediasi iyang isaling imenguntungkan ibagi ipihak-pihak iyang iberkonflik.

Ketentuan imengenai ipedoman ipelaksanaan iproses idiversi, itata icara idan ikoordinasi ipelaksanaan idiversi idiatur idengan iPeraturan iPemerintah iNomor i65 iTahun i2015 itentang iPedoman iPelaksanaan iDiversi idan iPenanganan iAnak iyang iBelum iBerumur i12 i(Dua iBelas iTahun). iSebagaimana idisebutkan idalam iPasal i5 iayat i(1) ibahwa i“Proses idiversi idilakukan imelalui imusyawarah idengan imelibatkan ianak idan iorang itua/walinya, ikorban iatau ianak ikorban idan/atau iorang itua/walinya, ipembimbing ikemasyarakatan, idan ipekerja isosial iprofesional iberdasarkan ipendekatan ikeadilan i*restorative.[[4]](#footnote-4)*

Proses idiversi isebagai iupaya ipenanganan itindak ipidana iyang idilakukan ioleh ianak isecara ihukum iformal isecara ijelas idan itegas idiatur idalam iUndang-Undang iPeradilan iPidana iAnak, inamun ipermasalahan iformil ijuga imuncul, idengan ihukum iyang imemiliki ijangka iwaktu ihampir isepuluh itahun. iDalam ihal iini itentunya iperlu idisosialisasikan ikepada iseluruh iaparat ipenegak ihukum, ipemahaman imasyarakat, isarana idan iprasarana iyang imendukung iberlakunya iundang-undang itersebut. iApabila ifaktor ipendukung itersebut itidak imencukupi imaka iakan imenimbulkan ipermasalahan iyang imempengaruhi ipenyelesaian itindak ipidana ianak, ibaik isecara ilangsung imaupun itidak ilangsung.[[5]](#footnote-5) i

Pada ihakikatnya iprosedur idiversi idimaksudkan iuntuk imelindungi ikepentingan ianak, inamun ipada ikenyataannya iprosedur idiversi iterkadang isangat isulit iuntuk idilaksanakan ikarena itidak iadanya ikesepakatan iperdamaian iantara ikedua ibelah ipihak, iatau ikarena iadanya ikerugian iyang imerugikan. i. ioleh ikorban iterhadap iperilaku ikriminal ianak iterlalu ipenting, imenurut ikorban, iproses idiversi itidak icukup iuntuk imemberikan ipelajaran ikepada ipelaku.

Hampir isemua iupaya itindak ipidana iyang idapat idilakukan ioleh iorang idewasa idilakukan ioleh iseorang ianak. iHal itersebut idapat idibuktikan iberdasarkan idata iyang idi ikeluarkan ioleh iKPAI i(Komisi iperlindungan iAnak iIndonesia) iTahun i2016- i2020 itentang ijumlah ianak iberhadapan idengan ihukum imencapai i6500 ikasus.[[6]](#footnote-6) i

Terdapat isatu ipenyelesaian iterkait iwilayah ihukum iPolres iBanjarnegara iyaitu i1 i(satu) ikasus iyang imelibatkan ianak isebagai ipelaku ipencurian idiselesaikan imelalui ipenerapan irestorative ijustice idengan iproses idiversi. iDalam iprosesnya, ikasus itersebut idiselesaikan idi iluar iproses iperadilan ipidana idengan irestorative ijustice imelalui ipenerapan idiversi idi iPolres iBanjarnegara, imeskipun iada ijuga ikasus iyang isudah isampai ipada itahap iPemeriksaan idan iPutusan idi ipengadilan inegeri iBanjarnegara i.[[7]](#footnote-7)

Tidak ilazim iniat ibaik imengadakan isidang idiversi iakan imuncul ibanyak ikendala-kendala itersebut isecara iumum imisalnya idari ipihak ikeluarga ikorban imerasa ibahwa idiversi iini itidak iadil ibagi imereka ikarena itidak iada iperbuatan iataupun ipembalasan iyang isetimpal iyang idilakukan ioleh ipelaku iterhadap ikorban iatau iterhadap ianak. iBahwa idalam ipelaksaan idiversi iini ijuga ipermasalahan ididalam iimplementasinya itentu iyang idimaksud iadalah iaparat ihukum ibelum ibanyak imengetahui itentang ikonsep isebenarnya itentang idiversi. iSehingga ikadang itidak iprofesional idi idalam imelaksanakan itugasnya.

1. **Rumusan Masalah**

Berdasarkan iuraian iLatar iBelakang idi iatas, imaka idapat idirumuskan ipermasalahan isebagai iberikut i:

1. Bagaimana iPengaturan ifasilitator idiversi idalam iperaturan iperundang-undangan idi iIndonesia?
2. Apa isaja ikelebihan idan ikekurangan ipengaturan idalam ipenerapan i idiversi iuntuk imewujudkan ikesepakatan iantara ikorban idan ipelaku?
3. **Tujuan Penelitian**

Berdasarkan iuraian iRumusan iMasalah idi iatas, imaka itujuan idalam ipenelitian iini isebagai iberikut i:

1. Untuk imendeskripsikan iPengaturan ifasilitator idiversi idalam iperaturan iperundang-undangan idi iIndonesia.
2. Untuk imengkaji ikelebihan idan ikekurangan ipengaturan idalam ipenerapan i idiversi iuntuk imewujudkan ikesepakatan iantara ikorban idan ipelaku.
3. **Manfaat Penelitian i**

Dengan iadanya ipenelitian iini idiharapkan idapat imemberikan imanfaat isecara iteoritis imanupun imanfaat isecara ipraktis, iadapun imanfaatnya isebagai iberikut:

1. Manfaat Teoritis

Secara iteoritis ihasil ipenelitian iini idiharapkan idapat imemberikan imanfaat iterhadap ipengembangan iilmu ipengetahuan idalam ibidang iilmu ihukum ikhususnya iHukum iPidana iAnak. iSelain iitu ipenelitian iini ijuga idiharapkan idapat idigunakan isebagai iacuan iuntuk imengembangkan ipenelitian ilainnya.

1. Manfaat Praktis

Dapat imemberikan isumbangan ipemikiran ibagi ilembaga ipemerintah iyang imemiliki itugas idi ibidang ipenelitian, ipengembangan, idan ipendayagunaan iilmu ipengetahuan idan ihukum iacara ipidana ianak isehingga idapat iterpenuhinya iAsas iperadilan icepat, isederhana, idan ibiaya iringan i.

1. **Tinjauan Pustaka i**

Berdasarkan ipenelusuran idan ipengamatan iyang ipenulis ilakukan iterdapat ipenelitian iyang iberkaitan idengan iberjudul iPeran iFasilitator iDiversi idalam imewujudkan ikesepakatan iantara ikorban idan ipelaku iTindak iPidana iyaitu isebagai iberikut:

1. Cahyadi i, i“Proses iDiversi iDalam iPenyelesaian iPerkara iTindak iPidana iyang iDilakukan iAnak” i(Studi ikasus idi iwilayah ihukum iKepolisian iResor iGowa iTahun i2015-2016). iPenelitian iini imembahas itentang ipenerapan idiversi idi iwilayah ihukum iPolres iGowa iyang ibelum idilakukan isecara ioptimal. iDalam iupaya imenciptakan iDiversi, iPolres iGowa imasih imenghadapi isejumlah ikendala, iyaitu iterbatasnya iwaktu iyang itersedia iuntuk imelakukan idiversi, ikesulitan idalam imewakili ipihak-pihak iyang iterlibat, iterbatasnya ijumlah ipenyidik ianak, isehingga isemua ikasus iyang imelibatkan ianak iditangani ioleh ipolres. idan ikurangnya ikesadaran ipihak ikorban iterkait idiversi isehingga imenolak iadanya iproses idiversi iyang idiupayakan.[[8]](#footnote-8)
2. Putri iDame iSitorus i, i“Peran iJaksa iSebagai ifasilitator iDiversi idalam ipenangan ianak iyang iBerhadapan iDengan iHukum” i(Studi ikasus idi iKejaksaan iNegeri iMedan). iPenelitian iini imembahas itentang iPeran iJaksa iPenuntut iUmum isebagai ifasilitator iDiversi iyang idi ianut idalam iUndang-Undang iNomor i11 iTahun i2012 itentang iSistem iPeradilan iPidana iAnak iserta imengetahui ibagaimana isecara ipraktik idalam imelaksanakan idiversi idi iKejaksaan iNegeri iMedan. i iHasil ipenelitian iyang idilakukan ibahwa iperan ipenuntut iumum idalam ipenyelesaikan iperkara idiversi iadalah isebagai ifasilitator. iFaktor-faktor iyang imenjadi ipenghambat ipenerapan iproses idiversi ipada ilembaga iKejaksaan iNegeri iMedan iadalah isarana idan iprasarana iyang imasih ikurang idan ifaktor imasyarakat.[[9]](#footnote-9)
3. Aldini iImelda iSinaga i, i“Peran iPenuntut iUmum iSebagai iFasilitator iDiveri iDalam iPenangan iAnak iYang iBerhadapan idengan iHukum” i(Studi ikasus idi iKejaksaan iNegeri iMedan). iPenelitian iini imembahas itentang iperan iJaksa iPenuntut iUmum isebagai ifalisitator idiversi idalam ipenanganan ianak iyang iberkonflik idengan ihukum idan ihambatan-hambatan iyang idihadapi idalam imelaksanakan idiversi idi iKejaksaan iNegeri iKupang. iHasil ipenelitian ibahwa iperan ipenuntut iumum idalam ipenyelesaian iperkara idiversi iyaitu imengatur ipelaksanaan idiversi idan imemberikan ipemahaman-pemahaman ikepada ipara ipihak. iHambatan-hambatan iyang itidak imemaksimalkan ipenanganan ianak iyang iberkonflik idengan ihukum iyaitu ipemahaman iterhadap ipengertian idiversi iitu isendiri iserta ikesiapan idari ipihak iyang iterkait idalam ipelaksanaan idiversi isehingga itujuan idari idiversi idapat iterwujud idengan imengedepankan ikepentingan idan ikesejahteraan ianak. iWewenang idiversi ioleh iJaksa ibisa iterlaksana iapabila itelah idisahkan idan idiberlakukan iundang-undang iSistem iPeradilan iPidana iAnak. Faktor- faktor iyang imenjadi ipenghambat ipenerapan iproses idiversi idi iKejaksaan iNegeri iKupang iadalah isarana idan iprasarana iyang imasih ikurang idan ifaktor imasyakat. Sebagai ipengembangan iproses idiversi isebaiknya ipihak iKejaksaan iNegeri iKupang imenyediakan ifasilitas iruang idiversi iyang isesuai idengan iperaturan iundang-undang iyang iberlaku idan idalam imelaksanakan idiversi iJaksa iharus ilebih imemberikan ipengertian-pengertian ilebih ikepada ipara ipihak.[[10]](#footnote-10)

Berdasarkan ibeberapa ihasil ipenelitian idi iatas idapat idisimpulkan ibahwa ipenelitian iyang idilakukan ioleh ipeneliti iberbeda idengan ipenelitian-penelitian isebelumnya. iPerbedaannya iSkripsi iyang iPertama iPeneliti imembahas itentang ipelaksanaan idiversi idi iWilayah iHukum iPolres iGowa ibelum iterlaksana isecara ioptimal. iPenelitian iyang iakan idilakukan ioleh ipenulis iadalah imengkaji iPermasalahan ikendala iyang idihadapi idalam ipenerapan idiversi iuntuk imewujudkan ikesepakatan iantara ikorban idan ipelaku. iSelanjutnya iperbedaan iyang i ikedua iPeneliti imembahas itentang iPeran iJaksa iPenuntut iUmum isebagai ifasilitator iDiversi iyang idi ianut idalam iUndang-Undang iNomor i11 iTahun i2012 itentang iSistem iPeradilan iPidana iAnak iserta imengetahui ibagaimana isecara ipraktik idalam imelaksanakan idiversi idi iKejaksaan iNegeri iMedan. iPenelitian iyang iakan idilakukan ioleh ipenulis iadalah imengkaji iTentang iJaksa iSebagai iPeran iFasilitator idiversi. iPerbedaan iyang iTerakhir ipeneliti imembahas itentang itentang iperan iJaksa iPenuntut iUmum isebagai ifalisitator idiversi idalam ipenanganan ianak iyang iberkonflik idengan ihukum idan ihambatan-hambatan iyang idihadapi idalam imelaksanakan idiversi idi iKejaksaan iNegeri iKupang. iPenelitian iyang iakan idilakukan ioleh ipenulis iadalah imembahas itentang iperan ifasilitator. iDari i3 ihasil ipenelitian idi iatas iterdapat iperbedaannya idengan ipenelitian ipenulis ikarena ipenelitian iPenulis iakan ifokus imerumuskan ipada iPeran iFasilitator iDiversi idalam imewujudkan ikesepakatan iantara ikorban idan ipelaku iTindak iPidana.

1. **Metode Penelitian i**
2. Jenis Penelitian

Penelitian iini itermasuk ijenis ipenelitian iKepustakaan i(*Library iReasearch*). iPenelitian ikepustakaan iadalah ipenelitian iyang idilakukan idengan icara imengumpulkan idata iatau imenulis imakalah ipenelitian iyang iditujukan ipada isubjek ipenelitian iatau ipengumpulan idata, iyaitu ikepustakaan, iatau iyang idilakukan iuntuk imemecahkan isuatu imasalah, iyang iterutama ibertumpu ipada ikajian ikritis idan imendalam iterhadap ihal-hal iyang irelevan. Ibahan iperpustakaan.[[11]](#footnote-11) iPenelitian iini imenggunakan ipenelitian ikepustakaan ikarena isumber idata ibisa ididapat idari iperpustakaan iatau idokumen-dokumen ilain idalam ibentuk itulisan, ibaik idari ijurnal, ibuku imaupun iliteratur iyang ilain. i

1. Pendekatan Penelitian

Pendekatan iyang idigunakan idalam ipenelitian iini iadalah ipendekatan inormatif. iPendekatan inormatif iadalah ipendekatan iyang iberbasis ikepustakaan, iyang ifokusnya ikarena ianalisis ibahan ihukum iprimer idan ibahan ihukum isekunder.[[12]](#footnote-12) iPenelitian iini imenggunakan ipendekatan inormatif ikarena ipenelitian iini ibertujuan iuntuk imemberikan ipenjelasan iyang iterperinci iyang ibersifat isistematis, imengkoreksi idan imemperjelas isuatu iaturan ihukum iyang imengatur ibidang ihukum itertentu.

1. Data Penelitian

Data ipenelitian iyang idigunakan idalam ipenelitian iini iadalah idata isekunder. iData isekunder iadalah idata iyang idiperoleh isecara itidak ilangsung idari iobjeknya, itetapi imelalui isumber ilain ibaik ilisan imaupun itulisan, iSumber idata idiambil idari idokumen iresmi, ibuku-buku iyang iberkaitan idengan isubyek ipenelitian, ihasil ipenelitian iberupa ilaporan,Skripsi, itesis, idisertasi, iperaturan iperundang-undangan.[[13]](#footnote-13)

Penelitian iini imenggunakan idata isekunder ikarena idigunakan isebagai ireferensi iutama iyang isudah itersedia ibaik idalam ibentuk itulisan idalam ibuku, ijurnal iilmiah, imaupun isumber itertulis ilainnya. iJenis ibahan ihukumnya idapat idibedakan imenjadi ibahan ihukum iprimer, ibahan ihukum isekunder, ibahan ihukum itertier.

* 1. Bahan Hukum Primer i

Bahan ihukum iprimer imerupakan ibahan ihukum iyang ibersifat iautoritatif iartinya imempunyai iotoritas. iBahan ihukum iprimer iyang idigunakan iterdiri idari iperaturan iperundang-undangan, icatatan iresmi, irisalah idalam ipembuatan iperundang-undangan.[[14]](#footnote-14) iBahan ihukum iprimer iyang idigunakan idalam ipenelitian iini iyaitu isebagai iberikut: i

1. iKitab iUndang-Undang iHukum Pidana.
2. .Undang-Undang iNomor i8 iTahun i1981 iTentang iHukum iAcara iPidana.
3. .Undang-Undang iNo. i2 iTahun i2002 itentang iKepolisian iNegara iRepublik iIndonesia.
4. .Undang-Undang iRepublik iIndonesia iNomor i16 iTahun i2004 itentang iKejaksaan iRepublik iIndonesia
5. iUndang-Undang iNomor i48 iTahun i2009 itentang iKekuasaan iKehakiman.
6. Undang-Undang iRepublik iIndonesia iNomor i11 iTahun i2012 iTentang i iSistem iPeradilan iAnak.
7. iPeraturan iPemerintah iNo. i65 iTahun i2015 iTentang iPedoman iPelaksanaan iDiversi idan iPenanganan iAnak iyang iBelum iBerumur i12 iTahun.
8. Peraturan iPemerintah iNomor i8 iTahun i2017 iTentang iTentang iTata iCara iPemeriksaan iKoordinasi.,Pemantauan, iEvaluasi idan iPelaporan iSistem iPeradilan iPidana iAnak. i
9. iPeraturan iMahkamah iAgung iRepublik iIndonesia iNomor i4 iTahun i2014 iTentang iPedoman iPelaksaan iDiversi iDalam iSistem iPeradilan iPidana iAnak.
10. iiPeraturan iJaksa iAgung iRepublik iIndonesia iNo: iPER-006/A/J/05/2015 iTentang iPedoman iPelaksanaan iDiversi iPada iTingkat ipenuntutani.
    1. Bahan Hukum Sekunder

Bahan ihukum isekunder imerupakan ipublikasi itentang ihukum iyang ibukan imerupakan idokumen-dokumen iresmi.[[15]](#footnote-15) iBahan ihukum isekunder iyang iutama iadalah ibuku iteks imemuat idasar-dasar iilmu ihukum idan ipandangan iklasik ipara isarjana iyang iberkualifikasi itinggi. iTeks ihukum isekunder iyang idigunakan idalam ipenelitian iini imeliputi ibuku-buku iilmiah ibidang ihukum, iartikel, ijurnal iilmiah idan iartikel iilmiah.

* 1. Bahan Hukum Tertier

Bahan ihukum itertier iadalah ibahan ihukum iyang imemberikan ipetunjuk imaupun ipenjelasan iterhadap ibahan ihukum iprimer idan isekunder.[[16]](#footnote-16) iDalam ipenelitian iini ibahan ihukum itertier iyang idigunakan imeliputi iKamus iBesar iBahasa iIndonesia, ikamus ihukum idan isitus iinternet iyang iberkaitan idengan iPeran iFasilitator iDiversi idalam imewujudkan ikesepakatan iantara iKorban idan iPelaku iTindak iPidana.

1. Teknik Pengumpulan data

Teknik ipengumpulan idata ipenelitian iini idilakukan imelalui ipenelusuran iliteratur i*online* ikonvensional. iPencarian iperpustakaan ikonvensional iadalah ikegiatan imencari ibahan ipustaka idi ilokasi ipenyimpanan idata, isedangkan ipencarian iperpustakaan i*online* iadalah ikegiatan imencari ibahan ipustaka idi idunia imaya imelalui ijaringan iinternet.

Penelusuran iperpustakaan iKonvesional idilakukan idengan imencari ibahan ipustaka, ijurnal, imenghadiri ikegiatan iakademik i(seminar), idan imempelajari ibuku, iundang-undang, iperaturan, idokumen, ilaporan, idan iarsip idan ihasil ipenelitian ilainnya iyang iberhubungan idengan iPeran iFasilitator iDiversi idalam imemujudkan ikesepakatan ianatar iKorban idan iPelaku iTindak iPidana iPenelitian iini imenggunakan iteknik ipenelusuran ikepustakaan isecara ikonvensional idan i*online* ikarena iberguna iuntuk imemperoleh ilatar ibelakang iteori idengan imengkaji idan imeneliti ibuku, iundang-undang idan iperaturan, idokumen, ilaporan, icatatan, idan ihasil ipenelitian itercetak idan ielektronik ilainnya iyang irelevan idengan itopik ipenelitian.

1. Metode Analisis Data

Metode ianalisis idata iyang idigunakan idalam ipenelitian iini iadalah ianalisis idata ikualitatif. iAnalisis idata ikualitatif iadalah iproses imengorganisasikan idan imengurutkan idata ike idalam ipola, ikategori idan isatuan iuraian idasar isehingga idapat iditemukan itema iyang idisajikan idalam ibentuk inarasi.[[17]](#footnote-17) Penelitian iini imenggunakan ianalisis idata ikualitatif ikarena idata iakan idisajikan idalam isecara inaratif-deskriptif, ibukan idalam ibentuk iangka iatau inumerik.

1. **Rencana Sistematika Penulisan**

Penulis imenyusun isistematika ipenulisan iskripsi iini iyang idibagi idalam i4 i(empat) ibab. iMaksud idari ipembagian iskripsi iini ike idalam ibab-bab idan isub ibab iadalah iuntuk imenjelaskan idan imenguraikan isetiap ipermasalahan idengan ibaik idan imudah idipahami. iAdapun isistematika idalam ipenulisan iskripsi iini iadalah isebagai iberikut: i

iBab iI iPendahuluan. iBab iini imemuat ilatar ibelakang, irumusan imasalah, itujuan ipenelitian, imanfaat ipenelitian, itinjauan ipustaka, imetode ipenelitian, irencana isistematika ipenulisan.

Bab iII iTinjauan iKonseptual. iBab iini imemuat itinjauan iumum itentang iberhubungan idengan ipermasalahan iyang idiangkat idengan imemperhatikan ivariabel ipenelitian iyang itemuat idalam ijudul.

Bab iIII iHasil iPenelitian iDan iPembahasan. iBab iini imemuat ihasil ipenelitian idan ipembahasan itentang iHasil imendeskrisikan ipengaturan ifasilitator idiversi idalam iperaturan iperundang-undangan idi iIndonesia idan imengkaji ikelebihan idan ikekurangan ipengaturan idalam ipenerapan idiversi iuntuk imewujudkan ikesepakatan iantara ikorban idan ipelaku.

BAB iIV iPenutup. iBab iini imerupakan ibagian iakhir iyang iberisikan itentang isimpulan iyang imerupakan ijawaban iumum idari ipermasalahan iyang iditarik idari ihasil ipenelitian, iselain iitu idalam ibab iini iberisi isaran iatau irekomen
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