

DAFTAR PUSTAKA

- Adha Inapty, M. A. F. B., & Martiningsih, R. S. P. (2016). Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah, Kompetensi Aparatur Dan Peran Audit Internal Terhadap Kualitas Informasi Laporan Keuangan Dengan Sistem Pengendalian Intern Sebagai Variabel Moderating (Studi Empiris pada SKPD di Pemprov NTB). *Akuntabilitas*, 9(1), 27–42. <https://doi.org/10.15408/akt.v9i1.3583>
- Aditya, O. R., & Surjono, W. (2017). Pengaruh Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *Jurnal SIKAP (Sistem Informasi, Keuangan, Auditing Dan Perpajakan)*, 2(1), 49. <https://doi.org/10.32897/sikap.v2i1.64>
- Afifah, S., Fadli, & Baihaqi. (2018). Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah Dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Jurnal Akuntansi Dan Ekonomika*, 8(2), 250–260.
- Akbar, bahrullah. (2015). *Pencapaian LKPD Di Bawah Target*. <http://bahrullah.com/wp-content/uploads/2015/11/PENCAPAIAN-LKPDDI-BAWAH-TARGET.pdf>
- Alfiani, N. (2017). *Pengaruh Implementasi Sistem Informasi Manajemen Keuangan Daerah (Simda), Kualitas Sumber Daya Manusia, Dan Dukungan Manajemen Puncak Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah*. Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Andini, D., & Yusrawati. (2015). *Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia dan Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah (Studi Kasus di Kabupaten Empat Lawang Sumatera Selatan)*.
- Anggriawan, F. T., & Yudianto, I. (2018). Factors Affecting Information Quality of Local Government Financial Statement. *Journal of Accounting Auditing and Business*, 1, 30–42. <http://jurnal.unpad.ac.id/jaab/article/view/15652/7353>
- Aulia, A., Susetyo, B., & Raharjo, T. B. (2019). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Sistem Pengendalian Intern Pemerintah, Pemahaman Basis Akrua, dan Pemanfaatan Teknologi Informasi terhadap Kualitas (Studi Kasus pada OPD Kabupaten Tegal). *Permana : Jurnal Perpajakan, Manajemen, Dan Akuntansi*, 11(2), 173–186. <https://doi.org/10.24905/permana.v11i2.43>

- B, S., D, S., & Manghayu. (2017). *Kebijakan Akuntansi Akrual Pemerintah Daerah*. Ghalia Indonesia.
- Bateman, S, T., Snell, & A, S. (2014). *Management, Alih Bahasa : Ratno Purnomo dan Willy Abdillah McGraw-Hill Education (Asia) dan Salemba Empat*.
- Bodnar, G. H., William, S., & Hopwood. (1995). *Sistem Informasi Akuntansi. Edisi Indonesia, Terjemahan : Amir Abadi Jusup dan Rudi M. Tambunan*. Salemba Empat.
- D.O, S., J.L, F., & L.A, P. (n.d.). *Psikologi sosial. Jilid 1 (terjemahan)*. Erlangga.
- Defitri, S. Y. (2018). Pengaruh Pengelolaan Keuangan Daerah Dan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Jurnal Benefita*, 3(1), 64. <https://doi.org/10.22216/jbe.v3i1.2376>
- Dewi, N. W. S., Sujana, E., & Sinarwati, N. kadek. (2015). Pengaruh Tekanan Eksternal, Faktor Politik, dan Komitment Manajemen Terhadap Penerapan Transparansi Pelaporan Keuangan (Studi Kasus Pada SKPD Kabupaten Karangasem). *E-Journal S1 Ak Universitas Pendidikan Ganesha*, 1(3), 1–11. <https://ejournal.undiksha.ac.id/index.php/S1ak/article/view/5026>
- Djpb.kemenkeu.go.id. <https://djpb.kemenkeu.go.id/portal/id/berita-nasional/2691-laporan-keuangan-pemerintah-harus-bermanfaat-untuk-masyarakat.html>
- Doyle, Ge, & McVAy. (2007). *Accruals Quality and internal control over fiancial reporting The accounting Review*, vol 82.
- Elder, Randal, S, M., Beasley, A, A., & Jusuf, A. dan A. A. (2011). *Jasa Audit dan Assurance, Penerjemah Desti Fitriani*. Salemba empat.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25*. Universitas Diponegoro.
- Ghozali, Imam. (2016). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 23 (Edisi 8)*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, Imam. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gondodiyoto, & Sabtoyo. (2007). *Audit Sistem Informasi*. Mitra wacana media.
- Gumilang, A. (2018, May). *Lima Tahun Gagal Raih Opini Wtp Ini Kendala Yang Dialami Kota Tegal Sekarang*. <https://jateng.tribunnews.com/2018/05/31/lima-tahun-gagal-raih-opini-wtp->

ini-kendala-yang-dialami-kota-tegal-sekarang

- Hamidah, N. R. (2015). *Implementasi eGovernment dalam Pelayanan (Studi Kasus Penerapan Program SIAKAD di STAIN Ponorogo)*. Universitas Sebelas Maret Surakarta.
- Hasanah, N., & Fauzi, A. (2016). *Akuntansi Pemerintahan*. In Media.
- Hasibuan, M. S. . (2011). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. PT Bumi Askara.
- Heider. (1958). *The Psychology of Interpersonal Relations*. Wiley.
- Hery. (2016). *Analisis Laporan Keuangan*. PT. Gramedia Widiasarana Indonesia.
- Hidayah, N., & Zarkasyi, W. (2017). The effect of human resources management competency and the role of culture on accrual accounting implementation effectiveness and the impact on quality of accounting information. *European Research Studies Journal*, 20(4), 183–199. <https://doi.org/10.35808/ersj/884>
- Hutapea, P., & Thoha, N. (2008). *Kompetensi Komunikasi Plus : Teori, Desain, Kasus dan Penerapan untuk HR dan Organisasi yang Dinamis*. Gramedia Pustaka Utama.
- IAPI. (2011). *Kode Etik Profesi Akuntan Publik (April 2009)*. IAPI.
- Ihsanti, E. (2014). *Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia dan Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah (Studi Empiris pada SKPD Kab. Lima Puluh Kota)*. Universitas Negeri Padang.
- Indra, K., Nadirsyah, & Darwanis. (2014). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia , Peran Internal Auditor dan Aktivitas Pengendalian Terhadap Nilai Informasi Pelaporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Akuntansi*, 3.
- Indrajit, R. E. (2005). *E-Government in action*.
- Indriasih, D. (2014). The Effect of Government Apparatus Competence and the Effectiveness of Government Internal Control Toward the Quality of Financial Reporting in Local Government. *Research Journal of Finance and Accounting*, 5(20), 38–47.
- Kirayanayanti, I. A. E., & Erawati, N. M. A. (2016). *Pengaruh Sumber Daya Manusia, Sistem Pengendalian Intern, Pemahaman Basis Akrual, Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah*. 16.
- Kresna. (2020). *Teori Atribusi*. <https://konsultasiskripsi.com>

- Kurnia Rizkianto, R. (2019). *Pengaruh Penyelenggaraan Good Governance, Penerapan E-Government Dan Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Di Organisasi Perangkat Daerah Kota Surabaya*. Universitas Airlangga.
- Laila, Y. N., & Agustini, R. D. (2016). Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Pemanfaatan. *Jurnal Bisnis & Ekonomi, Volume 14*,(1), 56–64.
- Luthans, F. (2005). *Perilaku Organisasi* (Sepuluh). Andi.
- Mahmudi. (2010). *Manajemen Kinerja Sektor Publik*. UPP STIM YKPN.
- Mahmudi. (2016). *Analisis Laporan Keuangan Pemerintah Daerah* (Ketiga). UPP STIM YKPN.
- Maksyur, N. . (2015). Pengaruh Kualitas Sumber Daya Manusia, Komitmen Organisasi, Sistem Pengendalian intern, dan Pemanfaatan Teknologi Informasi terhadap Kualitas laporan Keuangan (Studi empiris pada SKPD Kabupaten Indragiri Hulu). *Jom. Fekon*, 2(2). <https://www.neliti.com/publications/34038/pengaruh-kualitas-sumber-daya-manusia-komitmen-organisasi-sistem-pengendalian-in>
- Mardiasmo. (2006). *Perwujudan Transparansi dan Akuntabilitas Publik Melalui Akuntansi Sektor Publik: Suatu Sarana Good Governace*. 2, 1.
- Matindas, & Rudolf, W. (2013). *Manajemen Sumber Daya Manusia, Lewat Konsep Ambisi, Kenyataan dan Usaha* (II). Grafiti.
- Moeheriono, P. D. M. S. (2009). *Pengukuran Kinerja Berbasis Kompetensi*. Raja Grafindo persada.
- Mulyadi. (2010). *Sistem Akuntansi* (Ketiga). Salemba empat.
- Mulyadi. (2017). *Sistem Akuntansi* (Keempat). Salemba empat.
- Mulyana, I. (2010). *Manajemen dan Kehidupan Manusia* (1st ed.). Kanisius.
- Nurillah, A. S., & Muid, D. (2012). Pengaruh Sumber Daya Manusia, Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah (SAKD), Pemanfaatan Teknologi Informasi, dan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah (Studi Empiris Pada SKPD Kota Depok). *Diponegoro Journal of Accounting*, 1(1), 1–13.

- Palvia, S. C. J., & Sharma, S. S. (2007). *E-Government and E-Governance: Definitions/Domain Framework and Status around the World. Foundations of E-Government*, 1–12. <https://doi.org/10.3991/ijac.v5i1.1887>
- Peraturan Pemerintah No. 71 tentang Standar Akuntansi Pemerintahan (SAP), (2010). <https://peraturan.bpk.go.id/Home/Details/5095/pp-no-71-tahun-2010>
- PSAK. (2013). *Penyajian Laporan Keuangan*. https://staff.blog.ui.ac.id/martani/files/2011/04/ED_PSAK_1_2013-2013-JULI-23.pdf
- Pujanira, P., & Taman, A. (2017). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan, Dan Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Provinsi Diy. *Nominal, Barometer Riset Akuntansi Dan Manajemen*, 6(2). <https://doi.org/10.21831/nominal.v6i2.16643>
- Purnomo, A. Y. P. (2019). *Pengaruh Kompetensi Sumberdaya Manusia, Good Governance Dan E-Government Terhadap Kualitas Laporan Keuangan*. 8.
- Putra, D., Herawati, N., & Sulindawati, N. (2017). Pengaruh Kapasitas Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Sistem Informasi Akuntansi Keuangan Daerah Dan Peran Internal Audit Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Kabupaten Bangli. *E-Jurnal S1 Universitas Pendidikan Ganesha Jurusan Akuntansi*, 8.
- Rahmatika, D. N. (2014). The Impact of Internal Audit Function Effectiveness on Quality of Financial Reporting and its Implications on Good Government Governance Research on Local Government Indonesia. *Research Journal of Finance Accounting*, 5(18), 64–75.
- Ratifah, I., & Ridwan, M. (2012). Komitmen Organisasi Memoderasi Pengaruh Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *Trikonomika*, 11(1).
- Republik Indonesia. (2001). *Inpres No. 6 Tahun 2001 Tentang Pengembangan Dan Pemanfaatan Telematika Di Indonesia*.
- Republik Indonesia. (2003). *Inpres Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2003 Tentang Kebijakan dan Strategi Nasional Pengembangan*.
- Robbins, S. P. (1996). *Perilaku Organisasi* (7 Jilid II). Prehallindo.
- Sanjaya, A., Rasuli, M., & Haryani, E. (2017). Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan, Sistem Pengendalian Intern, Sistem Akuntansi Keuangan Daerah, Dan Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan

Keuangan Pemerintah Daerah Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Pemoderasi. *Jurnal Online Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Riau*, 4(1), 366–380.

Santoso, S. (2014). *Statistik Multivariat Edisi Revisi (Edisi Revi)*. PT Elex Media Komputindo.

Sasmita, D. A., Nasrizal, N., & Rasuli, M. (2021). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah dan Peran Auditor Internal terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah (Studi Empiris pada OPD Kabupaten Rokan Hilir). *Jurnal Kajian Akuntansi Dan Auditing*, 15(2), 118–129. <https://doi.org/10.37301/jkaa.v15i2.28>

Sedarmayanti. (2004). *Good Governance (Kepemerintahan yang Baik)*. Mandar Maju.

Situmorang, J. M. (2016). *Pengaruh Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Suatu Studi Pada DISPENDA dan INSPEKTORAT Pemerintah Kota Cimahi)*. Universitas Pasundan Bandung.

Sonny, S. (2003). *Ekonomi Manajemen Sumber Daya Manusia dan Ketenagakerjaan*. Graha Ilmu.

Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Alfabeta.

Sugiyono. (2015). *Metode Penelitian Kombinasi (Mix Methods)*. Alfabeta.

Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian & Pengembangan Research and Development*. Alfabeta.

Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Alfabeta.

Sukmaningrum, T., & Harto, P. (n.d.). *Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Informasi Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Empiris pada Pemerintah Kabupaten dan Kota Semarang)*.

Suliyanto. (2018). *Metode Penelitian Bisnis*. Andi Offset.

Susilawati, S., & Riana, D. S. (2014). Standar Akuntansi Pemerintahan dan Sistem Pengendalian Intern Sebagai Antecedent Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *STAR – Study & Accounting Research*, XI(1), 15–32.

Synthia, S. (2017). The Effect of Human Resources Competence and Application of Regional Financial Accounting Systems on Quality of Financial Report.

Journal of Applied Accounting and Taxation, 2, 68–74.

- Tanjung, A. H. (2014). *Akuntansi, Transparansi, dan Akuntabilitas Keuangan Publik*. BPFU UGM.
- Tawaqal, I., & Suparno. (2017). Pengaruh Penerapan Sistem Informasi Akuntansi, Sistem Pengendalian Internal, Dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Satuan Kerja Perangkat Daerah Di Pemerintah Kota Banda Aceh. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Ekonomi Akuntansi (JIMEKA)*, 02(04), 125–135. file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/5217-13611-1-PB.pdf
- Trisnawati, N. N., & Wiratmaja, D. N. (2018). Pengaruh Kualitas Sumber Daya Manusia dan Sistem Pengendalian Intern pada Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *E-Jurnal Akuntansi*, 24, 768. <https://doi.org/10.24843/eja.2018.v24.i01.p29>
- Turwirdani, L., Agusti, R., & Sem, P. (2011). Pengaruh Sistem Pengendalian Intern Pemerintah, Kompetensi Sumber Daya Manusia, Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Dan Pengawasan Fungsional Terhadap Efektivitas Pengelolaan Keuangan Daerah. *JOMFekom*, 4(1), 1–13. <https://media.neliti.com/media/publications/125589-ID-analisis-dampak-pemekaran-daerah-ditinja.pdf>
- Udiyanti, N. L. N. A., Atmadja, A. T., Darmawan, N. A., & Surya. (2014). Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan, Sistem Pengendalian Internal, dan Kompetensi Staf Akuntansi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Universitas Pendidikan Ganesha Jurusan Akuntansi Program S1*, 2.
- Umaira, S., & Adnan, A. (2019). Pengaruh Partisipasi Masyarakat, Kompetensi Sumber Daya Manusia, Dan Pengawasan Terhadap Akuntabilitas Pengelolaan Dana Desa (Studi Kasus Pada Kabupaten Aceh Barat Daya). *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Ekonomi Akuntansi*, 4(3), 471–481. <https://doi.org/10.24815/jimeka.v4i3.12580>
- Wardhani, Diyanty, & Anafiah, V. A., V. (2017). The Effect of Controlling Shareholders and Corporate Governance on Audit Quality. *Akuntansi Dan Keuangan Indonesia*, 14, 1–19.
- Weiner, B. 1983. (1983). Some methodological pit falls in attributional Research. *Journal of Educational Psychology*, 530–543.
- Wibowo. (2017). *Manajemen Kinerja*. Rajawali Pers.
- Winda, E. (2012). *Faktor-faktor yang Mempengaruhi Keandalan Pelaporan*

Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten Kampar (Survei Pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Kab. Kampar).

Yahya. (2015). *Manajemen Perubahan, Tantangan Implementasi E-Government.*

Yosefrinaldi. (2013). Pengaruh Kapasitas Sumber Daya Manusia dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Dengan Variabel Intervening Sistem Pengendalian Intern Pemerintah (Studi Empiris Pada DPKAD se-Sumatera Barat). *Jurnal Akuntansi*, 1(1), 1–24.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Instrumen Penelitian

KUESIONER PENELITIAN

Yth. Bapak/Ibu Responden
Penelitian
Di Tempat

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penyusunan proposal skripsi sebagai tugas akhir pada Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Pancasakti Tegal, maka saya:

Nama : Novitami Dwi Aryani

NPM : 4318500158

Mengajukan permohonan kesediaan Bapak/Ibu untuk meluangkan waktu sejenak guna mengisi kuesioner ini. Adapun judul penelitian saya adalah “Pengaruh Implementasi E-government, Sistem Pengendalian Intern dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah

(Studi Kasus pada OPD Kota Tegal)”. Informasi Bapak/Ibu sangat berguna bagi penelitian ini, karena Bapak/Ibu adalah orang yang tepat untuk mengutarakan pengalaman dan pendapat mengenai hal ini. Saya mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk menjawab pertanyaan dengan jujur dan benar.

Perlu saya sampaikan dalam pengisian kuesioner ini:

1. Tidak ada jawaban yang benar atau salah
2. Penilaian yang obyektif sangat diharapkan, karena akan menjadi umpan balik bagi pengembangan penelitian tentang Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah.
3. Setiap jawaban sangat bermakna bagi kami, sehingga kami mengharapkan tidak ada jawaban yang dikosongkan
4. Jawaban akan diperlakukan dengan standar profesionalitas dan etika penelitian. Sesuai dengan kode etik penelitian, jawaban Bapak/Ibu akan saya jaga kerahasiaannya. Atas waktu dan kerjasama Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner ini, saya ucapkan terima kasih.

Hormat Saya,

Novitami Dwi Aryani

NPM 4318500158

IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama :
2. Umur : Tahun
3. Jenis Kelamin : Laki-Laki Perempuan
4. Pendidikan : SMA
 D3
 S1
 S2
- Latar Belakang Pendidikan : Akuntansi MIPA
 Manajemen IPS
 Lain-lain ()
5. Jabatan :
6. Lama Bekerja : 1-5 thn 6-10 thn 10-15 thn
 >15 thn
7. Nama OPD :

Petunjuk Pengisian :

1. Pilihlah salah satu jawaban yang sesuai menurut Bapak/Ibu/Saudara (i) untuk masing – masing pertanyaan yang tersedia pada lampiran daftar kuesioner.
2. Bapak/Ibu/Saudara (i) cukup memberikan tanda centang pada kolom kode jawaban yang tersedia yaitu: SS, S, N, TS, dan STS.

Adapun skor untuk masing – masing jawaban adalah sebagai berikut:

Skor 1 Sangat Tidak Setuju (STS) Skor 2 Tidak Setuju (TS) Skor 3 Netral N) Skor 4 Setuju (S) Skor 5 Sangat Setuju (SS)

DAFTAR PERTANYAAN

1. Kualitas Laporan Keuangan (Y)

No.	Pertanyaan	SS	S	N	TS	STS
		5	4	3	2	1
Relevan						
1.	Laporan keuangan pada instansi / lembaga tempat saya bekerja dapat memberikan informasi yang dapat mengoreksi ekpektasi mereka di masa lalu.					
2.	Instansi / lembaga tempat saya bekerja dapat menyelesaikan laporan keuangan secara tepat waktu sesuai periode akuntansi.					
3.	Pada tempat saya bekerja, dapat mencakup laporan keuangan secara lengkap sehingga berguna untuk pengambilan keputusan.					
4.	Informasi dalam Laporan keuangan yang saya hasilkan dapat digunakan sebagai alat untuk memprediksi kejadian masa yang akan datang (predictive value)					
Reliable / Andal						
5.	Laporan keuangan pada instansi / lembaga tempat saya bekerja, menyajikan informasi secara jujur sesuai dengan keadaan yang sesungguhnya.					
6.	Informasi yang disajikan di instansi/ lembaga tempat saya bekerja bebas dari pengertian yang menyesatkan					
7.	Laporan keuangan di instansi/lembaga tempat saya bekerja menghasilkan informasi yang dapat diuji.					

8.	Informasi yang dihasilkan dalam laporan OPD yang saya susun tidak berpihak pada kepentingan pihak tertentu					
Dapat Dibandingkan						
9.	Informasi yang termuat pada laporan keuangan di instansi/lembaga tempat kerja saya selalu dapat dibandingkan dengan laporan keuangan tahun lalu.					
10.	Dalam penyusunan laporan keuangan, saya telah menggunakan kebijakan akuntansi yang berpedoman pada SAP.					
11.	Saya selalu menggunakan kebijakan akuntansi yang sama dari tahun ke tahun					
Dapat dipahami						
12.	Laporan keuangan di instansi/lembaga tempat saya bekerja menghasilkan informasi yang mudah dipahami dan mudah dimengerti oleh pengguna					
13.	Informasi yang dihasilkan dari laporan keuangan OPD yang saya susun, disajikan dalam bentuk serta istilah yang disesuaikan dengan batas pemahaman para pengguna					
14.	Laporan Keuangan yang saya buat disusun secara sistematis sehingga mudah dimengerti					

Sumber : Modifikasi penelitian Deby Ayu Octarinda (2016)

2. Implementasi E-Government (X2)

No.	Pertanyaan	SS	S	N	TS	STS
		5	4	3	2	1
Otomatisasi Tugas						
1.	Saya sebagai pengelola keuangan/ akuntansi bisa dan paham menggunakan sistem komputer.					
2.	Saya sebagai pengelola keuangan/ akuntansi telah menggunakan komputer untuk melaksanakan tugas.					
3.	Pengelolaan data transaksi keuangan di instansi/lembaga tempat saya bekerja menggunakan software yang sesuai dengan peraturan perundang-undangan.					
4.	Laporan akuntansi yang disajikan oleh instansi/lembaga tempat saya bekerja dihasilkan dari sistem informasi yang terstruktur.					
5.	Laporan akuntansi dan manajerial dihasilkan dari sistem informasi yang terintegrasi.					
Efektivitas						
6.	Saya sebagai pengelola keuangan/ akuntansi telah memanfaatkan jaringan internet diunit kerja sebagai penghubung dalam pengiriman informasi yang dibutuhkan					
7.	Jaringan internet terpasang di unit kerja secara Local Area Network (LAN) atau Wide Area Network (WAN).					
8.	Teknologi informasi merupakan alat yang berfungsi untuk mendukung kesuksesan pelaksanaan sistem pelaporan keuangan dengan mempermudah dan mempercepat serta					

	menciptakan keakuratan hasil, berupa laporan keuangan.					
9.	Adanya jadwal pemeliharaan peralatan secara teratur.					
10.	OPD menggunakan website dan selalu mengupgrade perkembangan informasi laporan keuangan yang bisa dilihat masyarakat					

Sumber : Modifikasi Penelitian Irfan Maulana (2017)

3. Sistem Pengendalian Intern (X2)

No.	Pertanyaan	SS	S	N	TS	STS
		5	4	3	2	1
Lingkungan Pengendalian						
1.	Semua kegiatan pengelolaan anggaran yang dilakukan di instansi/lembaga tempat saya bekerja sudah dibuatkan Standar Operating Procedure (SOP)					
2.	Pimpinan di instansi/lembaga tempat saya bekerja, sudah memberikan contoh berperilaku sesuai dengan kode etik atau sesuai dengan SOP					
3.	Pimpinan OPD selalu melakukan pemeriksaan mendadak terhadap catatan akuntansi, fisik kas, dan barang					
4.	OPD telah mengantisipasi kemungkinan kolusi antar karyawan yang merupakan family. (Pegawai yang memiliki hubungan keluarga tidak ditempatkan pada unit/jabatan/posisi yang memiliki hubungan strategis. Misal: kakak sebagai panitia pengadaan sedangkan adik sebagai pemeriksa barang)					

Penilaian Resiko						
5.	Pada instansi/lembaga tempat saya bekerja, telah menerapkan penentuan batas dan penentuan toleransi salah saji					
6.	Pada tempat saya bekerja, telah menerapkan pengendalian intern dan manajemen terhadap resiko salah					
7.	Pimpinan telah melakukan analisis risiko secara lengkap dan menyeluruh terhadap kemungkinan timbulnya pelanggaran terhadap sistem akuntansi					
8.	Pimpinan selalu memiliki rencana pengelolaan atau mengurangi risiko pelanggaran terhadap sistem dan prosedur akuntansi					
Aktivitas Pengendalian						
9.	Setiap transaksi baik itu pengeluaran maupun penerimaan kas di instansi/lembaga tempat saya bekerja selalu didokumentasikan dengan bukti-bukti transaksi					
10.	Telah dilakukan pemisahan wewenang secara tepat pada instansi/lembaga tempat saya bekerja untuk melakukan suatu kegiatan atau transaksi.					
11.	Pegawai dan atasan telah memahami tujuan dari kegiatan pengendalian					
12.	Instansi Pemerintah telah mengembangkan rencana untuk identifikasi maupun pengamanan atas asset infrastruktur dan semua transaksi yang diproses kedalam komputer adalah transaksi yang telah diotorisasi					
Informasi dan Komunikasi						
13.	Hanya bukti-bukti transaksi yang valid dan telah diverifikasi yang dicatat atau dijurnal (terkait dengan Asersi Keberadaan dan Keterjadian)					

14.	Semua bukti transaksi yang valid atau telah diverifikasi dalam Tahun Anggaran berkenan telah dibukukan atau dicatat (terkait dengan Asersi Kelengkapan).					
15.	Semua hak dan kewajiban Pemerintah daerah yang disebabkan oleh transaksi telah dicatat (terkait dengan Asersi Hak dan Kewajiban)					
16.	Semua transaksi telah dilaporkan dan diungkapkan secara memadai (terkait dengan Asersi Penyajian dan Pengungkapan)					
17.	Bukti-bukti pembukuan di file secara rapi.					
18.	Pegawai mendapatkan sosialisasi atas kebijakan akuntansi yang sudah ditetapkan					
19.	Laporan yang disiapkan tepat waktu, informatif dan didistribusikan kepada pihak yang berhak.					
20.	Terdapat sistem informasi yang terintegrasi yang memungkinkan praktik desentralisasi keuangan dapat termonitor secara terpusat (sistem informasi antara SKPD dengan SKPKD terintegrasi)					
Pemantauan						
21.	Sebagai tindak lanjut dari penilaian terhadap kualitas pengendalian intern, OPD telah melakukan perbaikan pengendalian intern.					
22.	Pimpinan di instansi/lembaga tempat saya bekerja, selalu mereview dan mengevaluasi temuan yang menunjukkan adanya kelemahan dan perlu perbaikan					
23.	Pimpinan secara berkala mendapat laporan status penyelesaian rekomendasi yang disampaikan auditor internal dan eksternal sehingga pimpinan dapat menyakinkan kualitas dan ketepatan waktu penyelesaian setiap rekomendai					

24.	Pemantauan dilaksanakan secara periodik					
-----	---	--	--	--	--	--

Sumber : Modifikasi Penelitian Aditya, R & Surjono, W (2017)

4. Kompetensi Sumber Daya Manusia (X3)

No.	Pertanyaan	SS	S	N	TS	STS
		5	4	3	2	1
Pengetahuan						
1.	Saya memahami Peraturan Pemerintah No. 71 tahun 2010 tentang Standar Akuntansi Pemerintahan dengan baik					
2.	Saya sering membaca literatur berupa jurnal akuntansi dan buku-buku akuntansi dalam rangka meng <i>Upgrade</i> pengetahuan saya di bidang akuntansi.					
3.	Saya memiliki pemahaman teknis pekerjaan yang dilakukan dengan baik					
4.	Saya memahami Peraturan Pemerintah No.8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah dengan baik					
Ketrampilan						
3.	Saya mampu menyusun dan menyajikan Laporan Realisasi Anggaran dengan baik					
4.	Saya selalu mengikuti pelatihan terkait dengan penata usahaan laporan keuangan					
5.	Saya mampu membuat jurnal untuk setiap transaksi dengan benar					
6.	Saya mampu menyusun dan menyajikan Neraca dengan baik					

7.	Saya mampu menyusun serta menyajikan Catatan atas laporan keuangan dengan baik dan menyajikan Laporan Arus Kas dengan baik					
Perilaku						
8.	Saya selalu bekerja berdasarkan praktik yang dapat diterima secara umum dengan mengedepankan etika dan kode etik sebagai seorang akuntan					
9.	Saya selalu menolak setiap intervensi dari atasan yang dapat menimbulkan pelanggaran terhadap peraturan					
10.	Saya mendukung penerapan prinsip-prinsip akuntansi dan estimasi yang konservatif					
11.	Saya selalu memberikan keteladanan kepada bawahan dalam bersikap dan bertingkah laku					

Sumber : Modifikasi Penelitian Ni Made Sudiarianti, 2015

Lampiran 2. Surat Ijin Penelitian



**YAYASAN PENDIDIKAN PANCASAKTI TEGAL
UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**

PROGRAM STUDI :
MANAJEMEN, AKUNTANSI, MANAJEMEN PERPAJAKAN, DAN BISNIS DIGITAL
Jalan. Halmahera KM.1 Kota Tegal 52121
Sekretariat : Telp (0283) 355720
Web : <http://feb.upstegal.ac.id>, email : feb@upstegal.ac.id

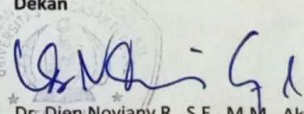
Nomor : **84/K/E/FEB/UPS/VI/2022** Tegal, 20 Juni 2022
Lampiran : -
Perihal : **Ijin Penelitian**
Kepada : Yth.
.....
.....

Dengan hormat, salah satu syarat untuk menyelesaikan program sarjana (S1) Fakultas Ekonomi dan Bisnis mahasiswa diwajibkan mengadakan penelitian sebagai bahan menyusun skripsi.

Berkenaan dengan hal itu, mohon berkenaan Bapak membantu memberi data yang diperlukan dalam penelitian tersebut kepada mahasiswa :

N a m a : **Novitami Dwi Aryani**
NPM : **4318500158**
Program Studi : **Akuntansi**
Judul Skripsi : **Pengaruh E-Government, Sistem Pengendalian Intern dan Kompetensi Sumber Daya Manusia terhadap Kualitas Laporan Keuangan pada Organisasi Perangkat Daerah (OPD) di Kota Tegal**

Atas bantuan dan kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih,

Dekan

Dr. Dien Noviany R., S.E., M.M., Akt., CA
NIDN. 0628117502

Lampiran 3. Output Uji Validitas

Implementasi *e-government*

Correlations

		X1_1	X1_2	X1_3	X1_4	X1_5	X1_6	X1_7	X1_8	X1_9	X1_10	X1_TOTAL
X1_1	Pearson Correlation	1	.730**	.613**	.546**	.579**	.479**	.462**	.239*	.655**	.532**	.768**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.043	.000	.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
X1_2	Pearson Correlation	.730**	1	.648**	.659**	.667**	.562**	.572**	.511**	.519**	.502**	.825**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
X1_3	Pearson Correlation	.613**	.648**	1	.773**	.767**	.480**	.750**	.536**	.506**	.324**	.818**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.005	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
X1_4	Pearson Correlation	.546**	.659**	.773**	1	.873**	.594**	.626**	.606**	.454**	.346**	.832**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.003	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
X1_5	Pearson Correlation	.579**	.667**	.767**	.873**	1	.606**	.667**	.576**	.469**	.438**	.860**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
X1_6	Pearson Correlation	.479**	.562**	.480**	.594**	.606**	1	.646**	.590**	.417**	.385**	.736**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.001	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
X1_7	Pearson Correlation	.462**	.572**	.750**	.626**	.667**	.646**	1	.608**	.365**	.404**	.782**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.002	.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
X1_8	Pearson Correlation	.239*	.511**	.536**	.606**	.576**	.590**	.608**	1	.331**	.405**	.689**
	Sig. (2-tailed)	.043	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.004	.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
X1_9	Pearson Correlation	.655**	.519**	.506**	.454**	.469**	.417**	.365**	.331**	1	.460**	.680**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.004		.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
X1_10	Pearson Correlation	.532**	.502**	.324**	.346**	.438**	.385**	.404**	.405**	.460**	1	.671**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.005	.003	.000	.001	.000	.000	.000		.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
X1_TOTAL	Pearson Correlation	.768**	.825**	.818**	.832**	.860**	.736**	.782**	.689**	.680**	.671**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Sistem Pengendalian Intern

		Correlations																								
		X2_1	X2_2	X2_3	X2_4	X2_5	X2_6	X2_7	X2_8	X2_9	X2_10	X2_11	X2_12	X2_13	X2_14	X2_15	X2_16	X2_17	X2_18	X2_19	X2_20	X2_21	X2_22	X2_23	X2_24	VAR00025
X2_1	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	1 72	.666** 72	.277** 72	.282** 72	.489** 72	.451** 72	.487** 72	.421** 72	.312** 72	.387** 72	.442** 72	.411** 72	.426** 72	.312** 72	.294** 72	.368** 72	.448** 72	.426** 72	.467** 72	.411** 72	.562** 72	.508** 72	.508** 72	.463** 72	.608** 72
X2_2	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.666** 72	1 72	.497** 72	.564** 72	.612** 72	.550** 72	.569** 72	.508** 72	.489** 72	.686** 72	.698** 72	.580** 72	.565** 72	.454** 72	.549** 72	.565** 72	.675** 72	.439** 72	.609** 72	.413** 72	.733** 72	.713** 72	.570** 72	.509** 72	.787** 72
X2_3	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.277** 72	.497** 72	1 72	.448** 72	.522** 72	.360** 72	.496** 72	.492** 72	.247** 72	.415** 72	.458** 72	.465** 72	.262** 72	.319** 72	.349** 72	.401** 72	.407** 72	.341** 72	.413** 72	.332** 72	.463** 72	.359** 72	.359** 72	.156** 72	.563** 72
X2_4	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.282** 72	.564** 72	.448** 72	1 72	.458** 72	.441** 72	.427** 72	.398** 72	.374** 72	.502** 72	.530** 72	.582** 72	.564** 72	.491** 72	.522** 72	.515** 72	.510** 72	.224** 72	.395** 72	.408** 72	.503** 72	.539** 72	.524** 72	.275** 72	.648** 72
X2_5	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.469** 72	.812** 72	.522** 72	.456** 72	1 72	.760** 72	.753** 72	.733** 72	.512** 72	.595** 72	.604** 72	.573** 72	.526** 72	.548** 72	.543** 72	.520** 72	.563** 72	.497** 72	.489** 72	.604** 72	.715** 72	.477** 72	.605** 72	.539** 72	.797** 72
X2_6	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.451** 72	.550** 72	.360** 72	.441** 72	.760** 72	1 72	.793** 72	.757** 72	.512** 72	.389** 72	.551** 72	.437** 72	.546** 72	.390** 72	.438** 72	.286** 72	.498** 72	.384** 72	.546** 72	.551** 72	.616** 72	.458** 72	.607** 72	.528** 72	.723** 72
X2_7	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.467** 72	.569** 72	.496** 72	.427** 72	.753** 72	.793** 72	1 72	.894** 72	.604** 72	.468** 72	.497** 72	.532** 72	.565** 72	.404** 72	.416** 72	.334** 72	.515** 72	.487** 72	.649** 72	.681** 72	.716** 72	.608** 72	.712** 72	.590** 72	.794** 72
X2_8	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.421** 72	.508** 72	.492** 72	.398** 72	.733** 72	.757** 72	.894** 72	1 72	.546** 72	.471** 72	.550** 72	.574** 72	.514** 72	.484** 72	.474** 72	.398** 72	.466** 72	.501** 72	.583** 72	.739** 72	.724** 72	.488** 72	.638** 72	.603** 72	.783** 72
X2_9	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.312** 72	.489** 72	.247** 72	.374** 72	.512** 72	.512** 72	.604** 72	.546** 72	1 72	.531** 72	.513** 72	.418** 72	.462** 72	.478** 72	.460** 72	.486** 72	.522** 72	.490** 72	.540** 72	.666** 72	.595** 72	.508** 72	.502** 72	.467** 72	.682** 72
X2_10	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.387** 72	.686** 72	.415** 72	.502** 72	.535** 72	.389** 72	.468** 72	.471** 72	.531** 72	1 72	.813** 72	.638** 72	.484** 72	.606** 72	.668** 72	.732** 72	.549** 72	.401** 72	.464** 72	.543** 72	.765** 72	.585** 72	.494** 72	.491** 72	.763** 72
X2_11	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.442** 72	.698** 72	.458** 72	.530** 72	.604** 72	.551** 72	.497** 72	.550** 72	.513** 72	.813** 72	1 72	.670** 72	.532** 72	.661** 72	.678** 72	.693** 72	.644** 72	.414** 72	.492** 72	.584** 72	.730** 72	.537** 72	.583** 72	.528** 72	.893** 72
X2_12	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.411** 72	.580** 72	.465** 72	.582** 72	.573** 72	.437** 72	.532** 72	.574** 72	.418** 72	.636** 72	.670** 72	1 72	.466** 72	.562** 72	.616** 72	.648** 72	.546** 72	.492** 72	.576** 72	.629** 72	.674** 72	.524** 72	.516** 72	.416** 72	.759** 72
X2_13	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.426** 72	.555** 72	.262** 72	.564** 72	.526** 72	.546** 72	.565** 72	.514** 72	.462** 72	.484** 72	.532** 72	.466** 72	1 72	.654** 72	.684** 72	.540** 72	.643** 72	.539** 72	.557** 72	.617** 72	.578** 72	.664** 72	.629** 72	.558** 72	.751** 72
X2_14	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.312** 72	.454** 72	.319** 72	.481** 72	.548** 72	.390** 72	.404** 72	.484** 72	.478** 72	.606** 72	.661** 72	.562** 72	.654** 72	1 72	.797** 72	.850** 72	.630** 72	.547** 72	.500** 72	.661** 72	.583** 72	.394** 72	.581** 72	.554** 72	.747** 72
X2_15	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.294** 72	.549** 72	.349** 72	.522** 72	.543** 72	.438** 72	.416** 72	.474** 72	.460** 72	.688** 72	.676** 72	.618** 72	.684** 72	.797** 72	1 72	.784** 72	.890** 72	.583** 72	.509** 72	.589** 72	.595** 72	.462** 72	.519** 72	.503** 72	.763** 72
X2_16	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.369** 72	.565** 72	.401** 72	.515** 72	.520** 72	.286** 72	.334** 72	.398** 72	.486** 72	.732** 72	.697** 72	.648** 72	.540** 72	.850** 72	.784** 72	1 72	.653** 72	.613** 72	.436** 72	.579** 72	.624** 72	.482** 72	.500** 72	.434** 72	.750** 72
X2_17	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.448** 72	.675** 72	.407** 72	.510** 72	.563** 72	.498** 72	.515** 72	.486** 72	.522** 72	.549** 72	.644** 72	.546** 72	.643** 72	.630** 72	.890** 72	.653** 72	1 72	.570** 72	.636** 72	.433** 72	.611** 72	.647** 72	.663** 72	.542** 72	.781** 72
X2_18	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.425** 72	.438** 72	.341** 72	.224** 72	.497** 72	.384** 72	.467** 72	.501** 72	.490** 72	.401** 72	.414** 72	.482** 72	.539** 72	.547** 72	.583** 72	.613** 72	.570** 72	1 72	.633** 72	.556** 72	.583** 72	.552** 72	.618** 72	.620** 72	.693** 72
X2_19	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.467** 72	.609** 72	.413** 72	.395** 72	.488** 72	.546** 72	.649** 72	.583** 72	.540** 72	.464** 72	.492** 72	.576** 72	.557** 72	.500** 72	.507** 72	.436** 72	.636** 72	.633** 72	1 72	.578** 72	.601** 72	.611** 72	.614** 72	.601** 72	.750** 72
X2_20	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.411** 72	.413** 72	.332** 72	.408** 72	.604** 72	.551** 72	.081** 72	.739** 72	.000** 72	.543** 72	.584** 72	.629** 72	.617** 72	.601** 72	.599** 72	.579** 72	.433** 72	.556** 72	.578** 72	1 72	.048** 72	.400** 72	.540** 72	.572** 72	.706** 72
X2_21	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.562** 72	.733** 72	.463** 72	.503** 72	.715** 72	.616** 72	.718** 72	.724** 72	.595** 72	.765** 72	.730** 72	.674** 72	.578** 72	.583** 72	.595** 72	.624** 72	.611** 72	.593** 72	.601** 72	.649** 72	1 72	.748** 72	.728** 72	.681** 72	.862** 72
X2_22	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.509** 72	.713** 72	.359** 72	.539** 72	.477** 72	.458** 72	.608** 72	.488** 72	.508** 72	.595** 72	.537** 72	.524** 72	.684** 72	.394** 72	.462** 72	.482** 72	.647** 72	.552** 72	.611** 72	.400** 72	.748** 72	1 72	.771** 72	.601** 72	.757** 72
X2_23	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.508** 72	.570** 72	.359** 72	.524** 72	.605** 72	.607** 72	.712** 72	.638** 72	.502** 72	.494** 72	.583** 72	.516** 72	.629** 72	.581** 72	.519** 72	.500** 72	.663** 72	.619** 72	.614** 72	.540** 72	.728** 72	.771** 72	1 72	.651** 72	.802** 72
X2_24	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.463** 72	.509** 72	.156** 72	.275** 72	.539** 72	.528** 72	.590** 72	.603** 72	.467** 72	.491** 72	.528** 72	.416** 72	.568** 72	.564** 72	.503** 72	.434** 72	.542** 72	.620** 72	.601** 72	.572** 72	.681** 72	.601** 72	.651** 72	1 72	.711** 72
VAR00025	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.608** 72	.797** 72	.583** 72	.648** 72	.797** 72	.723** 72	.794** 72	.783** 72	.682** 72	.763** 72	.807** 72	.759** 72	.751** 72	.747** 72	.763** 72	.750** 72	.781** 72	.893** 72	.750** 72	.766** 72	.882** 72	.757** 72	.802** 72	.711** 72	1 72

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Kompetensi Sumber Daya Manusia

Correlations

		X3_1	X3_2	X3_3	X3_4	X3_5	X3_6	X3_7	X3_8	X3_9	X3_10	X3_11	X3_12	X3_13	X3_TOTAL
X3_1	Pearson Correlation	1	.804**	.673**	.824**	.648**	.623**	.664**	.622**	.660**	.536**	.489**	.556**	.609**	.823**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
X3_2	Pearson Correlation	.804**	1	.722**	.911**	.709**	.733**	.789**	.707**	.793**	.618**	.518**	.669**	.595**	.906**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
X3_3	Pearson Correlation	.673**	.722**	1	.717**	.532**	.543**	.628**	.594**	.590**	.517**	.659**	.594**	.602**	.785**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
X3_4	Pearson Correlation	.824**	.911**	.717**	1	.744**	.741**	.764**	.720**	.780**	.639**	.590**	.659**	.643**	.920**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
X3_5	Pearson Correlation	.648**	.709**	.532**	.744**	1	.767**	.783**	.832**	.796**	.501**	.388**	.406**	.502**	.816**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
X3_6	Pearson Correlation	.623**	.733**	.543**	.741**	.767**	1	.775**	.691**	.790**	.546**	.452**	.591**	.506**	.833**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
X3_7	Pearson Correlation	.664**	.789**	.628**	.764**	.783**	.775**	1	.869**	.897**	.576**	.440**	.528**	.536**	.877**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
X3_8	Pearson Correlation	.622**	.707**	.594**	.720**	.832**	.691**	.869**	1	.816**	.535**	.459**	.454**	.527**	.835**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
X3_9	Pearson Correlation	.660**	.793**	.590**	.780**	.796**	.790**	.897**	.816**	1	.647**	.478**	.536**	.599**	.889**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
X3_10	Pearson Correlation	.536**	.618**	.517**	.639**	.501**	.546**	.576**	.535**	.647**	1	.562**	.697**	.730**	.756**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
X3_11	Pearson Correlation	.489**	.518**	.659**	.590**	.388**	.452**	.440**	.459**	.478**	.562**	1	.570**	.556**	.666**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
X3_12	Pearson Correlation	.556**	.669**	.594**	.659**	.406**	.591**	.528**	.454**	.536**	.697**	.570**	1	.711**	.744**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
X3_13	Pearson Correlation	.609**	.595**	.602**	.643**	.502**	.506**	.536**	.527**	.599**	.730**	.556**	.711**	1	.758**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
X3_TOTAL	Pearson Correlation	.823**	.906**	.785**	.920**	.816**	.833**	.877**	.835**	.889**	.756**	.666**	.744**	.758**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Kualitas Laporan Keuangan

Correlations

		Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_6	Y_7	Y_8	Y_9	Y_10	Y_11	Y_12	Y_13	Y_14	Y TOTAL
Y_1	Pearson Correlation	1	.465**	.552**	.675**	.568**	.571**	.521**	.589**	.574**	.435**	.248*	.604**	.298*	.542**	.748**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.036	.000	.011	.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
Y_2	Pearson Correlation	.465**	1	.629**	.547**	.606**	.593**	.655**	.662**	.572**	.571**	.091	.522**	.191	.571**	.738**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.446	.000	.109	.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
Y_3	Pearson Correlation	.552**	.629**	1	.618**	.595**	.571**	.595**	.666**	.546**	.546**	.027	.573**	.233*	.520**	.730**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.822	.000	.049	.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
Y_4	Pearson Correlation	.675**	.547**	.618**	1	.600**	.477**	.595**	.593**	.654**	.442**	.370**	.564**	.415**	.579**	.807**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
Y_5	Pearson Correlation	.568**	.606**	.595**	.600**	1	.546**	.694**	.690**	.491**	.489**	.141	.633**	.199	.518**	.753**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.237	.000	.094	.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
Y_6	Pearson Correlation	.571**	.593**	.571**	.477**	.546**	1	.586**	.589**	.508**	.420**	.285**	.598**	.277*	.628**	.749**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.015	.000	.019	.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
Y_7	Pearson Correlation	.521**	.655**	.595**	.595**	.694**	.586**	1	.607**	.532**	.614**	.144	.721**	.211	.611**	.781**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.229	.000	.076	.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
Y_8	Pearson Correlation	.589**	.662**	.666**	.593**	.690**	.589**	.607**	1	.655**	.514**	.190	.699**	.282*	.606**	.806**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.110	.000	.016	.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
Y_9	Pearson Correlation	.574**	.572**	.546**	.654**	.491**	.508**	.532**	.655**	1	.577**	.319**	.506**	.363**	.617**	.777**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.006	.000	.002	.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
Y_10	Pearson Correlation	.435**	.571**	.546**	.442**	.489**	.420**	.614**	.514**	.577**	1	.117	.456**	.316**	.460**	.674**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.327	.000	.007	.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
Y_11	Pearson Correlation	.248*	.091	.027	.370**	.141	.285**	.144	.190	.319**	.117	1	.182	.537**	.284*	.449**
	Sig. (2-tailed)	.036	.446	.822	.001	.237	.015	.229	.110	.006	.327		.127	.000	.016	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
Y_12	Pearson Correlation	.604**	.522**	.573**	.564**	.633**	.598**	.721**	.699**	.506**	.456**	.182	1	.410**	.623**	.786**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.127		.000	.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
Y_13	Pearson Correlation	.298*	.191	.233*	.415**	.199	.277*	.211	.282*	.363**	.316**	.537**	.410**	1	.460**	.547**
	Sig. (2-tailed)	.011	.109	.049	.000	.094	.019	.076	.016	.002	.007	.000	.000		.000	.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
Y_14	Pearson Correlation	.542**	.571**	.520**	.579**	.518**	.628**	.611**	.606**	.617**	.460**	.284*	.623**	.460**	1	.783**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.016	.000	.000		.000
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
Y_TOTAL	Pearson Correlation	.748**	.738**	.730**	.807**	.753**	.749**	.781**	.806**	.777**	.674**	.449**	.786**	.547**	.783**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 4. Output Uji Reliabilitas

Implementasi *E-Government*

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.913	10

Sistem Pengendalian Intern

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.963	24

Kompetensi Sumber Daya Manusia

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.958	13










Kualitas Laporan Keuangan

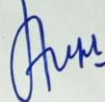
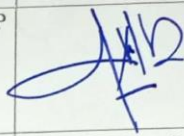
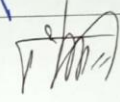





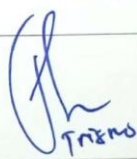
Reliability Statistics

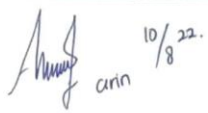
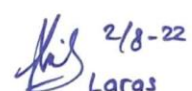
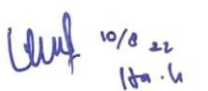
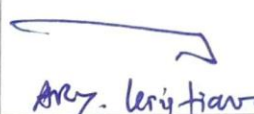
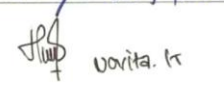



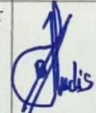
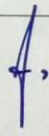
Cronbach's Alpha	N of Items
.919	14





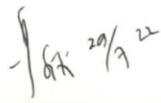
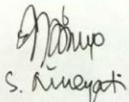
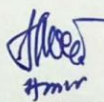
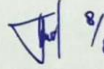
Lampiran 5. Tanda Ijin Pengambilan Data

TANDA IZIN PENGAMBILAN DATA PENELITIAN

NO.	KETERANGAN	TANDA PENGAMBILAN
1.	Kepentingan Pembagian Keuisisioner pada Inspektorat Kota Tegal	
2.	Kepentingan Pembagian Keuisisioner pada BKPPD Kota Tegal	
3.	Kepentingan Pembagian Keuisisioner pada Bappeda Kota Tegal	
4.	Kepentingan Pembagian Keuisisioner pada Badan Keuangan Daerah Kota Tegal	 08/08/2022
5.	Kepentingan Pembagian Keuisisioner pada Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kota Tegal	
6.	Kepentingan Pembagian Keuisisioner pada DPMPTSP Kota Tegal	 2/8/22
7.	Kepentingan Pembagian Keuisisioner pada DPPKBP2PA Kota Tegal	 8/8'22
8.	Kepentingan Pembagian Keuisisioner pada Disperkim Kota Tegal	 8/8/2022
9.	Kepentingan Pembagian Keuisisioner pada Dinas Kominfo Kota Tegal	 10/8-22

10.	Kepentingan Pembagian Keuisisioner pada Dinas Arpusda Kota Tegal	
11.	Kepentingan Pembagian Keuisisioner pada Satpol PP Kota Tegal	
12.	Kepentingan Pembagian Keuisisioner pada Dinas Perhubungan Kota Tegal	
13.	Kepentingan Pembagian Keuisisioner pada Dinas Kesehatan Kota Tegal	
14.	Kepentingan Pembagian Keuisisioner pada Dinas PUPR Kota Tegal	 Baqut
15.	Kepentingan Pembagian Keuisisioner pada Dinas Koperasi, Perdagangan dan UMKM Kota Tegal	 Sri Nawa.
16.	Kepentingan Pembagian Keuisisioner pada Dinas Tenaga Kerja dan Perindustrian Kota Tegal	 ASUNO.
17.	Kepentingan Pembagian Keuisisioner pada Dinas Kelautan, Perikanan, Pertanian dan Pangan Kota Tegal	 Laela R
18.	Kepentingan Pembagian Keuisisioner pada Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Tegal	 Trieno

19.	Kepentingan Pembagian Keuisiner pada Dinas Lingkungan Hidup Kota Tegal	 10/8 22.
20.	Kepentingan Pembagian Keuisiner pada Dinas Sosial Kota Tegal	 2/8-22 Laras
21.	Kepentingan Pembagian Keuisiner pada Dinas Kepemudaan, Olahraga dan Pariwisata Kota Tegal	 10/8 22 Ita . h
22.	Kepentingan Pembagian Keuisiner pada Kantor Kesbangpol Limnas Kota Tegal	 Ariy. Kristian
23.	Kepentingan Pembagian Keuisiner pada Sekretariat DPRD Kota Tegal	 Novita . h
24.	Kepentingan Pembagian Keuisiner pada Badan Penanggulangan Bencana Daerah Kota Tegal	 Dharma
25.	Kepentingan Pembagian Keuisiner pada Kantor Kecamatan Tegal Timur	
26.	Kepentingan Pembagian Keuisiner pada Kantor Kecamatan Tegal Barat	
27.	Kepentingan Pembagian Keuisiner pada Kantor Kecamatan Tegal Selatan	 23/08/2022 Andis
28.	Kepentingan Pembagian Keuisiner pada Kantor Kecamatan Margadana	

29.	Kepentingan Pembagian Keuisiner pada Bagian Umum Sekertaris Daerah Kota Tegal	 28/7.22
30.	Kepentingan Pembagian Keuisiner pada Bagian Perokonomian Sekertaris Daerah Kota Tegal	 20/7/22
31.	Kepentingan Pembagian Keuisiner pada Bagian Pemerintahan Dan Kerjasama Sekertaris Daerah Kota Tegal	 Riyanto 25/7/22
32.	Kepentingan Pembagian Keuisiner pada Bagian Organisasi Sekertaris Daerah Kota Tegal	
33.	Kepentingan Pembagian Keuisiner pada Bagian Pembangunan Sekertaris Daerah Kota Tegal	 20/7/22
34.	Kepentingan Pembagian Keuisiner pada Bagian Kesejahteraan Rakyat Sekertaris Daerah Kota Tegal	 S. Rineyati
35.	Kepentingan Pembagian Keuisiner pada Bagian Hukum Sekertaris Daerah Kota Tegal	 Amir 8/8/22
36.	Kepentingan Pembagian Keuisiner pada Bagian Humas dan Protokol Sekertaris Daerah Kota Tegal	 8/8/22

Lampiran 6. Dokumentasi

