

DAFTAR PUSTAKA

- Abidin, Z. (2022). *Buku Ajar Manajemen Keuangan Lanjutan*. Pekalongan: Penerbit NEM.
- Agoes, S., & Ardana, I. C. (2011). *Etika Bisnis dan Profesi: Tantangan Membangun Manusia Seutuhnya*. Jakarta: Salemba Empat.
- Almilia, L. S., & Kristijadi. (2003). Analisis Rasio Keuangan untuk Memprediksi Kondisi Financial Distress Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Akuntansi dan Auditing Indonesia (JAAI)*, 7(2), 183-210. <https://journal.uui.ac.id/JAAI/article/view/846>
- Amin, M. A. (2022). Analisis Abnormal Return dan Trading Volume Activity Sebelum dan Setelah Pengumuman Dividen PT. Kalbe Farma Saat Pandemi Covid-19. *CREATIVE RESEARCH MANAGEMENT JOURNAL*, 5(1), 56-63. <https://doi.org/10.32663/crmj.v5i1.2461>
- Amin, M. A. (2022). Analisis Potensi Abnormal Return Positif Terbesar Saham PT. Kalbe Farma Selama Pandemi Covid-19. *Jurnal Valuasi: Jurnal Ilmiah Ilmu Manajemen dan Kewirausahaan*, 2(February 2021), 223-233. <https://doi.org/10.46306/vls.v2i1.93>
- Amin, M. A. (2022). Reaksi Pasar atas Pengumuman Dividen PT. Kalbe Farma saat Pandemi. *Ekonomi, Keuangan, Investasi dan Syariah (EKUITAS)*, 3(4), 917-921. <https://doi.org/10.47065/ekuitas.v3i4.1585>
- Amin, M. A., & Irawan, B. P. (2021). Apakah Buyback Stock dapat memberikan Keuntungan Tidak Normal saat Pandemi? *PERMANA*, 13(1), 46-59. <https://doi.org/10.24905/permana.v13i1.159>
- Amin, M. A., & Ramdhani, D. (2017). Analysis of Abnormal Return, Stock Return and Stock Liquidity Before and After Buyback Share: Case Study of Companies Listed in Indonesia Stock Exchange in Period of 2011-2015. *Rjoas*, 11(November), 312-323. <https://doi.org/10.18551/rjoas.2017-11.37>
- Amin, M. A., & Yunita, E. A. (2022). Analisis Potensi Pajak Hotel dan Pajak Restoran Kabupaten Tegal di Tengah Pandemi. *INOVASI: Jurnal Ekonomi, Keuangan dan Manajemen*, 18(2), 232-240. <https://doi.org/10.30872/jinv.v18i2.10551>
- Amin, M. A., Indriasih, D., & Utami, Y. (2022). Pemanfaatan Limbah Plastik Menjadi Kerajinan Tangan Bagi Ibu-Ibu PKK Desa Mejasem Barat, Kecamatan Keramat, Kabupaten Tegal. *Jurnal Pengabdian Masyarakat Nusantara*, 1(2), 35-41. <https://doi.org/10.35870/jpmn.v2i1.580>

- Aminah, S., & Riduwan, A. (2015). Manfaat Laba dan Arus Kas dalam Menentukan Prediksi Kondisi Financial Distress. *Jurnal Ilmu & Riset Akuntansi*, 4(5), 1-22. <http://jurnalmahasiswa.stiesia.ac.id/index.php/jira/article/view/3432>
- Astuti., Sembiring, L. D., Supitriyani, Azwar, K., & Susanti, E. (2021). *Analisis Laporan Keuangan*. Bandung: Media Sains Indonesia.
- Atmaja, L. S. (2008). *Teori & Praktik Manajemen Keuangan*. Jakarta: Andi Offset.
- Ayuningtiyas, I. S., & Suryono, B. (2019). Pengaruh Likuiditas, Profitabilitas, Leverage dan Arus Kas terhadap Kondisi Financial Distress. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi*, 8(1), 1-17. <http://jurnalmahasiswa.stiesia.ac.id/index.php/jira/article/view/242>
- Brealey, R. A., Myers, S. C., & Marcus, A. J. (2008). *Dasar-dasar Manajemen Keuangan Perusahaan* (Edisi Kelima Jilid 2). Jakarta: Erlangga.
- Brigham, E. F., & Houston, J. F. (2006). *Dasar-dasar Manajemen Keuangan*. Jakarta: Salemba Empat.
- Carolina, V., Marpaung, E. I., & Pratama, D. (2018). Analisis Rasio Keuangan untuk Memprediksi Kondisi Financial Distress (Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2014-2015). *Jurnal Akuntansi Maranatha*, 9(2), 137-145. <https://doi.org/10.28932/jam.v9i2.481>
- Chrissentia, T., & Syarief, J. (2018). Analisis Pengaruh Rasio Profitabilitas, Leverage, Likuiditas, Firm Age dan Kepemilikan Institusional terhadap Financial Distress (Pada Perusahaan Jasa Non Keuangan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2014-2016). *Jurnal Sistem Informasi, Manajemen dan Akuntansi*, 16(1), 45-61. <https://doi.org/10.35129/simak.v16i01.11>
- Christine, D., Wijaya, J., Chandra, K., Pratiwi, M., Lubis, M. S., & Nasution, I. A. (2019). Pengaruh Profitabilitas, Leverage, Total Arus Kas dan Ukuran Perusahaan terhadap Financial Distress pada Perusahaan Property dan Real Estate yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2014-2017. *Jurnal Ekonomi & Ekonomi Syariah*, 2(2), 340-351.
- Damodaran, A. (2001). *Corporate Finance: Theory and Practice* (Second Edition). New York: Wiley.
- Erayanti, R. (2019). Pengaruh Likuiditas, Profitabilitas dan Leverage terhadap Prediksi Financial Distress. *Jurnal Riset Akuntansi dan Perpajakan (JRAP)*, 6(1), 38-50. <https://doi.org/10.35838/jrap.2019.006.01.4>
- Fahmi, I. (2014). *Manajemen Keuangan Perusahaan dan Pasar Modal*. Jakarta: Mitra Wacana Media.

- Feanie, A. W., & Dillak, V. J. (2021). Pengaruh Likuiditas, Arus Kas Operasi, Kepemilikan Institusional dan Kepemilikan Manajerial terhadap Financial Distress. *Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Keuangan*, 4(1), 56-66. <https://journal.ikopin.ac.id/index.php/fairvalue/article/view/553/>
- Fitrianingsih, D., & Novitasari, L. (2021). Pengaruh Current Ratio, Debt Ratio, Net Profit Margin dan Return on Equity terhadap Financial Distress. *Akuntansi Dewantara*, 5(2), 48-61. <https://doi.org/10.26460/ad.v5i2.9814>
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 25* (Edisi 9). Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hakim, M. Z., Abbas, D. S., & Nasution, A. W. (2020). Pengaruh Profitabilitas, Likuiditas, Leverage, Kepemilikan Manajerial dan Kepemilikan Institusional terhadap Financial Distress (Studi Empiris pada Perusahaan Sektor Property & Real Estate yang Terdaftar di BEI Periode 2016-2018). *Competitive Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, 4(1). <https://jurnal.umt.ac.id/index.php/competitive/article/view/2383>
- Hanafi, M. M., & Halim, A. (2018). *Analisis Laporan Keuangan* (Edisi Kelima). Yogyakarta: UPP STIM YKPN.
- Hapsari, E. I. (2012). Kekuatan Rasio Keuangan dalam Memprediksi Kondisi Financial Distress Perusahaan Manufaktur Di BEI. *Jurnal Dinamika Manajemen*, 3(2), 101-109. <https://journal.unnes.ac.id/nju/index.php/jdm/article/view/2438/>
- Harahap, S. S. (2018). *Analisis Kritis atas Laporan Keuangan* (Cetakan ke-14). Jakarta: RajaGrafindo Persada.
- Harinaldi. (2005). *Prinsip-prinsip Statistik untuk Teknik dan Sains* (Edisi 1). Jakarta: Erlangga.
- Herdinata, C., & Pranatasari, F. D. (2020). *Kajian Dan Solusi Manajemen Berbasis Riset Bagi Usaha Mikro Kecil Dan Menengah*. Yogyakarta: Deepublish.
- Hery. (2016). *Analisis Laporan Keuangan: Integrated and Comprehensive Edition*. Jakarta: Grasindo.
- Horne, J. C., & Wachowicz, J. M. (2011). *Fundamentals of Financial Management: Prinsip-prinsip Manajemen Keuangan*. Jakarta: Salemba Empat.
- Jannah, A. M., Dhiba, Z. F., & Safrida, E. (2021). Pengaruh Struktur Kepemilikan, Likuiditas dan Leverage terhadap Financial Distress pada Perusahaan Manufaktur di BEI. *JAKP: Akuntansi, Keuangan dan Perpajakan*, 4(1), 14-23. <https://ojs.polmed.ac.id/index.php/jakp/article/view/225>

- Kasmir. (2018). *Analisis Laporan Keuangan* (Cetakan Ke-11). Depok: Rajawali Pers.
- Kipkemoi, M. A. (2019). Effect of Inventory Management Practices on Liquidity of Public Technical Training Institutions in Rift Valley Region, Kenya. *American Journal of Humanities and Social Sciences Research (AJHSSR)*, 3(8), 81-87.
- Laurenzia, C., & Sufiyati, S. (2015). Pengaruh Kepemilikan Institusional, Ukuran Dewan Komisaris, Likuiditas, Aktivitas, dan Leverage terhadap Financial Distress Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) Periode 2013-2014. *Jurnal Ekonomi*, 20(1), 72-88.
- Maghiszha, D. F. (2022). <https://www.idxchannel.com>
- Marota, R., Alipudin, A., & Maiyarash, A. (2018). Pengaruh Debt to Assets Ratio (DAR), Current Ratio (CR) dan Corporate Governance dalam Memprediksi Financial Distress pada Perusahaan BUMN Sektor Non Keuangan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Ilmiah Akuntansi Fakultas Ekonomi*, 4(2), 249-266. <https://doi.org/10.34204/jiafe.v4i2.1202>
- Maulana, J., & Suhartati. (2022). Pengaruh Return on Asset (ROA) dan Ukuran Perusahaan terhadap Financial Distress pada Perusahaan Sub Sektor Kimia yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Land Journal*, 3(1), 102-113. <https://doi.org/10.47491/landjournal.v3i1.1764>
- Muis, M. A. (2020). Analisis Pengaruh Return on Assets, Net Profit Margin, Return on Equity, Debt to Equity Ratio, dan Debt to Asset Ratio Untuk Memprediksi Financial Distress pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2014-2017. *Jurnal Manajemen Bisnis*, 9(1), 51-61. <http://dx.doi.org/10.31000/jmb.v9i1.2304>
- Nugraha, D. A., & Nursito. (2021). Pengaruh Current Ratio, Debt to Equity Ratio, dan Return on Equity terhadap Financial Distress. *Journal of Economic, Business and Accounting*, 4(2), 591-600. <https://doi.org/10.31539/costing.v4i2.1699>
- Oktariyani, A. (2019). Analisis Pengaruh Current Ratio, DER, TATO dan EBITDA terhadap Kondisi Financial Distress pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Akuntansi dan Manajemen*, 14(1), 111-125. <https://doi.org/10.30630/jam.v14i1.89>
- Pandegirot, S. C., Rate, P. V., & Tulung, J. E. (2019). Analisis Pengaruh Current Ratio, Institutional Ownership, Debt to Asset Ratio terhadap Kondisi Financial Distress pada Perusahaan Property dan Real Estate di Bursa Efek Indonesia 2013-2017. *Jurnal EMBA*, 7(8), 3339-3348. <https://ejournal.unsrat.ac.id/v3/index.php/emba/article/view/24242/>

- Platt, H. D., & Platt, M. B. (2002). Predicting Corporate Financial Distress: Reflections On Choise Based Sample Bias. *Journal of Economics and Finance*, 26(2).
- Purba, S. I., & Muslih, M. (2018). Pengaruh Kepemilikan Institusional, Intellectual Capital dan Leverage terhadap Financial Distress (Studi Kasus pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2014-2017). *Journal Accounting and Finance*, 2(2), 27-40. <https://doi.org/10.25124/jaf.v2i2.2125>
- Ramadhanty, N. S., & Budiasih, I. A. (2020). The Effect of Financial Leverage on Stock Returns with Corporate Social Responsibility Disclosure as Moderating Variable (Empirical Study on Mining Companies Listed on Indonesia Stock Exchange in 2016-2018). *American Journal of Humanities and Social Sciences Research (AJHSSR)*, 4(6), 48-53.
- Sayari, N., & Mugan, C. S. (2017). Industry specific financial distress modeling. *BRQ Business Research Quarterly*, 20(1), 45-62. <https://doi.org/10.1016/j.brq.2016.03.003>
- Septiani, N. I., & Dana, I. M. (2019). Pengaruh Likuiditas, Leverage, dan Kepemilikan Institusional terhadap Financial Distress pada Perusahaan Property dan Real Estate. *E-Jurnal Manajemen*, 8(5), 3110-3137. <https://doi.org/10.24843/ejmunud.2019.v08.i05.p19>
- Silanno, G. L., & Loupatty, L. G. (2021). Pengaruh Current Ratio, Debt to Equity Ratio dan Return on Asset terhadap Financial Distress pada Perusahaan-perusahaan di Sektor Industri Barang Konsumsi (Studi Empiris di Bursa Efek Indonesia). *Jurnal Ekonomi, Sosial & Humaniora*, 2(7), 85-109. <https://jurnalintelektiva.com/index.php/jurnal/article/view/482>
- Sodikin, S. S., & Riyono, B. A. (2014). *Akuntansi Pengantar 1* (Edisi Kesembilan). Yogyakarta: UPP STIM YKPN.
- Sudana, I. M. (2015). *Manajemen Keuangan Perusahaan: Teori dan Praktik* (Edisi 2). Jakarta: Erlangga.
- Sudaryanti, D., & Dinar, A. (2019). Analisis Prediksi Kondisi Kesulitan Keuangan dengan Menggunakan Rasio Likuiditas, Profitabilitas, Financial Leverage dan Arus Kas. *Jurnal Ilmiah Bisnis dan Ekonomi Asia*, 13(2), 101-110. <https://doi.org/10.32812/jibeka.v13i2.120>
- Sugiyono. (2008). *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D* (Cetakan 6). Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.

- Sujarweni, V. W. (2017). *Analisis Laporan Keuangan: Teori, Aplikasi & Hasil Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Baru Press.
- Suliyanto. (2018). *Metode Penelitian Bisnis: Untuk Skripsi, Tesis, dan Disertasi*. Yogyakarta: ANDI OFFSET.
- Suryani, & Hendryadi. (2015). *Metode Riset Kuantitatif: Teori dan Aplikasi pada Penelitian Bidang Manajemen dan Ekonomi Islam* (Cetakan 1). Jakarta: Prenadamedia Group.
- Susanto, I., & Setyowati, I. (2021). Pengaruh Net Profit Margin dan Return on Asset terhadap Financial Distress Perusahaan Sektor Pertambangan Batubara yang Terdaftar di BEI Periode 2014-2018. *Jurnal Pajak Vokasi (JUPASI)*, 2(2), 78-84. <https://doi.org/10.31334/jupasi.v2i2.1432>
- Tadjuddin, T., Anwar, S. M., & Hadijah, S. (2014). Tinjauan Penerapan Good Corporate Governance pada PT. Asuransi Jiwasraya di Kota Palopo. *Jurnal Equilibrium*, 131-146. <https://doi.org/10.35906/JE001.V412.100>
- Tunggal, A. W. (2013). *Internal Audit and Corporate Governance*. Jakarta: Harvarindo.
- Tutliha, Y. S., & Rahayu, M. (2019). Pengaruh Intangible Asset , Arus Kas Operasi dan Leverage terhadap Financial Distress. *Ikraith-Ekonomika*, 2(1), 95-103. <https://journals.upi-yai.ac.id/index.php/IKRAITH-EKONOMIKA/article/view/425>
- Utari, D., Purwanti, A., & Prawironegoro, D. (2014). *Manajemen Keuangan*. Jakarta: Mitra Wacana Media.
- Widhiari, N. M., & Merkusiwati, N. L. (2015). Pengaruh Rasio Likuiditas, Leverage, Operating Capacity, dan Sales Growth terhadap Financial Distress. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 11(2), 456-469.
- Yadiati, W., & Mubarak, A. (2017). *Kualitas Pelaporan Keuangan*. Jakarta: KENCANA.
- Yuliani, N. K., & Anggaradana, I. N. (2021). Pengaruh Net Profit Margin, Return on Asset, Likuiditas terhadap Financial Distress (Studi Kasus pada Perusahaan Agriculture Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2017-2019). *Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Bisnis*, 6(1), 1-9. <https://doi.org/10.38043/jiab.v6i1.3007>

LAMPIRAN

Lampiran 1

Daftar Perusahaan Sampel Penelitian

No.	Nama Perusahaan
1	Agung Podomoro Land Tbk
2	Bekasi Asri Pemula Tbk
3	Bekasi Fajar Industrial Estate Tbk
4	Binakarya Jaya Abadi Tbk
5	Megapolitan Developments Tbk
6	Gowa Makassar Tourism Development Tbk
7	Trimitra Propertindo Tbk
8	Lippo Karawaci Tbk
9	Indonesia Prima Property Tbk
10	Pudijadi Prestige Tbk
11	Ristia Bintangg Mahkotasejati Tbk
12	Pikko Land Development Tbk
13	Kota Satu Properti Tbk
14	Modernland Realty Tbk

Lampiran 2

Hasil Perhitungan Variabel *Current Ratio* (CR)

NO	KODE	CR				
		2018	2019	2020	2021	2022
1	APLN	1,05	1,66	1,90	1,63	1,96
2	BAPA	3,37	24,88	14,47	15,55	3,58
3	BEST	7,76	11,40	10,53	5,81	9,24
4	BIKA	3,21	2,91	1,18	1,20	1,11
5	EMDE	2,98	3,97	2,09	1,49	2,31
6	GMTD	1,37	1,63	1,39	1,70	1,36
7	LAND	5,00	1,29	1,29	1,15	0,96
8	LPKR	4,03	5,41	3,13	3,27	3,13
9	OMRE	1,03	1,67	0,87	0,49	0,45
10	PUDP	3,96	4,07	7,37	9,21	6,09
11	RBMS	2,11	2,67	2,08	2,79	2,01
12	RODA	4,32	3,41	2,02	3,68	3,39
13	SATU	2,23	1,49	4,39	2,35	1,88
14	MDLN	2,19	1,93	0,26	0,98	0,80

Lampiran 3

Hasil Perhitungan Variabel *Debt to Asset Ratio* (DAR)

NO	KODE	DAR				
		2018	2019	2020	2021	2022
1	APLN	0,59	0,56	0,63	0,64	0,56
2	BAPA	0,21	0,05	0,06	0,05	0,05
3	BEST	0,34	0,30	0,31	0,29	0,29
4	BIKA	0,72	0,74	1,11	1,05	1,11
5	EMDE	0,62	0,64	0,78	0,55	0,57
6	GMTD	0,39	0,38	0,41	0,48	0,51
7	LAND	0,21	0,24	0,36	0,38	0,36
8	LPKR	0,50	0,38	0,55	0,57	0,62
9	OMRE	0,10	0,11	0,14	0,18	0,21
10	PUDP	0,31	0,37	0,39	0,39	0,11
11	RBMS	0,30	0,25	0,26	0,28	0,28
12	RODA	0,32	0,38	0,44	0,39	0,37
13	SATU	0,64	0,65	0,67	0,73	0,74
14	MDLN	0,55	0,55	0,72	0,71	0,69

Lampiran 4

Hasil Perhitungan Variabel *Return on Asset (ROA)*

NO	KODE	ROA				
		2018	2019	2020	2021	2022
1	APLN	0,14	-0,03	-0,45	-2,20	6,97
2	BAPA	2,93	3,46	-2,63	-1,47	-2,74
3	BEST	6,72	5,94	-1,83	-1,18	0,56
4	BIKA	-1,16	-1,06	-0,51	2,06	-4,37
5	EMDE	0,76	-1,61	-2,30	27,56	-1,82
6	GMTD	4,90	-6,33	-10,73	-2,55	0,78
7	LAND	3,50	0,41	-2,37	-1,52	-1,08
8	LPKR	1,47	-3,60	-17,14	-3,08	-5,40
9	OMRE	3,20	-1,41	-5,41	-4,13	-5,92
10	PUDP	1,17	0,81	-4,49	-3,61	42,83
11	RBMS	0,25	-2,84	-5,87	-3,05	-5,51
12	RODA	0,04	-3,95	-3,23	0,20	-1,01
13	SATU	-1,14	-5,79	-7,13	-6,47	-3,41
14	MDLN	0,17	2,54	-11,88	-0,29	0,15

Lampiran 5

Hasil Perhitungan Variabel Kepemilikan Institusional (KI)

NO	KODE	KI				
		2018	2019	2020	2021	2022
1	APLN	0,76	0,80	0,83	0,83	0,83
2	BAPA	0,90	0,75	0,80	0,72	0,73
3	BEST	0,64	0,64	0,64	0,64	0,58
4	BIKA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	EMDE	0,74	0,74	0,74	0,74	0,74
6	GMTD	0,39	0,39	0,39	0,39	0,39
7	LAND	0,72	0,72	0,72	0,72	0,72
8	LPKR	0,61	0,50	0,55	0,54	0,51
9	OMRE	0,74	0,68	0,66	0,66	0,71
10	PUDP	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45
11	RBMS	0,10	0,00	0,00	0,00	0,00
12	RODA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	SATU	0,52	0,50	0,42	0,33	0,42
14	MDLN	0,38	0,45	0,45	0,38	0,41

Lampiran 6

Hasil Perhitungan Variabel Total Arus Kas (TAK)

NO	KODE	TAHUN	TAK	Ln TAK
1	APLN	2018	-1.462.261.414.000	28,01
		2019	5.684.605.000	22,46
		2020	-5.294.025.000	22,39
		2021	218.460.994.000	26,11
		2022	34.065.627.000	24,25
2	BAPA	2018	-1.614.429.177	21,20
		2019	110.168.651	18,52
		2020	214.804.188	19,19
		2021	-880.160.773	20,60
		2022	-375.213.815	19,74
3	BEST	2018	617.985.424.844	27,15
		2019	-425.601.475.665	26,78
		2020	133.290.022.259	25,62
		2021	-232.824.749.662	26,17
		2022	-29.572.033.319	24,11
4	BIKA	2018	-42.267.101.268	24,47
		2019	-8.352.819.833	22,85
		2020	-24.026.717.067	23,90
		2021	-10.188.832.268	23,04
		2022	10.964.176.326	23,12
5	EMDE	2018	-125.684.175.292	25,56
		2019	5.348.098.003	22,40
		2020	-14.229.823.705	23,38
		2021	19.568.269.765	23,70
		2022	-4.134.810.609	22,14
6	GMTD	2018	5.052.848.274	22,34
		2019	-108.576.694	18,50
		2020	1.073.370.135	20,79
		2021	64.572.823.496	24,89
		2022	-13.552.265.924	23,33
7	LAND	2018	37.411.108.663	24,35
		2019	1.115.948.542	20,83
		2020	-13.912.732.417	23,36
		2021	-93.881.168	18,36
		2022	-18.492.776.025	23,64

8	LPKR	2018	-970.110.000.000	27,60
		2019	2.919.486.000.000	28,70
		2020	-1.697.350.000.000	28,16
		2021	1.894.231.000.000	28,27
		2022	-2.280.265.000.000	28,46
9	OMRE	2018	-7.287.837.990	22,71
		2019	-16.579.852.259	23,53
		2020	-6.463.680.305	22,59
		2021	20.693.077.118	23,75
		2022	4.522.161.408	22,23
10	PUDP	2018	-4.006.090.184	22,11
		2019	-4.875.300.116	22,31
		2020	-9.047.986.671	22,93
		2021	-6.781.938.179	22,64
		2022	205.839.766.882	26,05
11	RBMS	2018	172.678.872.757	25,87
		2019	-142.508.534.640	25,68
		2020	-4.808.479.652	22,29
		2021	6.348.470.672	22,57
		2022	-30.623.163.259	24,15
12	RODA	2018	-41.189.970.250	24,44
		2019	-5.041.903.469	22,34
		2020	-10.161.599.852	23,04
		2021	17.008.377.826	23,56
		2022	-19.874.051.415	23,71
13	SATU	2018	34.344.808.160	24,26
		2019	-34.531.907.862	24,27
		2020	-409.355.820	19,83
		2021	-1.105.827.447	20,82
		2022	1.853.769.129	21,34
14	MDLN	2018	-534.170.646.702	27,00
		2019	6.697.549.024	22,63
		2020	-316.822.217.239	26,48
		2021	897.133.749.322	27,52
		2022	-982.571.203.746	27,61

Lampiran 6

Hasil Perhitungan Model Altman Z-Score

No	Kode	Tahun	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	Z-Score
1	APLN	2018	0,013	0,190	0,007	0,001	0,752
		2019	0,111	0,191	0,004	0,001	1,378
		2020	0,182	0,157	0,007	0,597	2,374
		2021	0,157	0,139	-0,015	0,553	1,958
		2022	0,193	0,213	0,081	0,772	3,320
2	BAPA	2018	0,470	0,416	0,030	3,822	8,653
		2019	0,714	0,509	0,035	18,019	25,499
		2020	0,705	0,503	-0,026	16,571	23,487
		2021	0,713	0,499	-0,014	18,463	25,597
		2022	0,122	0,488	-0,027	19,554	22,739
3	BEST	2018	0,382	0,442	0,068	1,970	6,470
		2019	0,371	0,481	0,060	2,315	6,838
		2020	0,392	0,472	-0,018	2,263	6,367
		2021	0,344	0,480	-0,011	2,450	6,319
		2022	0,380	0,484	0,006	2,473	6,703
4	BIKA	2018	0,549	0,041	-0,019	0,393	4,015
		2019	0,522	0,030	-0,035	0,352	3,658
		2020	0,135	-0,092	-0,033	-0,098	0,264
		2021	0,146	-0,075	0,064	-0,047	1,093
		2022	0,089	-0,123	-0,061	-0,102	-0,332
5	EMDE	2018	0,458	0,162	0,008	0,623	4,239
		2019	0,528	0,143	-0,016	0,563	4,416
		2020	0,393	0,034	-0,023	0,288	2,835
		2021	0,131	0,328	0,285	0,833	4,715
		2022	0,228	0,309	-0,018	0,768	3,183
6	GMTD	2018	0,103	0,564	0,050	1,563	4,489
		2019	0,160	0,571	-0,063	1,654	4,228

		2020	0,133	0,534	-0,107	1,454	3,423
		2021	0,189	0,466	-0,025	1,080	3,724
		2022	0,113	0,438	0,008	0,953	3,223
7	LAND	2018	0,316	0,051	0,035	3,654	6,309
		2019	0,057	0,053	0,004	3,099	3,828
		2020	0,080	-0,022	-0,023	1,817	2,203
		2021	0,045	-0,037	-0,014	1,655	1,816
		2022	-0,012	-0,049	-0,009	1,756	1,543
8	LPKR	2018	0,506	0,102	0,043	1,017	5,011
		2019	0,550	0,054	-0,030	1,660	5,328
		2020	0,434	-0,128	-0,180	0,833	2,098
		2021	0,418	-0,159	-0,021	0,760	2,878
		2022	0,397	-0,220	-0,037	0,623	2,296
9	OMRE	2018	0,002	0,709	0,031	9,499	12,507
		2019	0,023	0,698	-0,014	8,470	11,223
		2020	-0,009	0,661	-0,052	6,078	8,131
		2021	-0,071	0,619	-0,041	4,687	6,195
		2022	-0,097	0,580	-0,059	3,821	4,867
10	PUDP	2018	0,234	0,413	0,014	2,234	5,323
		2019	0,364	0,381	0,009	1,716	5,492
		2020	0,396	0,348	-0,037	1,554	5,118
		2021	0,420	0,333	-0,030	1,582	5,300
		2022	0,494	0,679	0,445	8,288	17,149
11	RBMS	2018	0,175	-0,005	0,006	2,341	3,631
		2019	0,114	-0,033	-0,022	2,988	3,625
		2020	0,071	-0,093	-0,058	2,789	2,700
		2021	0,079	-0,122	-0,029	2,587	2,644
		2022	0,059	-0,185	-0,052	2,607	2,171
12	RODA	2018	0,334	0,264	-0,004	2,156	5,288
		2019	0,321	0,230	-0,070	1,644	4,111

		2020	0,239	0,181	-0,045	12,694	15,183
		2021	0,311	0,199	0,008	1,570	4,389
		2022	0,294	0,194	-0,005	1,669	4,276
13	SATU	2018	0,362	0,000	-0,018	0,562	2,848
		2019	0,206	-0,056	-0,067	0,544	1,288
		2020	0,474	0,323	-0,070	0,494	4,206
		2021	0,356	-0,199	-0,070	0,363	1,597
		2022	0,274	-0,251	-0,034	0,346	1,114
14	MDLN	2018	0,121	0,303	0,005	0,813	2,669
		2019	0,115	0,312	0,029	0,817	2,824
		2020	-0,465	0,134	-0,117	0,397	-2,980
		2021	-0,005	0,134	-0,002	0,404	0,814
		2022	-0,044	0,146	0,002	0,454	0,677

Lampiran 7

Hasil Olah Data SPSS

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Current Ratio	70	,26	24,88	3,6503	4,02711
Debt to Asset Ratio	70	,05	1,11	,4476	,24097
Return on Asset	70	-17,14	42,83	-,6596	7,47814
Total Arus Kas	70	18,36	28,70	23,6958	2,51914
Kepemilikan Institusional	70	,00	,90	,4725	,28167
Financial Distress	70	-2,98	25,60	5,3332	5,70561
Valid N (listwise)	70				

Logistic Regression

Case Processing Summary			
Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	70	100,0
	Missing Cases	0	,0
	Total	70	100,0
Unselected Cases		0	,0
Total		70	100,0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding	
Original Value	Internal Value
Tidak Mengalami Financial Distress	0
Mengalami Financial Distress	1

Block 0: Beginning Block

Iteration History ^{a,b,c}			
Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients
			Constant
Step 0	1	81,929	-,914
	2	81,854	-,986
	3	81,854	-,987
	4	81,854	-,987

a. Constant is included in the model.

b. Initial -2 Log Likelihood: 81,854

c. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Classification Table^{a,b}					
	Observed		Predicted		
			FD		Percentage Correct
			Tidak Mengalami Financial Distress	Mengalami Financial Distress	
Step 0	FD	Tidak Mengalami Financial Distress	51	0	100,0
		Mengalami Financial Distress	19	0	,0
	Overall Percentage				72,9
a. Constant is included in the model.					
b. The cut value is ,500					

Variables in the Equation							
		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	-,987	,269	13,496	1	,000	,373

Variables not in the Equation					
		Score	df	Sig.	
Step 0	Variables	CR	7,303	1	,007
		DAR	19,829	1	,000
		ROA	3,757	1	,053
		TAK	1,946	1	,163
		KI	,002	1	,964
Overall Statistics		24,436	5	,000	

Block 1: Method = Enter

Iteration History^{a,b,c,d}								
Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients					
			Constant	CR	DAR	ROA	TAK	KI
Step 1	1	57,914	-3,946	-,052	3,689	-,040	,041	1,192
	2	47,995	-5,814	-,218	4,987	-,104	,083	1,866
	3	41,241	-6,665	-,595	5,632	-,162	,127	1,978
	4	37,189	-7,074	-1,141	6,832	-,210	,155	1,998
	5	36,102	-7,555	-1,570	8,145	-,239	,175	1,991
	6	35,999	-7,852	-1,750	8,751	-,247	,188	1,932
	7	35,997	-7,901	-1,775	8,838	-,248	,191	1,915
	8	35,997	-7,902	-1,776	8,839	-,248	,191	1,915
	9	35,997	-7,902	-1,776	8,839	-,248	,191	1,915
a. Method: Enter								
b. Constant is included in the model.								
c. Initial -2 Log Likelihood: 81,854								
d. Estimation terminated at iteration number 9 because parameter estimates changed by less than ,001.								

Omnibus Tests of Model Coefficients				
		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	45,857	5	,000
	Block	45,857	5	,000
	Model	45,857	5	,000

Model Summary			
Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	35,997 ^a	,481	,697
a. Estimation terminated at iteration number 9 because parameter estimates changed by less than ,001.			

Hosmer and Lemeshow Test			
Step	Chi-square	df	Sig.
1	3,536	8	,896

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test						
		FD = Tidak Mengalami Financial Distress		FD = Mengalami Financial Distress		Total
		Observed	Expected	Observed	Expected	
Step 1	1	7	7,000	0	,000	7
	2	7	6,999	0	,001	7
	3	7	6,991	0	,009	7
	4	7	6,910	0	,090	7
	5	6	6,674	1	,326	7
	6	7	6,006	0	,994	7
	7	5	4,998	2	2,002	7
	8	3	3,686	4	3,314	7
	9	2	1,457	5	5,543	7
	10	0	,279	7	6,721	7

Classification Table^a					
		Observed	Predicted		
			FD		Percentage Correct
			Tidak Mengalami Financial Distress	Mengalami Financial Distress	
Step 1	FD	Tidak Mengalami Financial Distress	48	3	94,1
		Mengalami Financial Distress	6	13	68,4
	Overall Percentage				

a. The cut value is ,500

Variables in the Equation							
		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a	CR	-1,776	,693	6,572	1	,010	,169
	DAR	8,839	3,018	8,580	1	,003	6899,689
	ROA	-,248	,119	4,349	1	,037	,781
	TAK	,191	,181	1,105	1	,293	1,210
	KI	1,915	2,022	,897	1	,344	6,787
	Constant	-7,902	4,396	3,231	1	,072	,000

a. Variable(s) entered on step 1: CR, DAR, ROA, TAK, KI.