# BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

## Gambaran Umum

### Sejarah Singkat Universitas Pancasakti Tegal

Universitas Pancasakti Tegal adalah salah satu perguruan tinggi swasta di Jawa Tengah yang berkedudukan di Kota Tegal, kampus 1 yang beralamat di Jalan Halmahera No.KM. 01, Mintaragen, Kecamatan Tegal Timur, Kota Tegal, Jawa Tengah dan kampus 2 beralamat di Jalan Perintis Kemerdekaan, Kota Tegal. Universitas Pancasakti Tegal telah terakreditasi **“B”** oleh Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi, berdasarkan SK BAN-PT No. 84/SK/BAN-PT/Ak-PPJ/PT/IV/2020 (Sumber: upstegal.ac.id).

Universitas Pancasakti Tegal semula bernama Universitas Pancasila Tegal berdiri pada tanggal 1 Maret 1980 oleh Yayasan Pendidikan Pancasila Tegal melalui Surat Keputusan Nomor Org/1.001/1980 tanggal 1 Maret 1980 tentang Pendirian Universitas Pancasila Tegal dan Surat Keputusan KOPERTIS Wilayah V Jawa Tengah Nomor 090/K/22/Kop/1980 tanggal 21 Juni 1980 keberadaan Universitas Pancasila Tegal dikukuhkan (Sumber: upstegal.ac.id).

Berdasarkan Surat Edaran Mendikbud RI Nomor 07/MPK/1984 tentang tidak diperbolehkannya ada dua nama perguruan tinggi yang sama yaitu Universitas Pancasila di Jakarta dengan Universitas Pancasila Tegal maka pada tanggal 1 Oktober 1984, Yayasan Pendidikan Pancasila Tegal dengan surat nomor C.IPRB/SK/YPP/1984 mengubah nama dari Yayasan Pendidikan Pancasila Tegal menjadi Yayasan Pendidikan Pancasakti Tegal dan Universitas Pancasila Tegal menjadi Universitas Pancasakti Tegal atau dapat disingkat UPS Tegal, sesuai instruksi Ketua Yayasan pada saat itu Bapak H.Amin Soewardjo yang mempunyai makna Pancasila Sakti (Sumber: upstegal.ac.id).

Hal tersebut tertuang dalam akta perubahan Nomor 45 tanggal 27 November 1986 yang dibuat oleh Notaris Ratna Sintawati Tanujaya, SH. di Tegal, dan terakhir dengan telah berlakunya Undang-undang Nomor 16 Tahun 2001 tentang Yayasan maka kepengurusan Yayasan Pendidikan Pancasakti Tegal telah menyesuaikan susunan kepengurusannya dan Anggaran Dasar Rumah Tangga Yayasan berdasarkan UU No. 16 tahu 2001 tentang yayasan tersebut dan terbit akta perubahan Yayasan Nomor 39 tanggal 9 November tahun 2002 oleh Notaris Ny. Hertanti Pindayani, SH. di Tegal dan sudah dicatat dalam buku register yayasan sejak tanggal 6 September 2004 di Departemen Kehakiman dan HAM Republik Indonesia (Sumber: upstegal.ac.id).

### Visi, Misi dan Tujuan Universitas Pancasakti Tegal

Adapun visi, misi dan tujuan Universitas Pancasakti Tegal adalah sebagai berikut (Sumber: upstegal.ac.id):

1. Visi Universitas Pancasakti Tegal, sebagai berikut (Sumber: upstegal.ac.id):

Mewujudkan universitas yang unggul dibidang literasi dan berwawasan global pada tahun 2028.

1. Misi Universitas Pancasakti Tegal, sebagai berikut (Sumber: upstegal.ac.id):
2. Menyelenggarakan proses pendidikan yang berorientasi pada pengembangan literasi.
3. Menyelenggarakan penelitian, pengabdian kepada masyarakat dan publikasi ilmiah untuk pengembangan ilmu pengetahuan teknologi dan seni, dalam rangka mendukung literasi masyarakat.
4. Mengembangkan jaringan kerja sama untuk meningkatkan kapasitas dan daya saing universitas ditingkat nasional dan internasional.
5. Tujuan Universitas Pancasakti Tegal, sebagai berikut (Sumber: upstegal.ac.id):
6. Terwujudnya lulusan yang mempunyai kemampuan dalam pengembangan literaasi masyarakat.
7. Dihasilkannya penelitian, pengabdian kepada masyarakat dan publikasi ilmiah untuk pengembangan ilmu pengetahuan teknologi dan seni, dalam rangka mendukung literasi masyarakat.
8. Terjalinnya jaringan kerjasama untuk meningkatkan kapasitas dan daya saing Universitas di tingkat nasional dan internasional.

### Struktur Kepemimpinan Universitas Pancasakti Tegal

1. Pimpinan Yayasan Pendidikan Pancasakti Tegal.
2. Ketua :Dr. H. Imawan Sugiharto, S.H., M.H.
3. Wakil Ketua Yayasan :Dr. Eddhie Praptono, S.H., M.H.
4. Sekretaris :Dr. Ir. Suyono, M.Pi.
5. Bendahara :Dr. Muntoha Nasucha, M.Pd.
6. Pimpinan Universutas Pancasakti Tegal.
7. Rektor :Dr. Taufiqulloh, M.Hum.
8. Wakil Rektor Bidang I :Dr. Purwo Susongko, M.Pd.
9. Wakil Rektor Bidang II :Dr. Fajar Ari Sadewo, M.H.
10. Wakil Rektor Bidang III :Imam Asmarudin, SH.,MH.

## Hasil Penelitian

### Deskripsi Data

Penelitian ini bertujuan untuk menguji adanya pengaruh *financial literacy, financial attitude* dan *residence* terhadap *financial distress* pada generasi zoomer mahasiswa Universitas Pancasakti Tegal. Populasi yang digunakan peneliti adalah mahasiswa angkatan tahun 2020-2023 yang menempuh pendidikan di Universitas Pancasakti Tegal.

Pelaksanaan penelitian ini dilakukan dengan membagikan kuesioner kepada responden. Responden dalam penelitian ini sebanyak 373 responden. Peneyebaran kuesioner dengan dua cara yaitu menggunkan google formulir dan mendatangi langsung mahasiswa yang masih aktif menempuh pendidikan di Universitas Pancasakti Tegal.

### Deskriptif Karakteristik Responden

Informasi karakteristik responden penelitian meliputi :

1. Jenis Kelamin Responden

Karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin pada penelitian ini sebagai berikut:

**Tabel 4. 1  
Karakteristik Berdasarkan Jenis Kelamin Responden**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Jenis Kelamin** | **Jumlah** | **Persentase (%)** |
| 1. | Laki-laki | 145 | 39% |
| 2. | Perempuan | 228 | 61% |
|  | Jumlah | 373 | 100% |

Sumber: Olah data SPSS versi 22, 2024.

Dari tabel 4.1 dapat dilihat bahwa jumlah responden laki-laki sebanyak 145 orang dengan nilai persentase 39% dan jumlah responden perempuan sebanyak 228 orang dengan nilai persentase sebesar 61% sehingga total seluruh responden yaitu sebanyak 373 orang dengan jumlah persentase 100%.

1. Umur Responden

Karakteristik responden berdasarkan umur pada penelitian ini sebagai berikut:

**Tabel 4. 2  
Karakteristik Berdasrkan Umur Responden**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Umur responden** | **Jumlah** | **Persentase (%)** |
| 18 tahun | 33 | 9% |
| 19 tahun | 62 | 16% |
| 20 tahun | 64 | 17% |
| 21 tahun | 81 | 22% |
| 22 tahun | 92 | 25% |
| 23 tahun | 37 | 10% |
| 24 tahun | 4 | 1% |
| Total | 373 | 100% |

Sumber: Olah data SPSS versi 22, 2024.

Dari tabel 4.2 dapat dilihat jumlah umur responden 18 tahun sebanyak 33 orang dengan nilai presentase sebesar 9%, responden 19 tahun sebanyak 62 orang dengan nilai presentase sebesar 16%, responden 20 tahun sebanyak 64 orang dengan nilai presentase sebesar 17%, responden 21 tahun sebanyak 81 orang dengan nilai presentase sebesar 22%, responden 22 tahun sebanyak 92 orang dengan nilai presentase sebesar 25%, responden 23 tahun sebanyak 37 orang dengan nilai presentase sebesar 10%, dan responden 24 tahun sebanyak 4 orang dengan nilai presentase sebesar 1% sehingga total seluruh responden yaitu 373 orang dengan jumlah persentase genap 100%.

1. Asal Fakultas Responden

Karakteristik responden berdasarkan asal fakultas pada penelitian ini sebagai berikut:

1. Fakultas Ekonomi Dan Bisnis

Jumlah responden yang berasal dari fakultas ekonomi dan bisnis di hitung dengan cara, total mahasiswa FEB / total seluruh sampel Penelitian X 100% X Total sampel = 1.969 / 5.596 X 100% X 373 = 132. Jadi, sampel responden yang berasal dari FEB yaitu sebanyak 132 orang dengan nilai persentase sebesar 35,19%. Berikut merupakan kriteria jawaban dari mahasiswa fakultas ekonomi dan bisnis:

**Tabel 4. 3  
Karakteristik Jawaban Mahasiswa FEB**

| **Item** | **Satuan** | **Kriteria Jawaban** | | | | | **Jumlah** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SS** | **S** | **KS** | **TS** | **STS** |
| Y1 | Jumlah | 4 | 12 | 22 | 42 | 52 | 132 |
|  | % | 3,0% | 9,1% | 16,7% | 31,8% | 39,4% | 100% |
| Y2 | Jumlah | 3 | 11 | 22 | 44 | 52 | 132 |
|  | % | 2,3% | 8,3% | 16,7% | 33,3% | 39,4% | 100% |
| Y3 | Jumlah | 4 | 12 | 13 | 50 | 53 | 132 |
|  | % | 3,0% | 9,1% | 9,8% | 37,9% | 40,2% | 100% |
| Y4 | Jumlah | 5 | 14 | 10 | 42 | 61 | 132 |
|  | % | 3,8% | 10,6% | 7,6% | 31,8% | 46,2% | 100% |
| Y5 | Jumlah | 5 | 23 | 16 | 42 | 46 | 132 |
|  | % | 3,8% | 17,4% | 12,1% | 31,8% | 34,8% | 100% |
| Y6 | Jumlah | 7 | 13 | 23 | 44 | 45 | 132 |
|  | % | 5,3% | 9,8% | 17,4% | 33,3% | 34,1% | 100% |
| Y7 | Jumlah | 7 | 15 | 16 | 38 | 56 | 132 |
|  | % | 5,3% | 11,4% | 12,1% | 28,8% | 42,4% | 100% |
| Y8 | Jumlah | 2 | 11 | 21 | 45 | 53 | 132 |
|  | % | 1,5% | 8,3% | 15,9% | 34,1% | 40,2% | 100% |
| Y9 | Jumlah | 3 | 13 | 23 | 37 | 56 | 132 |
|  | % | 2,3% | 9,8% | 17,4% | 28,0% | 42,4% | 100% |
| Y10 | Jumlah | 4 | 20 | 22 | 31 | 55 | 132 |
|  | % | 3,0% | 15,2% | 16,7% | 23,5% | 41,7% | 100% |
| X1.1 | Jumlah | 79 | 45 | 6 | 2 | - | 132 |
|  | % | 59,8% | 34,1% | 4,5% | 1,5% | - | 100% |
| X1.2 | Jumlah | 53 | 74 | 4 | 1 | - | 132 |
|  | % | 40,2% | 56,1% | 3,0% | 0,8% | - | 100% |
| X1.3 | Jumlah | 47 | 70 | 12 | 3 | - | 132 |
|  | % | 35,6% | 53,0% | 9,1% | 2,3% | - | 100% |
| X1.4 | Jumlah | 42 | 72 | 13 | 4 | 1 | 132 |
|  | % | 31,8% | 54,5% | 9,8% | 3,0% | 0,8% | 100% |
| X1.5 | Jumlah | 45 | 68 | 14 | 5 | - | 132 |
|  | % | 34,1% | 51,5% | 10,6% | 3,8% | - | 100% |
| X1.6 | Jumlah | 43 | 63 | 20 | 5 | 1 | 132 |
|  | % | 32,6% | 47,7% | 15,2% | 3,8% | 0,8% | 100% |
| X1.7 | Jumlah | 50 | 65 | 16 | 1 | - | 132 |
|  | % | 37,9% | 49,2% | 12,1% | 0,8% | - | 100% |
| X1.8 | Jumlah | 51 | 65 | 8 | 5 | 3 | 132 |
|  | % | 38,6% | 49,2% | 6,1% | 3,8% | 2,3% | 100% |
| X1.9 | Jumlah | 50 | 63 | 10 | 7 | 2 | 132 |
|  | % | 37,9% | 47,7% | 7,6% | 5,3% | 1,5% | 100% |
| X2.1 | Jumlah | 91 | 39 | 1 | 1 | - | 132 |
|  | % | 68,9% | 29,5% | 0,8% | 0,8% | - | 100% |
| X2.2 | Jumlah | 64 | 54 | 9 | 5 | - | 132 |
|  | % | 48,5% | 40,9% | 6,8% | 3,8% | - | 100% |
| X2.3 | Jumlah | 40 | 47 | 31 | 7 | 7 | 132 |
|  | % | 30,3% | 35,6% | 23,5% | 5,3% | 5,3% | 100% |
| X2.4 | Jumlah | 53 | 60 | 13 | 3 | 3 | 132 |
|  | % | 40,2% | 45,5% | 9,8% | 2,3% | 2,3% | 100% |
| X2.5 | Jumlah | 45 | 64 | 20 | 3 | - | 132 |
|  | % | 34,1% | 48,5% | 15,2% | 2,3% | - | 100% |
| X2.6 | Jumlah | 57 | 64 | 7 | 4 | - | 132 |
|  | % | 43,2% | 48,5% | 5,3% | 3,0% | - | 100% |
| X2.7 | Jumlah | 45 | 44 | 21 | 14 | 8 | 132 |
|  | % | 34,1% | 33,3% | 15,9% | 10,6% | 6,1% | 100% |
| X2.8 | Jumlah | 50 | 39 | 27 | 10 | 6 | 132 |
|  | % | 37,9% | 29,5% | 20,5% | 7,6% | 4,5% | 100% |
| X2.9 | Jumlah | 72 | 55 | 4 | - | 1 | 132 |
|  | % | 54,5% | 41,7% | 3,0% | - | 0,8% | 100% |
| X2.10 | Jumlah | 60 | 47 | 19 | 6 | - | 132 |
|  | % | 45,5% | 35,6% | 14,4% | 4,5% | - | 100% |
| X2.11 | Jumlah | 48 | 50 | 27 | 1 | 6 | 132 |
|  | % | 36,4% | 37,9% | 20,5% | 0,8% | 4,5% | 100% |
| X2.12 | Jumlah | 43 | 40 | 29 | 16 | 4 | 132 |
|  | % | 32,6% | 30,3% | 22,0% | 12,1% | 3,0% | 100% |
| X3.1 | Jumlah | 40 | 37 | 23 | 16 | 16 | 132 |
|  | % | 30,3% | 28,0% | 17,4% | 12,1% | 12,1% | 100% |
| X3.2 | Jumlah | 42 | 43 | 27 | 11 | 9 | 132 |
|  | % | 31,8% | 32,6% | 20,5% | 8,3% | 6,8% | 100% |
| X3.3 | Jumlah | 48 | 58 | 18 | 6 | 2 | 132 |
|  | % | 36,4% | 43,9% | 13,6% | 4,5% | 1,5% | 100% |
| X3.4 | Jumlah | 66 | 59 | 6 | 1 | - | 132 |
|  | % | 50,0% | 44,7% | 4,5% | 0,8% | - | 100% |
| X3.5 | Jumlah | 60 | 57 | 13 | 2 | - | 132 |
|  | % | 45,5% | 43,2% | 9,8% | 1,5% | - | 100% |
| X3.6 | Jumlah | 48 | 47 | 30 | 7 | - | 132 |
|  | % | 36,4% | 35,6% | 22,7% | 5,3% | - | 100% |
| X3.7 | Jumlah | 49 | 54 | 21 | 6 | 2 | 132 |
|  | % | 37,1% | 40,9% | 15,9% | 4,5% | 1,5% | 100% |
| X3.8 | Jumlah | 48 | 39 | 23 | 11 | 11 | 132 |
|  | % | 36,4% | 29,5% | 17,4% | 8,3% | 8,3% | 100% |

Sumber: Olah data SPSS versi 22, 2024.

Berdasrkan tabel 4.3 menujukkan bahwa mayoritas jawaban mahasiswa fakultas ekonomi dan bisnis pada pertanyaan 1-10 untuk variabel *financial distress* (Y) dengan pertanyaan-pertanyaan tersebut bersifat negatif, rata-rata menjawab sekor terbanyak yaitu sangat tidak setuju dan jawaban terendah yaitu sangat setuju. Untuk variabel *financial literacy* (X1) pertanyaan 1-9, *financial attitude* (X2) pertanyaan 1-12, dan *residence* (X3) pertanyaan 1-8, menggunakan pertanyaan-pertanyaan bersifat positif, maka rata-rata jawaban mahasiswa fakultas ekonomi dan bisnis yaiu menjawab setuju dan sangat setuju serta jawaban terendah yaitu sangat tidak setuju.

1. Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan

Jumlah responden yang berasal dari fakultas keguruan dan ilmu pendidikan di hitung dengan cara, total mahasiswa FKIP / total seluruh sampel Penelitian X 100% X Total sampel = 936 / 5.596 X 100% X 373 = 62. Jadi, sampel responden yang berasal dari FKIP yaitu sebanyak 62 orang dengan nilai persentase sebesar 16,73%. Berikut merupakan kriteria jawaban dari mahasiswa fakultas keguruan dan ilmu pendidikan:

**Tabel 4. 4  
Karakteristik Jawaban Mahasiswa FKIP**

| **Item** | **Satuan** | **Kriteria Jawaban** | | | | | **Jumlah** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SS** | **S** | **KS** | **TS** | **STS** |
| Y1 | Jumlah | 1 | 4 | 10 | 18 | 29 | 62 |
|  | % | 1,6% | 6,5% | 16,1% | 29,0% | 46,8% | 100% |
| Y2 | Jumlah | 1 | 3 | 10 | 18 | 30 | 62 |
|  | % | 1,6% | 4,8% | 16,1% | 29,0% | 48,4% | 100% |
| Y3 | Jumlah | 2 | 1 | 4 | 22 | 33 | 62 |
|  | % | 3,2% | 1,6% | 6,5% | 35,5% | 53,2% | 100% |
| Y4 | Jumlah | 1 | 2 | 6 | 22 | 31 | 62 |
|  | % | 1,6% | 3,2% | 9,7% | 35,5% | 50,0% | 100% |
| Y5 | Jumlah | 1 | 5 | 8 | 18 | 30 | 62 |
|  | % | 1,6% | 8,1% | 12,9% | 29,0% | 48,4% | 100% |
| Y6 | Jumlah | 2 | 2 | 4 | 22 | 32 | 62 |
|  | % | 3,2% | 3,2% | 6,5% | 35,5% | 51,6% | 100% |
| Y7 | Jumlah | 3 | 4 | 8% | 18% | 29% | 62 |
|  | % | 4,8% | 6,5% | 12,9% | 29,0% | 46,8% | 100% |
| Y8 | Jumlah | 1 | 3 | 10 | 18 | 30 | 62 |
|  | % | 1,6% | 4,8% | 16,1% | 29,0% | 48,4% | 100% |
| Y9 | Jumlah | 1 | 2 | 12 | 18 | 29 | 62 |
|  | % | 1,6% | 3,2% | 19,4% | 29,0% | 46,8% | 100% |
| Y10 | Jumlah | 4 | 3 | 9 | 17 | 29 | 62 |
|  | % | 6,5% | 4,8% | 14,5% | 27,4% | 46,8% | 100% |
| X1.1 | Jumlah | 31 | 23 | 8 | - | - | 62 |
|  | % | 50,0% | 37,1% | 12,9% | - | - | 100% |
| X1.2 | Jumlah | 22 | 36 | 1 | 3 | - | 62 |
|  | % | 35,5% | 58,1% | 1,6% | 4,8% | - | 100% |
| X1.3 | Jumlah | 18 | 35 | 6 | 3 | - | 62 |
|  | % | 29,0% | 56,5% | 9,7% | 4,8% | - | 100% |
| X1.4 | Jumlah | 20 | 26 | 9 | 2 | 5 | 62 |
|  | % | 32,3% | 41,9% | 14,5% | 3,2% | 8,1% | 100% |
| X1.5 | Jumlah | 18 | 28 | 6 | 5 | 5 | 62 |
|  | % | 29,0% | 45,2% | 9,7% | 8,1% | 8,1% | 100% |
| X1.6 | Jumlah | 14 | 24 | 14 | 8 | 2 | 62 |
|  | % | 22,6% | 38,7% | 22,6% | 12,9% | 3,2% | 100% |
| X1.7 | Jumlah | 14 | 35 | 8 | 4 | 1 | 62 |
|  | % | 22,6% | 56,5% | 12,9% | 6,5% | 1,6% | 100% |
| X1.8 | Jumlah | 30 | 23 | 6 | 1 | 2 | 62 |
|  | % | 48,4% | 37,1% | 9,7% | 1,6% | 3,2% | 100% |
| X1.9 | Jumlah | 26 | 27 | 5 | 3 | 1 | 62 |
|  | % | 41,9% | 43,5% | 8,1% | 4,8% | 1,6% | 100% |
| X2.1 | Jumlah | 28 | 31 | 2 | - | 1 | 62 |
|  | % | 45,2% | 50,0% | 3,2% | - | 1,6% | 100% |
| X2.2 | Jumlah | 22 | 36 | 3 | - | 1 | 62 |
|  | % | 35,5% | 58,1% | 4,8% | - | 1,6% | 100% |
| X2.3 | Jumlah | 20 | 27 | 10 | 1 | 4 | 62 |
|  | % | 32,3% | 43,5% | 16,1% | 1,6% | 6,5% | 100% |
| X2.4 | Jumlah | 25 | 23 | 12 | 2 | - | 62 |
|  | % | 40,3% | 37,1% | 19,4% | 3,2% | - | 100% |
| X2.5 | Jumlah | 28 | 29 | 4 | - | 1 | 62 |
|  | % | 45,2% | 46,8% | 6,5% | - | 1,6% | 100% |
| X2.6 | Jumlah | 26 | 34 | - | - | 2 | 62 |
|  | % | 41,9% | 54,8% | - | - | 3,2 | 100% |
| X2.7 | Jumlah | 20 | 29 | 9 | 3 | 1 | 62 |
|  | % | 32,3% | 46,8% | 14,5% | 4,8% | 1,6% | 100% |
| X2.8 | Jumlah | 21 | 29 | 7 | 2 | 3 | 62 |
|  | % | 33,9% | 46,8% | 11,3% | 3,2% | 4,8% | 100% |
| X2.9 | Jumlah | 32 | 28 | 1 | - | 1 | 62 |
|  | % | 51,6% | 45,2% | 1,6% | - | 1,6% | 100% |
| X2.10 | Jumlah | 26 | 22 | 10 | 3 | 1 | 62 |
|  | % | 41,9% | 35,5% | 16,1% | 4,8% | 1,6% | 100% |
| X2.11 | Jumlah | 22 | 29 | 9 | 1 | 1 | 62 |
|  | % | 35,5% | 46,8% | 14,5% | 1,6% | 1,6% | 100% |
| X2.12 | Jumlah | 27 | 21 | 12 | - | 2 | 62 |
|  | % | 43,5% | 33,9% | 19,4% | - | 3,2% | 100% |
| X3.1 | Jumlah | 14 | 13 | 13 | 6 | 16 | 62 |
|  | % | 22,6% | 21,0% | 21,0% | 9,7% | 25,8% | 100% |
| X3.2 | Jumlah | 23 | 24 | 6 | 5 | 4 | 62 |
|  | % | 37,1% | 38,7% | 9,7% | 8,1% | 6,5% | 100% |
| X3.3 | Jumlah | 24 | 23 | 11 | 2 | 2 | 62 |
|  | % | 38,7% | 37,1% | 17,7% | 3,2% | 3,2% | 100% |
| X3.4 | Jumlah | 32 | 25 | 3 | 1 | 1 | 62 |
|  | % | 51,6% | 40,3% | 4,8% | 1,6% | 1,6% | 100% |
| X3.5 | Jumlah | 24 | 29 | 6 | 2 | 1 | 62 |
|  | % | 38,7% | 46,8% | 9,7% | 3,2% | 1,6% | 100% |
| X3.6 | Jumlah | 20 | 21 | 17 | 3 | 1 | 62 |
|  | % | 32,3% | 33,9% | 27,4% | 4,8% | 1,6% | 100% |
| X3.7 | Jumlah | 27 | 24 | 8 | 1 | 2 | 62 |
|  | % | 43,5% | 38,7% | 12,9% | 1,6% | 3,2% | 100% |
| X3.8 | Jumlah | 18 | 23 | 13 | 3 | 5 | 62 |
|  | % | 29,0% | 37,1% | 21,0% | 4,8% | 8,1% | 100% |

Sumber: Olah data SPSS versi 22, 2024.

Berdasrkan tabel 4.4 menujukkan bahwa mayoritas jawaban mahasiswa fakultas keguruan dan ilmu pendidikan pada pertanyaan 1-10 untuk variabel *financial distress* (Y) dengan pertanyaan-pertanyaan tersebut bersifat negatif, rata-rata menjawab sekor terbanyak yaitu sangat tidak setuju dan jawaban terendah yaitu sangat setuju. Untuk variabel *financial literacy* (X1) pertanyaan 1-9, *financial attitude* (X2) pertanyaan 1-12, dan *residence* (X3) pertanyaan 1-8, menggunakan pertanyaan-pertanyaan bersifat positif, maka rata-rata jawaban mahasiswa fakultas keguruan dan ilmu pendidikan yaiu menjawab setuju dan sangat setuju serta jawaban terendah yaitu sangat tidak setuju.

1. Fakultas Teknik Dan Ilmu Komputer

Jumlah responden yang berasal dari fakultas teknik dan ilmu komputer di hitung dengan cara, total mahasiswa FTIK / total seluruh sampel Penelitian X 100% X Total sampel = 1.079 / 5.596 X 100% X 373 = 72. Jadi, sampel responden yang berasal dari FTIK yaitu sebanyak 72 orang dengan nilai persentase sebesar 19,28%. Berikut merupakan kriteria jawaban dari mahasiswa fakultas teknik dan ilmu komputer:

**Tabel 4. 5  
Karakteristik Jawaban Mahasiswa FTIK**

| **Item** | **Satuan** | **Kriteria Jawaban** | | | | | **Jumlah** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SS** | **S** | **KS** | **TS** | **STS** |
| Y1 | Jumlah | 4 | 8 | 7 | 23 | 30 | 72 |
|  | % | 5,6% | 11,1% | 9,7% | 31,9% | 41,7% | 100% |
| Y2 | Jumlah | 4 | 8 | 7 | 23 | 30 | 72 |
|  | % | 5,6% | 11,1% | 9,7% | 31,9% | 41,7% | 100% |
| Y3 | Jumlah | 4 | 3 | 7 | 35 | 23 | 72 |
|  | % | 5,6% | 4,2% | 9,7% | 48,6% | 31,9% | 100% |
| Y4 | Jumlah | 4 | 3 | 7 | 22 | 36 | 72 |
|  | % | 5,6% | 4,2% | 9,7% | 30,6% | 50,0% | 100% |
| Y5 | Jumlah | 1 | 4 | 12 | 23 | 32 | 72 |
|  | % | 1,4% | 5,6% | 16,7% | 31,9% | 44,4% | 100% |
| Y6 | Jumlah | 4 | 3 | 6 | 27 | 32 | 72 |
|  | % | 5,6% | 4,2% | 8,3% | 37,5% | 44,4% | 100% |
| Y7 | Jumlah | 4 | 8 | 8 | 24 | 28 | 72 |
|  | % | 5,6% | 11,1% | 11,1% | 33,3% | 38,9% | 100% |
| Y8 | Jumlah | 4 | 8 | 7 | 23 | 30 | 72 |
|  | % | 5,6% | 11,1% | 9,7% | 31,9% | 41,7% | 100% |
| Y9 | Jumlah | 1 | 9 | 14 | 17 | 31 | 72 |
|  | % | 1,4% | 12,5% | 19,4% | 23,6% | 43,1% | 100% |
| Y10 | Jumlah | 3 | 6 | 10 | 24 | 29 | 72 |
|  | % | 4,2% | 8,3% | 13,9% | 33,3% | 40,3% | 100% |
| X1.1 | Jumlah | 39 | 29 | 4 | - | - | 72 |
|  | % | 54,2% | 40,3% | 5,6% | - | - | 100% |
| X1.2 | Jumlah | 23 | 45 | 4 | - | - | 72 |
|  | % | 31,9% | 62,5% | 5,6% | - | - | 100% |
| X1.3 | Jumlah | 30 | 35 | 7 | - | - | 72 |
|  | % | 41,7% | 48,6% | 9,7% | - | - | 100% |
| X1.4 | Jumlah | 28 | 39 | 5 | - | - | 72 |
|  | % | 38,9% | 54,2% | 6,9% | - | - | 100% |
| X1.5 | Jumlah | 32 | 28 | 7 | 1 | 4 | 72 |
|  | % | 44,4% | 38,9% | 9,7% | 1,4% | 5,6% | 100% |
| X1.6 | Jumlah | 34 | 29 | 7 | 1 | 1 | 72 |
|  | % | 47,2% | 40,3% | 9,7% | 1,4% | 1,4% | 100% |
| X1.7 | Jumlah | 33 | 32 | 4 | 3 | - | 72 |
|  | % | 45,8% | 44,4% | 5,6% | 4,2% | - | 100% |
| X1.8 | Jumlah | 27 | 35 | 3 | 1 | 6 | 72 |
|  | % | 37,5% | 48,6% | 4,2% | 1,4% | 8,3% | 100% |
| X1.9 | Jumlah | 35 | 31 | 2 | 1 | 3 | 72 |
|  | % | 48,6% | 43,1% | 2,8% | 1,4% | 4,2% | 100% |
| X2.1 | Jumlah | 43 | 27 | 2 | - | - | 72 |
|  | % | 59,7% | 37,5% | 2,8% | - | - | 100% |
| X2.2 | Jumlah | 31 | 31 | 9 | - | 1 | 72 |
|  | % | 43,1% | 43,1% | 12,5% | - | 1,4% | 100% |
| X2.3 | Jumlah | 22 | 37 | 11 | 1 | 1 | 72 |
|  | % | 30,6% | 51,4% | 15,3% | 1,4% | 1,4% | 100% |
| X2.4 | Jumlah | 32 | 27 | 11 | 2 | - | 72 |
|  | % | 44,4% | 37,5% | 15,3% | 2,8% | - | 100% |
| X2.5 | Jumlah | 33 | 28 | 10 | - | 1 | 72 |
|  | % | 45,8% | 38,9% | 13,9% | - | 1,4% | 100% |
| X2.6 | Jumlah | 34 | 31 | 6 | - | 1 | 72 |
|  | % | 47,2% | 43,1% | 8,3% | - | 1,4% | 100% |
| X2.7 | Jumlah | 30 | 28 | 9 | 5 | - | 72 |
|  | % | 41,7% | 38,9% | 12,5% | 6,9% | - | 100% |
| X2.8 | Jumlah | 27 | 29 | 14 | 2 | - | 72 |
|  | % | 37,5% | 40,3% | 19,4% | 2,8% | - | 100% |
| X2.9 | Jumlah | 34 | 29 | 7 | - | 2 | 72 |
|  | % | 47,2% | 40,3% | 9,7% | - | 2,8% | 100% |
| X2.10 | Jumlah | 30 | 32 | 6 | 2 | 2 | 72 |
|  | % | 41,7% | 44,4% | 8,3% | 2,8% | 2,8% | 100% |
| X2.11 | Jumlah | 29 | 32 | 8 | 2 | 1 | 72 |
|  | % | 40,3% | 44,4% | 11,1% | 2,8% | 1,4% | 100% |
| X2.12 | Jumlah | 31 | 29 | 6 | 5 | 1 | 72 |
|  | % | 43,1% | 40,3% | 8,3% | 6,9% | 1,4% | 100% |
| X3.1 | Jumlah | 26 | 21 | 7 | 5 | 13 | 72 |
|  | % | 36,1% | 29,2% | 9,7% | 6,9% | 18,1% | 100% |
| X3.2 | Jumlah | 39 | 29 | 4 | - | - | 72 |
|  | % | 54,2% | 40,3% | 5,6% | - | - | 100% |
| X3.3 | Jumlah | 32 | 39 | 1 | - | - | 72 |
|  | % | 44,4% | 54,2% | 1,4% | - | - | 100% |
| X3.4 | Jumlah | 37 | 32 | 3 | - | - | 72 |
|  | % | 51,4% | 44,4% | 4,2% | - | - | 100% |
| X3.5 | Jumlah | 33 | 37 | 1 | 1 | - | 72 |
|  | % | 45,8% | 51,4% | 1,4% | 1,4% | - | 100% |
| X3.6 | Jumlah | 34 | 34 | 4 | - | - | 72 |
|  | % | 47,2% | 47,2% | 5,6% | - | - | 100% |
| X3.7 | Jumlah | 37 | 26 | 9 | - | - | 72 |
|  | % | 51,4% | 36,1% | 12,5% | - | - | 100% |
| X3.8 | Jumlah | 38 | 27 | 5 | 1 | 1 | 72 |
|  | % | 52,8% | 37,5% | 6,9% | 1,4% | 1,4% | 100% |

Sumber: Olah data SPSS versi 22, 2024.

Berdasrkan tabel 4.5 menujukkan bahwa mayoritas jawaban mahasiswa fakultas teknik dan ilmu komputer pada pertanyaan 1-10 untuk variabel *financial distress* (Y) dengan pertanyaan-pertanyaan tersebut bersifat negatif, rata-rata menjawab sekor terbanyak yaitu sangat tidak setuju dan jawaban terendah yaitu sangat setuju. Untuk variabel *financial literacy* (X1) pertanyaan 1-9, *financial attitude* (X2) pertanyaan 1-12, dan *residence* (X3) pertanyaan 1-8, menggunakan pertanyaan-pertanyaan bersifat positif, maka rata-rata jawaban mahasiswa fakultas teknik dan ilmu komputer yaiu menjawab setuju dan sangat setuju serta jawaban terendah yaitu sangat tidak setuju.

1. Fakultas Hukum

Jumlah responden yang berasal dari fakultas hukum di hitung dengan cara, total mahasiswa FH / total seluruh sampel Penelitian X 100% X Total sampel = 970 / 5.596 X 100% X 373 = 65. Jadi, sampel responden yang berasal dari FH yaitu sebanyak 65 orang dengan nilai persentase sebesar 17,33%. Berikut merupakan kriteria jawaban dari mahasiswa fakultas hukum:

**Tabel 4. 6  
Karakteristik Jawaban Mahasiswa FH**

| **Item** | **Satuan** | **Kriteria Jawaban** | | | | | **Jumlah** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SS** | **S** | **KS** | **TS** | **STS** |
| Y1 | Jumlah | 1 | 3 | 6 | 26 | 29 | 65 |
|  | % | 1,5% | 4,6% | 9,2% | 40,0% | 44,6% | 100% |
| Y2 | Jumlah | 1 | 3 | 6 | 26 | 29 | 65 |
|  | % | 1,5% | 4,6% | 9,2% | 40,0% | 44,6% | 100% |
| Y3 | Jumlah | - | 3 | 4 | 29 | 29 | 65 |
|  | % | - | 4,6% | 6,2% | 44,6% | 44,6% | 100% |
| Y4 | Jumlah | - | 4 | 4 | 29 | 28 | 65 |
|  | % | - | 6,2% | 6,2% | 44,6% | 43,1% | 100% |
| Y5 | Jumlah | 3 | 2 | 6 | 29 | 25 | 65 |
|  | % | 4,6% | 3,1% | 9,2% | 44,6% | 38,5% | 100% |
| Y6 | Jumlah | - | 2 | 4 | 35 | 24 | 65 |
|  | % | - | 3,1% | 6,2% | 53,8% | 36,9% | 100% |
| Y7 | Jumlah | 2 | 3 | 9 | 13 | 38 | 65 |
|  | % | 3,1% | 4,6% | 13,8% | 20,0% | 58,5% | 100% |
| Y8 | Jumlah | 1 | 3 | 6 | 26 | 29 | 65 |
|  | % | 1,5% | 4,6% | 9,2% | 40,0% | 44,6% | 100% |
| Y9 | Jumlah | - | 6 | 12 | 13 | 34 | 65 |
|  | % | - | 9,2% | 18,5% | 20,0% | 52,3% | 100% |
| Y10 | Jumlah | - | 6 | 13 | 16 | 30 | 65 |
|  | % | - | 9,2% | 20,0% | 24,6% | 46,2% | 100% |
| X1.1 | Jumlah | 40 | 25 | - | - | - | 65 |
|  | % | 61,5% | 38,5% | - | - | - | 100% |
| X1.2 | Jumlah | 29 | 34 | - | 2 | - | 65 |
|  | % | 44,6% | 52,3% | - | 3,1% | - | 100% |
| X1.3 | Jumlah | 29 | 30 | 5 | 1 | - | 65 |
|  | % | 44,6% | 46,2% | 7,7% | 1,5% | - | 100% |
| X1.4 | Jumlah | 31 | 22 | 7 | 3 | 2 | 65 |
|  | % | 47,7% | 33,8% | 10,8% | 4,6% | 3,1% | 100% |
| X1.5 | Jumlah | 25 | 25 | 4 | 6 | 5 | 65 |
|  | % | 38,5% | 38,5% | 6,2% | 9,2% | 7,7% | 100% |
| X1.6 | Jumlah | 32 | 27 | 2 | 3 | 1 | 65 |
|  | % | 49,2% | 41,5% | 3,1% | 4,6% | 1,5% | 100% |
| X1.7 | Jumlah | 33 | 27 | 3 | 1 | 1 | 65 |
|  | % | 50,8% | 41,5% | 4,6% | 1,5% | 1,5% | 100% |
| X1.8 | Jumlah | 37 | 23 | 3 | - | 2 | 65 |
|  | % | 56,9% | 35,4% | 4,6% | - | 3,1% | 100% |
| X1.9 | Jumlah | 39 | 20 | 3 | 2 | 1 | 65 |
|  | % | 60,0% | 30,8% | 4,6% | 3,1% | 1,5% | 100% |
| X2.1 | Jumlah | 33 | 31 | 1 | - | - | 65 |
|  | % | 50,8% | 47,7% | 1,5% | - | - | 100% |
| X2.2 | Jumlah | 28 | 28 | 8 | 1 | - | 65 |
|  | % | 43,1% | 43,1% | 12,3% | 1,5% | - | 100% |
| X2.3 | Jumlah | 19 | 29 | 8 | 6 | 3 | 65 |
|  | % | 29,2% | 44,6% | 12,3% | 9,2% | 4,6% | 100% |
| X2.4 | Jumlah | 31 | 28 | 5 | 1 | - | 65 |
|  | % | 47,7% | 43,1% | 7,7% | 1,5% | - | 100% |
| X2.5 | Jumlah | 27 | 34 | 4 | - | - | 65 |
|  | % | 41,5% | 52,3% | 6,2% | - | - | 100% |
| X2.6 | Jumlah | 37 | 27 | 1 | - | - | 65 |
|  | % | 56,9% | 41,5% | 1,5% | - | - | 100% |
| X2.7 | Jumlah | 27 | 22 | 11 | 3 | 2 | 65 |
|  | % | 41,5% | 33,8% | 16,9% | 4,6% | 3,1% | 100% |
| X2.8 | Jumlah | 25 | 29 | 10 | 1 | - | 65 |
|  | % | 38,5% | 44,6% | 15,4% | 1,5% | - | 100% |
| X2.9 | Jumlah | 29 | 26 | 7 | 3 | - | 65 |
|  | % | 44,6% | 40,0% | 10,8% | 4,6% | - | 100% |
| X2.10 | Jumlah | 29 | 29 | 6 | 1 | - | 65 |
|  | % | 44,6% | 44,6% | 9,2% | 1,5% | - | 100% |
| X2.11 | Jumlah | 28 | 28 | 9 | - | - | 65 |
|  | % | 43,1% | 43,1% | 13,8% | - | - | 100% |
| X2.12 | Jumlah | 29 | 26 | 8 | 1 | 1 | 65 |
|  | % | 44,6% | 40,0% | 12,3% | 1,5% | 1,5% | 100% |
| X3.1 | Jumlah | 30 | 17 | 5 | 6 | 7 | 65 |
|  | % | 46,2% | 26,2% | 7,7% | 9,2% | 10,8% | 100% |
| X3.2 | Jumlah | 30 | 27 | 4 | 3 | 1 | 65 |
|  | % | 46,2% | 41,5% | 6,2% | 4,6% | 1,5% | 100% |
| X3.3 | Jumlah | 33 | 26 | 5 | 1 | - | 65 |
|  | % | 50,8% | 40,0% | 7,7% | 1,5% | - | 100% |
| X3.4 | Jumlah | 39 | 25 | 1 | - | - | 65 |
|  | % | 60,0% | 38,5% | 1,5% | - | - | 100% |
| X3.5 | Jumlah | 37 | 24 | 1 | 2 | 1 | 65 |
|  | % | 56,9% | 36,9% | 1,5% | 3,1% | 1,5% | 100% |
| X3.6 | Jumlah | 30 | 23 | 10 | 2 | - | 65 |
|  | % | 46,2% | 35,4% | 15,4% | 3,1% | - | 100% |
| X3.7 | Jumlah | 33 | 26 | 4 | 2 | - | 65 |
|  | % | 50,8% | 40,0% | 6,2% | 3,1% | - | 100% |
| X3.8 | Jumlah | 37 | 18 | 3 | 4 | 3 | 65 |
|  | % | 56,9% | 27,7% | 4,6% | 6,2% | 4,6% | 100% |

Sumber: Olah data SPSS versi 22, 2024.

Berdasrkan tabel 4.6 menujukkan bahwa mayoritas jawaban mahasiswa fakultas hukum pada pertanyaan 1-10 untuk variabel *financial distress* (Y) dengan pertanyaan-pertanyaan tersebut bersifat negatif, rata-rata menjawab sekor terbanyak yaitu sangat tidak setuju dan jawaban terendah yaitu sangat setuju. Untuk variabel *financial literacy* (X1) pertanyaan 1-9, *financial attitude* (X2) pertanyaan 1-12, dan *residence* (X3) pertanyaan 1-8, menggunakan pertanyaan-pertanyaan bersifat positif, maka rata-rata jawaban mahasiswa fakultas hukum yaiu menjawab setuju dan sangat setuju serta jawaban terendah yaitu sangat tidak setuju.

1. Fakultas Perikanan Dan Ilmu Kelautan

Jumlah responden yang berasal dari fakultas perikanan dan ilmu kelautan di hitung dengan cara, total mahasiswa FPIK / total seluruh sampel Penelitian X 100% X Total sampel = 141 / 5.596 X 100% X 373 = 9. Jadi, sampel responden yang berasal dari FPIK yaitu sebanyak 9 orang dengan nilai persentase sebesar 2,52%. Berikut merupakan kriteria jawaban dari mahasiswa fakultas perikanan dan ilmu kelautan:

**Tabel 4. 7  
Karakteristik Jawaban Mahasiswa FPIK**

| **Item** | **Satuan** | **Kriteria Jawaban** | | | | | **Jumlah** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SS** | **S** | **KS** | **TS** | **STS** |
| Y1 | Jumlah | 1 | - | 6 | 2 | - | 9 |
|  | % | 11,1% | - | 66,7% | 22,2% | - | 100% |
| Y2 | Jumlah | 1 | - | 6 | 2 | - | 9 |
|  | % | 11,1% | - | 66,7% | 22,2% | - | 100% |
| Y3 | Jumlah | - | - | 5 | 1 | 3 | 9 |
|  | % | - | - | 55,6% | 11,1% | 33,3% | 100% |
| Y4 | Jumlah | - | 1 | - | - | 8 | 9 |
|  | % | - | 11,1% | - | - | 88,9% | 100% |
| Y5 | Jumlah | - | 1 | 1 | 4 | 3 | 9 |
|  | % | - | 11,1% | 11,1% | 44,4% | 33,3% | 100% |
| Y6 | Jumlah | - | - | 2 | 2 | 5 | 9 |
|  | % | - | - | 22,2% | 22,2% | 55,6% | 100% |
| Y7 | Jumlah | - | 3 | 6 | - | - | 9 |
|  | % | - | 33,3% | 66,7% | - | - | 100% |
| Y8 | Jumlah | 1 | - | 6 | 2 | - | 9 |
|  | % | 11,1% | - | 66,7% | 22,2% | - | 100% |
| Y9 | Jumlah | - | 5 | 3 | 1 | - | 9 |
|  | % | - | 55,6% | 33,3% | 11,1% | - | 100% |
| Y10 | Jumlah | - | 5 | 4 | - | - | 9 |
|  | % | - | 55,6% | 44,4% | - | - | 100% |
| X1.1 | Jumlah | - | 8 | 1 | - | - | 9 |
|  | % | - | 88,9% | 11,1% | - | - | 100% |
| X1.2 | Jumlah | 7 | 2 | - | - | - | 9 |
|  | % | 77,8% | 22,2% | - | - | - | 100% |
| X1.3 | Jumlah | 2 | 4 | 3 | - | - | 9 |
|  | % | 22,2% | 44,4% | 33,3% | - | - | 100% |
| X1.4 | Jumlah | - | 8 | 1 | - | - | 9 |
|  | % | - | 88,9% | 11,1% | - | - | 100% |
| X1.5 | Jumlah | - | 3 | 2 | 3 | 1 | 9 |
|  | % | - | 33,3% | 22,2% | 33,3% | 11,1% | 100% |
| X1.6 | Jumlah | - | 2 | 4 | 1 | 2 | 9 |
|  | % | - | 22,2% | 44,4% | 11,1% | 22,2% | 100% |
| X1.7 | Jumlah | - | 1 | 6 | 2 | - | 9 |
|  | % | - | 11,1% | 66,7% | 22,2% | - | 100% |
| X1.8 | Jumlah | - | 4 | 5 | - | - | 9 |
|  | % | - | 44,4% | 55,6% | - | - | 100% |
| X1.9 | Jumlah | 1 | 1 | 4 | - | 3 | 9 |
|  | % | 11,1% | 11,1% | 44,4% | - | 33,3% | 100% |
| X2.1 | Jumlah | 3 | 5 | 1 | - | - | 9 |
|  | % | 33,3% | 55,6% | 11,1% | - | - | 100% |
| X2.2 | Jumlah | 1 | 6 | 2 | - | - | 9 |
|  | % | 11,1% | 66,7% | 22,2% | - | - | 100% |
| X2.3 | Jumlah | - | - | - | 5 | 4 | 9 |
|  | % | - | - | - | 55,6% | 44,4% | 100% |
| X2.4 | Jumlah | 3 | 4 | - | 2 | - | 9 |
|  | % | 33,3% | 44,4% | - | 22,2% | - | 100% |
| X2.5 | Jumlah | 1 | 4 | 3 | 1 | - | 9 |
|  | % | 11,1% | 44,4% | 33,3% | 11,1% | - | 100% |
| X2.6 | Jumlah | 6 | 3 | - | - | - | 9 |
|  | % | 66,7% | 33,3% | - | - | - | 100% |
| X2.7 | Jumlah | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 9 |
|  | % | 11,1% | 33,3% | 33,3% | 11,1% | 11,1% | 100% |
| X2.8 | Jumlah | 1 | 2 | 4 | 2 | - | 9 |
|  | % | 11,1% | 22,2% | 44,4% | 22,2% | - | 100% |
| X2.9 | Jumlah | 5 | 3 | 1 | - | - | 9 |
|  | % | 55,6% | 33,3% | 11,1% | - | - | 100% |
| X2.10 | Jumlah | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | 9 |
|  | % | 11,1% | 11,1% | 44,4% | 11,1% | 22,2% | 100% |
| X2.11 | Jumlah | - | 3 | 5 | 1 | - | 9 |
|  | % | - | 33,3% | 55,6% | 11,1% | - | 100% |
| X2.12 | Jumlah | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 9 |
|  | % | 11,1% | 11,1% | 33,3% | 11,1% | 33,3% | 100% |
| X3.1 | Jumlah | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 9 |
|  | % | 11,1% | 22,2% | 22,2% | 11,1% | 33,3% | 100% |
| X3.2 | Jumlah | 1 | 7 | - | - | 1 | 9 |
|  | % | 11,1% | 77,8% | - | - | 11,1% | 100% |
| X3.3 | Jumlah | 3 | 4 | 2 | - | - | 9 |
|  | % | 33,3% | 44,4% | 22,2% | - | - | 100% |
| X3.4 | Jumlah | 3 | 5 | 1 | - | - | 9 |
|  | % | 33,3% | 55,6% | 11,1% | - | - | 100% |
| X3.5 | Jumlah | 4 | 2 | 3 | - | - | 9 |
|  | % | 44,4% | 22,2% | 33,3% | - | - | 100% |
| X3.6 | Jumlah | 1 | 3 | 4 | 1 | - | 9 |
|  | % | 11,1% | 33,3% | 44,4% | 11,1% | - | 100% |
| X3.7 | Jumlah | 1 | 4 | 1 | 3 | - | 9 |
|  | % | 11,1% | 44,4% | 11,1% | 33,3% | - | 100% |
| X3.8 | Jumlah | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 |
|  | % | 22,2% | 33,3% | 22,2% | 11,1% | 11,1% | 100% |

Sumber: Olah data SPSS versi 22, 2024.

Berdasrkan tabel 4.7 menujukkan bahwa mayoritas jawaban mahasiswa fakultas perikanan dan ilmu kelautan pada pertanyaan 1-10 untuk variabel *financial distress* (Y) dengan pertanyaan-pertanyaan tersebut bersifat negatif, rata-rata menjawab sekor terbanyak yaitu kurang setuju dan jawaban terendah yaitu sangat setuju. Untuk variabel *financial literacy* (X1) pertanyaan 1-9, *financial attitude* (X2) pertanyaan 1-12, dan *residence* (X3) pertanyaan 1-8, menggunakan pertanyaan-pertanyaan bersifat positif, maka rata-rata jawaban mahasiswa fakultas perikanan dan ilmu kelautan yaiu menjawab setuju dan sangat setuju serta jawaban terendah yaitu sangat tidak setuju.

1. Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik

Jumlah responden yang berasal dari fakultas ilmu sosial dan ilmu politik di hitung dengan cara, total mahasiswa FISIP / total seluruh sampel Penelitian X 100% X Total sampel = 501 / 5.596 X 100% X 373 = 33. Jadi, sampel responden yang berasal dari FISIP yaitu sebanyak 33 orang dengan nilai persentase sebesar 8,95%. Berikut merupakan kriteria jawaban dari mahasiswa fakultas ilmu sosial dan ilmu politik:

**Tabel 4. 8   
Karakteristik Jawaban Mahasiswa FISIP**

| **Item** | **Satuan** | **Kriteria Jawaban** | | | | | **Jumlah** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SS** | **S** | **KS** | **TS** | **STS** |
| Y1 | Jumlah | - | - | 2 | 19 | 12 | 33 |
|  | % | - | - | 6,1% | 57,6% | 36,4% | 100% |
| Y2 | Jumlah | - | - | 2 | 19 | 12 | 33 |
|  | % | - | - | 6,1% | 57,6% | 36,4% | 100% |
| Y3 | Jumlah | - | - | 3 | 13 | 17 | 33 |
|  | % | - | - | 9,1% | 39,4% | 51,5% | 100% |
| Y4 | Jumlah | - | 1 | 3 | 15 | 14 | 33 |
|  | % | - | 3,0% | 9,1% | 45,5% | 42,4% | 100% |
| Y5 | Jumlah | 2 | 1 | 3 | 17 | 10 | 33 |
|  | % | 6,1% | 3,0% | 9,1% | 51,5% | 30,3% | 100% |
| Y6 | Jumlah | - | - | 2 | 15 | 16 | 33 |
|  | % | - | - | 6,1% | 45,5% | 48,5% | 100% |
| Y7 | Jumlah | - | 1 | 4 | 15 | 13 | 33 |
|  | % | - | 3,0% | 12,1% | 45,5% | 39,4% | 100% |
| Y8 | Jumlah | - | - | 2 | 19 | 12 | 33 |
|  | % | - | - | 6,1% | 57,6% | 36,4% | 100% |
| Y9 | Jumlah | - | 1 | 6 | 12 | 14 | 33 |
|  | % | - | 3,0% | 18,2% | 36,4% | 42,4% | 100% |
| Y10 | Jumlah | - | 2 | 7 | 17 | 7 | 33 |
|  | % | - | 6,1% | 21,2% | 51,5% | 21,2% | 100% |
| X1.1 | Jumlah | 21 | 11 | 1 | - | - | 33 |
|  | % | 63,6% | 33,3% | 3,0% | - | - | 100% |
| X1.2 | Jumlah | 12 | 17 | 3 | 1 | - | 33 |
|  | % | 36,4% | 51,5% | 9,1% | 3,0% | - | 100% |
| X1.3 | Jumlah | 13 | 19 | 1 | - | - | 33 |
|  | % | 39,4% | 57,6% | 3,0% | - | - | 100% |
| X1.4 | Jumlah | 12 | 20 | - | 1 | - | 33 |
|  | % | 36,4% | 60,6% | - | 3,0% | - | 100% |
| X1.5 | Jumlah | 16 | 14 | 3 | - | - | 33 |
|  | % | 48,5% | 42,4% | 9,1% | - | - | 100% |
| X1.6 | Jumlah | 18 | 9 | 5 | 1 | - | 33 |
|  | % | 54,5% | 27,3% | 15,2% | 3,0% | - | 100% |
| X1.7 | Jumlah | 16 | 11 | 4 | 2 | - | 33 |
|  | % | 48,5% | 33,3% | 12,1% | 6,1% | - | 100% |
| X1.8 | Jumlah | 15 | 13 | 2 | 1 | 2 | 33 |
|  | % | 45,5% | 39,4% | 6,1% | 3,0% | 6,1% | 100% |
| X1.9 | Jumlah | 19 | 13 | - | 1 | - | 33 |
|  | % | 57,6% | 39,4% | - | 3,0% | - | 100% |
| X2.1 | Jumlah | 19 | 13 | - | - | 1 | 33 |
|  | % | 57,6% | 39,4% | - | - | 3,0% | 100% |
| X2.2 | Jumlah | 13 | 18 | 1 | 1 | - | 33 |
|  | % | 39,4% | 54,5% | 3,0% | 3,0% | - | 100% |
| X2.3 | Jumlah | 6 | 15 | 6 | 6 | - | 33 |
|  | % | 18,2% | 45,5% | 18,2% | 18,2% | - | 100% |
| X2.4 | Jumlah | 12 | 16 | 4 | - | 1 | 33 |
|  | % | 36,4% | 48,5% | 12,1% | - | 3,0% | 100% |
| X2.5 | Jumlah | 18 | 10 | 5 | - | - | 33 |
|  | % | 54,5% | 30,3% | 15,2% | - | - | 100% |
| X2.6 | Jumlah | 16 | 14 | 3 | - | - | 33 |
|  | % | 48,5% | 42,4% | 9,1% | - | - | 100% |
| X2.7 | Jumlah | 12 | 9 | 5 | 4 | 3 | 33 |
|  | % | 36,4% | 27,3% | 15,2% | 12,1% | 9,1% | 100% |
| X2.8 | Jumlah | 12 | 11 | 6 | 1 | 3 | 33 |
|  | % | 36,4% | 33,3% | 18,2% | 3,0% | 9,1% | 100% |
| X2.9 | Jumlah | 21 | 9 | 1 | 1 | 1 | 33 |
|  | % | 63,6% | 27,3% | 3,0% | 3,0% | 3,0% | 100% |
| X2.10 | Jumlah | 13 | 14 | 5 | 1 | - | 33 |
|  | % | 39,4% | 42,4% | 15,2% | 3,0% | - | 100% |
| X2.11 | Jumlah | 7 | 15 | 7 | 2 | 2 | 33 |
|  | % | 21,2% | 45,5% | 21,2% | 6,1% | 6,1% | 100% |
| X2.12 | Jumlah | 12 | 8 | 8 | 3 | 2 | 33 |
|  | % | 36,4% | 24,2% | 24,2% | 9,1% | 6,1% | 100% |
| X3.1 | Jumlah | 11 | 10 | 5 | 2 | 5 | 33 |
|  | % | 33,3% | 30,3% | 15,2% | 6,1% | 15,2% | 100% |
| X3.2 | Jumlah | 16 | 12 | 2 | 1 | 2 | 33 |
|  | % | 48,5% | 36,4% | 6,1% | 3,0% | 6,1% | 100% |
| X3.3 | Jumlah | 10 | 21 | 2 | - | - | 33 |
|  | % | 30,3% | 63,6% | 6,1% | - | - | 100% |
| X3.4 | Jumlah | 21 | 12 | - | - | - | 33 |
|  | % | 63,6% | 36,4% | - | - | - | 100% |
| X3.5 | Jumlah | 20 | 9 | 2 | 2 | - | 33 |
|  | % | 60,6% | 27,3% | 6,1% | 6,1% | - | 100% |
| X3.6 | Jumlah | 13 | 16 | 2 | 2 | - | 33 |
|  | % | 39,4% | 48,5% | 6,1% | 6,1% | - | 100% |
| X3.7 | Jumlah | 12 | 19 | 2 | - | - | 33 |
|  | % | 36,4% | 57,6% | 6,1% | - | - | 100% |
| X3.8 | Jumlah | 16 | 10 | 1 | 4 | 2 | 33 |
|  | % | 48,5% | 30,3% | 3,0% | 12,1% | 6,1% | 100% |

Sumber: Olah data SPSS versi 22, 2024.

Berdasrkan tabel 4.8 menujukkan bahwa mayoritas jawaban mahasiswa fakultas ilmu sosial dan ilmu politik pada pertanyaan 1-10 untuk variabel *financial distress* (Y) dengan pertanyaan-pertanyaan tersebut bersifat negatif, rata-rata menjawab sekor terbanyak yaitu tidak setuju dan sangat tidak setuju sert jawaban terendah yaitu sangat setuju. Untuk variabel *financial literacy* (X1) pertanyaan 1-9, *financial attitude* (X2) pertanyaan 1-12, dan *residence* (X3) pertanyaan 1-8, menggunakan pertanyaan-pertanyaan bersifat positif, maka rata-rata jawaban mahasiswa fakultas ilmu sosial dan ilmu politik yaiu menjawab setuju dan sangat setuju serta jawaban terendah yaitu sangat tidak setuju.

### Hasil Uji Data Instrumen Penelitian

#### **Hasil Uji Validitas**

Uji validitas digunakan untuk pengukuran sah atau valid tidaknya suatu kuesioner. Uji validitas dilakukan dengan mengkoreksi skor jawaban responden dari setiap pertanyaan yang ada pada kuesioner. Uji validitas dapat diketahui dengan cara membandingkan nilai r hitung dengan r tabel yaitu jika r hitung > r tabel maka dapat dikatakan bahwa data tersebut valid. Uji validitas dalam penelitian ini menggunakan 373 sampel dengan tingkat signifikansi 5% maka dapat diketahui r tabel adalah 0,085.

Berikut adalah hasil uji validitas variabel *financial distress, financial literacy, financial attitude,* dan *residence* dalam penelitian ini yaitu sebagai berikut:

1. *Financial Literacy* (X1)

Uji validitas yang digunakan dalam mengukur tingkat kevalidan setiap pernyataan atau pertanyaan pada kuesioner. Jumlah pertanyaan atau pernyataan pada variabel *financial literacy* sebanyak 9. Pengolahan data yang dilakukan menggunakan SPSS Versi 22, pada uji validitas menghasilkan *output* sehingga bisa dijelaskan sebagai berikut:

**Tabel 4. 9   
Hasil Uji Validitas *Financial Literacy***

| **Item Pertanyaan** | ***Pearson Corretation* (R Hitung)** | **R Tabel** | | **Keterangan** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Pertanyaan 1 | 0,575 | 0,085 | Valid | |
| Pertanyaan 2 | 0,498 | 0,085 | Valid | |
| Pertanyaan 3 | 0,551 | 0,085 | Valid | |
| Pertanyaan 4 | 0,580 | 0,085 | Valid | |
| Pertanyaan 5 | 0,640 | 0,085 | Valid | |
| Pertanyaan 6 | 0,628 | 0,085 | Valid | |
| Pertanyaan 7 | 0,678 | 0,085 | Valid | |
| Pertanyaan 8 | 0,550 | 0,085 | Valid | |
| Pertanyaan 9 | 0,541 | 0,085 | Valid | |

Sumber: Olah data SPSS versi 22, 2024.

Berdasarkan tabel 4.9 hasil uji validitas *financial literacy* (X1) menunjukkan bahwa pertanyaan 1 sampai 9 diperoleh nilai rhitung > rtabel pada jumlah n sebanyak 373. Maka semua pertanyaan dari variabel *financial literacy* (X1)dikatakan valid dan dapata digunakan sebagai instrumen penelitian.

1. *Financial Attitude* (X2)

Uji validitas yang digunakan dalam mengukur tingkat kevalidan setiap pernyataan atau pertanyaan pada kuesioner. Jumlah pertanyaan atau pernyataan pada variabel *financial attitude* sebanyak 12. Pengolahan data yang dilakukan menggunakan SPSS Versi 22, pada uji validitas menghasilkan *output* sehingga bisa dijelaskan sebagai berikut:

**Tabel 4. 10   
Hasil Uji Validitas Financial Attitude**

| **Item Pertanyaan** | ***Pearson Corretation* (R Hitung)** | **R Tabel** | **Keterangan** |
| --- | --- | --- | --- |
| Pertanyaan 1 | 0,304 | 0,085 | Valid |
| Pertanyaan 2 | 0,489 | 0,085 | Valid |
| Pertanyaan 3 | 0,647 | 0,085 | Valid |
| Pertanyaan 4 | 0,450 | 0,085 | Valid |
| Pertanyaan 5 | 0,605 | 0,085 | Valid |
| Pertanyaan 6 | 0,385 | 0,085 | Valid |
| Pertanyaan 7 | 0,623 | 0,085 | Valid |
| Pertanyaan 8 | 0,664 | 0,085 | Valid |
| Pertanyaan 9 | 0,502 | 0,085 | Valid |
| Pertanyaan 10 | 0, 592 | 0,085 | Valid |
| Pertanyaan 11 | 0, 648 | 0,085 | Valid |
| Pertanyaan 12 | 0,735 | 0,085 | Valid |

Sumber: Olah data SPSS versi 22, 2024.

Berdasarkan tabel 4.10 hasil uji validitas *financial attitude* (X2) menunjukkan bahwa pertanyaan 1 sampai 12 diperoleh nilai rhitung > rtabel pada jumlah n sebanyak 373. Maka semua pertanyaan dari variabel *financial attitude* (X2) dikatakan valid dan dapata digunakan sebagai instrumen penelitian.

1. *Residence* (X3)

Uji validitas yang digunakan dalam mengukur tingkat kevalidan setiap pernyataan atau pertanyaan pada kuesioner. Jumlah pertanyaan atau pernyataan pada variabel *residence* sebanyak 8. Pengolahan data yang dilakukan menggunakan SPSS Versi 22, pada uji validitas menghasilkan *output* sehingga bisa dijelaskan sebagai berikut:

**Tabel 4. 11   
Hasil Uji Validitas Residence**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Item Pertanyaan** | ***Pearson Corretation* (R Hitung)** | **R Tabel** | **Keterangan** |
| Pertanyaan 1 | 0,650 | 0,085 | Valid |
| Pertanyaan 2 | 0,707 | 0,085 | Valid |
| Pertanyaan 3 | 0,569 | 0,085 | Valid |
| Pertanyaan 4 | 0,388 | 0,085 | Valid |
| Pertanyaan 5 | 0,524 | 0,085 | Valid |
| Pertanyaan 6 | 0,764 | 0,085 | Valid |
| Pertanyaan 7 | 0,698 | 0,085 | Valid |
| Pertanyaan 8 | 0,770 | 0,085 | Valid |

Sumber: Olah data SPSS versi 22, 2024.

Berdasarkan tabel 4.11 hasil uji validitas *residence* (X3) menunjukkan bahwa pertanyaan 1 sampai 8 diperoleh nilai rhitung > rtabel pada jumlah n sebanyak 373. Maka semua pertanyaan dari variabel *residence* (X3) dikatakan valid dan dapata digunakan sebagai instrumen penelitian.

1. *Financial Distress* (Y)

Uji validitas yang digunakan dalam mengukur tingkat kevalidan setiap pernyataan atau pertanyaan pada kuesioner. Jumlah pertanyaan atau pernyataan pada variabel *financial distress* sebanyak 10. Pengolahan data yang dilakukan menggunakan SPSS Versi 22, pada uji validitas menghasilkan *output* sehingga bisa dijelaskan sebagai berikut:

**Tabel 4. 12  
Hasil Uji Validitas Financial Distress**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Item Pertanyaan** | ***Pearson Corretation* (R Hitung)** | **R Tabel** | **Keterangan** |
| Pertanyaan 1 | 0,798 | 0,085 | Valid |
| Pertanyaan 2 | 0,800 | 0,085 | Valid |
| Pertanyaan 3 | 0,662 | 0,085 | Valid |
| Pertanyaan 4 | 0,585 | 0,085 | Valid |
| Pertanyaan 5 | 0,562 | 0,085 | Valid |
| Pertanyaan 6 | 0,415 | 0,085 | Valid |
| Pertanyaan 7 | 0,690 | 0,085 | Valid |
| Pertanyaan 8 | 0,789 | 0,085 | Valid |
| Pertanyaan 9 | 0,624 | 0,085 | Valid |
| Pertanyaan 10 | 0,640 | 0,085 | Valid |

Sumber: Olah data SPSS versi 22, 2024.

Berdasarkan tabel 4.12 hasil uji validitas *financial distress* (Y) menunjukkan bahwa pertanyaan 1 sampai 10 diperoleh nilai rhitung > rtabel pada jumlah n sebanyak 373. Maka semua pertanyaan dari variabel *financial distress* (Y) dikatakan valid dan dapata digunakan sebagai instrumen penelitian.

#### **Hasil Uji Reabilitas**

Uji reabilitas merupakan alat untuk mengukur keabsahan dan konsistensi responden terhadap pernyataan pada setiap variabel yang disusun dalam bentuk kuesioner. Suatu variabel dikatakan reliabel apabila nilai *cronbach alpha* > 0,70 dengan ketentuan apabila rhitung > nilai *cronbach alpha,* maka butir pertanyaan tersebut reliabel dan apabila rhitung < nilai *cronbach alpha,* maka butir pertanyaan tersebut tidak reliabel.

**Tabel 4. 13  
Hasil Uji Reabilitas Dari Masing-masing Variabel**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Variabel** | **R Hitung** | **Nilai *Cronbach’s Alpha*** | **Keterangan** |
| *Financial Distress* (Y) | 0,853 | 0,7 | Reliabel |
| *Financial Literacy* (X1) | 0,751 | 0,7 | Reliabel |
| *Financial Attitude* (X2) | 0,804 | 0,7 | Reliabel |
| *Residence* (X3) | 0,784 | 0,7 | Reliabel |

Sumber: Olah data SPSS versi 22, 2024.

Dari tabel 4.13 hasil uji reabilitas, semua variabel yang diajukan yaitau *financial distress* (Y)*, financial literacy* (X1)*, financial attitude* (X2)*,* dan *residence* (X3) nilai reabilitas atau rhitung lebih besar dari 0,70, jadi instrumen dalam penelitian ini dinyatakan reliabel, sehingga kuesioner tersebut dapat digunakan sebagai instrumen penelitian.

### Hasil Analisis Data Dan Hasil Uji Hipotesis

#### **Hasil Statistik Deskriptif**

Statistik deskriptif digunakan untuk menggambarkan kondisi data penelitian yang telah terkumpul tanpa bermaksud membuat kesimpulan yang berlaku umum atau generalisasi namun hanya untuk memberikan informasi mengenai variabel yang diamati (Hikmawati, 2020:98). Pada penelitian ini statistik deskriptif yang digunakan adalah nilai rata-rata (*mean*), standar deviasi, maksimum, minimum, dan N merupakan sampel atau banyaknya responden dalam penelitian.

Hasil analisis deskriptif semua variabel disajikan dalam tabel sebagai berikut:

**Tabel 4. 14  
Hasil Uji Statistik Deskriptif**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descriptive Statistics** | | | | | |
|  | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
| Financial Literacy | 373 | 16 | 45 | 37,95 | 4,369 |
| Financial Attitude | 373 | 18 | 60 | 50,01 | 6,002 |
| Residence | 373 | 16 | 40 | 32,90 | 4,947 |
| Financial Distress | 373 | 10 | 49 | 19,53 | 6,932 |
| Valid N (listwise) | 373 |  |  |  |  |

Sumber: Olah data SPSS versi 22, 2024.

Tabel 4.14 menunjukkan hasil statistik deskriptif dari variabel-variabel yang telah diteliti yaitu sebagai berikut:

1. Variabel *financial distress* memiliki nilai minimum sebesar 10,0, nilai maksimum 49,0, rata-rata (*mean*) sebesar 19,53 dan memiliki nilai standar deviasi sebesar 6,932. Hasil olah data statistik deskriptif dalam variabel *financial distress* memberikan penjelasan bahwa data tersebut baik, karena nilai rata-rata lebih besar dibandingkan nilai standar deviasi.
2. Variabel *financial literacy* memiliki nilai minimum sebesar 16,0, nilai maksimum 45,0, rata-rata (*mean*) sebesar 37,95, dan memiliki nilai standar deviasi sebesar 4,369. Hasil olah data statistik deskriptif dalam variabel *financial literacy* memberikan penjelasan bahwa data tersebut baik, karena nilai rata-rata lebih besar dibandingkan nilai standar deviasi.
3. Variabel *financial attitude* memiliki nilai minimum sebesar 18,0, nilai maksimum 60,0, rata-rata (*mean*) sebesar 50,01, dan memiliki nilai standar deviasi sebesar 6,002. Hasil olah data statistik deskriptif dalam variabel *financial attitude* memberikan penjelasan bahwa data tersebut baik, karena nilai rata-rata lebih besar dibandingkan nilai standar deviasi.
4. Variabel *residence* memiliki nilai minimum sebesar 16,0, nilai maksimum 40,0, rata-rata (*mean*) sebesar 32,90, dan memiliki nilai standar deviasi sebesar 4,947. Hasil olah data statistik deskriptif dalam variabel *residence* memberikan penjelasan bahwa data tersebut baik, karena nilai rata-rata lebih besar dibandingkan nilai standar deviasi.

#### **Hasil Asumsi Klasik**

Dalam penelitian ini dilakukan beberapa uji asumsi klasik yaitu meliputi uji normalitas, uji multikolonieritas, dan uji heteroskedastisitas yang secara rinci dijelaskan sebagai berikut:

1. Uji Normalitas

Uji normalits dilakukan untuk menguji apakah dalam model regresi antara variabel independen dan variabel dependen mempunyai distribusi normal atau tidak. Uji yang digunakan yaitu uji *kolmogrov-smirnov* sebagai dasar pengambilan keputusan yaitu jika nilai signifikansi > 0,05 maka dikatakan data berdistribusi normal, sebaliknya apabila nilai signifikansi < 0,05 maka dikatakan data berdistribusi tidak normal.

**Tabel 4. 15  
Hasil Uji Normalitas**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test** | | |
|  | | Unstandardized Residual |
| N | | 373 |
| Normal Parametersa,b | Mean | ,0000000 |
| Std. Deviation | 3,36423837 |
| Most Extreme Differences | Absolute | ,040 |
| Positive | ,040 |
| Negative | -,035 |
| Test Statistic | | ,040 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | ,200c,d |

Sumber: Olah data SPSS versi 22, 2024.

Berdasarkan tabel 4.15 dari hasil *output* pengolahan data uji normalitas dengan menggunakan rumus *Kolmogrove- Smirnov Test* di atas, maka dapat diperoleh nilai Asymp. Sig. (2-tailed) sebesar 0,200 lebeih besar dari 0,05. Sehingga dapat disimpulkan bahwa data yang diuji berdistibusi normal.

1. Uji Multikolonieritas

Uji multikolonieritas digunakan untuk mengukur apakah model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel independen atau tidak. Pada uji ini dapat disimpulkan apabila nilai *tolerance* > 0,1 dan nilai VIF < 10 maka menujukkan tidak adanya multikolonieritas, sebaliknya apabila nilai *tolerance* < 0,1 dan nilai VIF > 10 maka menujukkan adanya multikolonieritas.

**Tabel 4. 16  
Hasil Uji Multikolonieritas**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Coefficientsa** | | | |
| Model | | Collinearity Statistics | |
| Tolerance | VIF |
| 1 | Financial Literacy | ,611 | 1,638 |
| Financial Attitude | ,465 | 2,151 |
| Residence | ,439 | 2,280 |
| a. Dependent Variable: Financial Distress | | | |

Sumber: Olah data SPSS versi 22, 2024.

Berdasarkan tabel 4.16 dapat dijelaskan bahwa nilai *tolerance* variabel *financial literacy* sebesar 0,611, *financial attitude* sebesar 0,465, dan *residence* sebesar 0,439. Dari masing-masing nilai VIF tersebut nilainya lebih kecil dari 10,00. Sehingga dapat dinyatakan bahwa model regresi dalam penelitian ini bebas dari multikoloniearitas.

1. Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas varians variabel independen merupakan konstan untuk setiap nilai tertentu variabel independen (homokedastisitas). Model regresi yang baik yaitu tidak terjadi heteroskedastisitas. Heteroskedastisitas di uji dengan menggunakan uji glejser sebagai berikut:

**Tabel 4. 17  
Hasil Uji Heteroskedastisitas**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Coefficientsa** | | | | | | |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| B | Std. Error | Beta |
| 1 | (Constant) | ,019 | ,334 |  | ,058 | ,954 |
| Financial Literacy | -,005 | ,003 | -,120 | -1,945 | ,053 |
| Financial Attitude | ,149 | ,101 | ,101 | 1,469 | ,143 |
| Residence | -,005 | ,003 | -,123 | -1,780 | ,076 |
| a. Dependent Variable: Financial Distress | | | | | | |

Sumber: Olah data SPSS versi 22, 2024.

Dari tabel 4.17 hasil uji glajser nilai Signifikan variabel *financial literacy* (X1) sebesar 0,053, variabel *financial attitude* (X2) sebesar 0,143, dan variabel *residence* (X3) sebesar 0,076. Dari hasil tersebut menujukkan tidak ada gangguan heteroskedastisitas yang terjadi dalam proses estimasi parameter model penduga, dimana tidak ada nilai thitung yang signifikan, atau nilai signifikan > 0,05. Sehinga secara keseluruhan dapat disimpulkan bahwa tidak ada masalah heteroskedastisitas.

#### **Hasil Analisis Regresi Linier Berganda**

Analisis regresi linier berganda digunakan untuk mengetahui pengaruh *financial literacy, financial attitude,* dan *residence* terhadap *financial distress* pada generasi zoomer mahasiswa Universitas Pancasakti Tegal. Hasil pengujian analisis regresi linier berganda pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

**Tabel 4. 18  
Hasil Analisis Regresi Linier Berganda**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Coefficientsa** | | | | | | |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| B | Std. Error | Beta |
| 1 | (Constant) | 37,157 | 5,620 |  | 6,611 | ,000 |
| Financial Literacy | -1,028 | ,029 | -,940 | -35,565 | ,000 |
| Financial Attitude | 3,448 | 1,667 | ,066 | 2,068 | ,039 |
| Residence | ,241 | ,045 | ,172 | 5,338 | ,000 |
| a. Dependent Variable: Financial Distress | | | | | | |

Sumber: Olah data SPSS versi 22, 2024.

Berdasarkan tabel 4.18 menunjukkan bahwa nilai konstanta sebesar 37,157. *Financial literacy* sebesar -1,028, *financial attitude* sebesar 3,448, *residence* sebesar 0,241. Jadi, diperoleh persamaan regresinya yaitu:

Y = 37,157 - 1,028FL + 3,448FA + 0,241RC + e

1. Nilai konstanta sebesar 37,157 hal ini menunjukkan jika *financial literacy, financial attitude,* dan *residence* tidak ada atau 0 maka nilai *financial distress* adalah 37,157.
2. Nilai konstanta *financial literacy* (X1) sebesar -1,028. Artinya, jika variabel *financial literacy* naik satu satuan, sementara variabel independen lainnya tetap, maka akan menyebabkan penurunan sebesar 1,028 pada *financial distress.*
3. Nilai konstanta *financial attitude* (X2) sebesar 3,448. Artinya, jika variabel *financial attitude* naik satu satuan, sementara variabel independen lainnya tetap, maka akan menyebabkan kenaikan sebesar 3,448 pada *financial distress.*
4. Nilai konstanta *residence* (X3) sebesar 0,241. Artinya, jika variabel *residence* naik satu satuan, sementara variabel independen lainnya tetap, maka akan menyebabkan kenaikan sebesar 0,241 pada *financial distress.*

#### **Hasil Uji Hipotesis**

1. Hasil Uji Kelayakan Model (F *test*)

Uji kelayakan model (F *test*) digunakan untuk mengukur ketepatan apakah variabel *financial literacy, financial attitude,* dan *residence* mempunyai pengaruh secara bersama-sama terhadap variabel *financial distress*. Uji F dapat diketahui apabila nilai signifikansi < 0,05 maka menunjukkan bahwa uji model ini layak untuk digunakan pada penelitian.

**Tabel 4. 19  
Hasil Uji Kelayakan Model (F test)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ANOVAa** | | | | | | |
| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| 1 | Regression | 13916,356 | 3 | 4638,785 | 432,616 | ,000b |
| Residual | 3956,652 | 369 | 10,723 |  |  |
| Total | 17873,008 | 372 |  |  |  |
| a. Dependent Variable: Financial Distress | | | | | | |
| b. Predictors: (Constant), Residence, Financial Literacy, Financial Attitude | | | | | | |

Sumber: Olah data SPSS versi 22, 2024.

Tabel 4.19 menunjukkan hasil uji F diperoleh nilai signifikan sebesar 0,000 < 0,05, sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel *financial literacy, financial attitude,* dan *residence* berpengaruh simultan terhadap *financial distress*.

1. Hasil Uji Parsial (T *test*)

Uji parsial digunakan untuk mengetahui pengaruh masing-masing variabel independen (*financial literacy, financial attitude,* dan *residence*) terhadap variabel dependen (*financial distress*). Uji T dilakukan berdasarkan nilai probabilitas. Jika nilai signifikansi < 0,05 maka hipotesis yang diajukan diterima atau signifikan. Dan sebaliknya apabila nilai signifikansi > 0,05 maka hipotesis yang diajukan ditolak atau tidak signifikan.

**Tabel 4. 20  
Hasil Uji Parsial (T test)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Coefficientsa** | | | | | | |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| B | Std. Error | Beta |
| 1 | (Constant) | 37,157 | 5,620 |  | 6,611 | ,000 |
| Financial Literacy | -1,028 | ,029 | -,940 | -35,565 | ,000 |
| Financial Attitude | 3,448 | 1,667 | ,066 | 2,068 | ,039 |
| Residence | ,241 | ,045 | ,172 | 5,338 | ,000 |
| a. Dependent Variable: Financial Distress | | | | | | |

Sumber: Olah data SPSS versi 22, 2024.

Berdasarkan data yang terdapat pada tabel 4.20 di atas dapat dijelaskan bahwa:

1. Variabel *financial literacy* berpengaruh negatif secara signifikan terhadap *financial distress,* dengan nilai signifikan sebesar 0,000 lebih kecil dari 0,05 dan thitung sebesar -35,565 lebih kecil dari ttabel 1,649. Hal ini menujukkan bahwa variabel *financial literacy* (H1) ditolak.
2. Variabel *financial attitude* berpengaruh positif secara signifikan terhadap *financial distress,* dengan nilai signifikan sebesar 0,039 lebih kecil dari 0,05 dan thitung sebesar 2,068 lebih besar dari ttabel 1,649. Hal ini menujukkan bahwa variabel *financial attitude* (H2) diterima*.*
3. Variabel *residence* berpengaruh positif secara signifikan terhadap *financial distress,* dengan nilai signifikan sebesar 0,000 lebih kecil dari 0,05 dan thitung sebesar 5,338 lebih besar dari ttabel 1,649. Hal ini menujukkan bahwa variabel *residence* (H3) diterima.

#### **Hasil Uji Koefisien Determinasi (R2)**

Koefisien determinasi (R2) bertujuan untuk mengukur seberapa jauh kemampuan model yang digunakan. Nilai koefisien determinasi yaitu antara 0 dan 1. Di mana nilai R2 yang kecil maka kemampuan variabel-variabel independen dalam menjelaskan variabel dependen sangat terbatas. Sedangkan jika nilai R2 mendekati 1 maka kemampuan variabel-variabel independen hampir memberikan semua informasi yang dibutuhkan untuk memprediksi variabel dependen.

**Tabel 4. 21  
Hasil Uji Koefisien Determinasi (R2)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Model Summary** | | | | |
| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1 | ,882a | ,779 | ,777 | 3,275 |
| a. Predictors: (Constant), Residence, Financial Literacy, Financial Attitude | | | | |

Sumber: Olah data SPSS versi 22, 2024.

Tabel 4.21 menujukkan bahwa Adjusted R Square sebesar 0,777 atau 77,7% yang berarti kontribusi pengaruh *financial literacy, financial attitude,* dan *residence* terhadap *financial distress.* Adapun sisanya sebesar 22,3% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak dijelaskan dalam penelitian ini.

## Pembahasan

Berdasarkan hasil analisis yang telah dilakukan, maka diperoleh suatu hasil penelitian sebagai berikut:

1. **Pengaruh *Financial Literacy* Terhadap *Financial Distress* Pada Generasi Zoomer Mahasiswa Universitas Pancasakti Tegal.**

Berdasarkan uji statistik parsial yang telah dilakukan menunjukkan bahwa variabel *financial literacy* memiliki nilai t hitung sebesar -35,565 yang lebih kecil dari t tabel (-35,565 < 1,649), dan nilai signifikan yang didapatkan 0,000 < 0,05, ini menujukkan bahwa *financial literacy* tidak berpengaruh terhadap *financial distress* pada generasi zoomer mahasiswa Universitas Pancasakti Tegal, maka hipotesis pertama (H1) ditolak. Adanya korelasi negatif menunjukkan bahwa mahasiswa Universitas Pancasakti Tegal memiliki tingkat *financial literacy* yang tinggi maka akan semakin rendah mengalami *financial distress*.

Hasil penelitian ini berarti bahwa mahasiswa Universitas Pancasakti Tegal sudah memahami mengenai pengetahuan keuangan, menabung, berinvestasi dan pengetahuan tentang asuransi yang pada akhirnya dapat menguranggi resiko terjadinya kesulitan keuangan. Hal ini didukung oleh Arianti (2021:2) bahwa *financial literacy* salah satu upaya agar seseorang terhindar dari masalah keuangan. *Financial literacy* merupakan kemampuan seseorang dalam melakukan aktivitas yang berkaitan dengan pengelolaan keuangan secara tepat (Rosanti, 2024). Dengan keterampilan *financial literacy* yangsangat baik, dapat membantu mereka lebih berhati-hati dalam melakukan pengeluaran berlebihan, memilih produk keuangan dan merencanakan keuangan jangka panjang serta lebih bijaksana dan siap dalam mengelola keuangan dengan lebih efektif (Choerudin et al, 2023:26). Mahasiswa sebagai orang yang berpendidikan tinggi harus dibekali pemahaman dan pengetahuan terkait *financial literacy* agar mampu merencanakan keuangan dengan baik, sehingga terhindar dari masalah keuangan atau *financial distress* (Afif & Sulhan, 2022)*.*

Hasil penelitian ini sejalan dengan peneliti yang dilakukan oleh Afif & Sulhan (2022), Sari et al (2022), Afinda & Wahyuni (2023) dan Amelia & Firmialy (2022) yang membuktikan bahwa *financial literacy* berpengaruh negatif signifikan terhadap *financial distress,* akan tetapi penelitian ini tidak sejalan dengan hasil dari penelitian yang dilakukanMaidani et al (2023), Awallia & Dewi (2019), Nurwinda & Dewi (2020), dan Isanti & Dewi (2021) yang menemukan hasil bahwa *financial literacy* berpengaruh positif signifikan terhadap *financial distress.*

1. **Pengaruh *Financial Attitude* Terhadap *Financial Distress* Pada Generasi Zoomer Mahasiswa Universitas Pancasakti Tegal.**

Berdasarkan uji statistik parsial yang telah dilakukan menunjukkan bahwa variabel *financial attitude* memiliki nilai t hitung sebesar 2,068 yang lebih besar dari t tabel (2,068 > 1,649), dan nilai signifikan yang didapatkan 0,039 < 0,05, ini menujukkan bahwa *financial attitude* berpengaruh positif terhadap *financial distress* pada generasi zoomer mahasiswa Universitas Pancasakti Tegal, maka hipotesis kedua (H2) diterima. Adanya korelasi positif menunjukkan bahwa semakin tinggi tingkat *financial attitude* semakin tinggi juga tingkat *financial distress*.

Hasil penelitian ini berarti bahwa mahasiswa Universitas Pancasakti Tegal memanfaatkan *financial attitude* yang dimilikinya secara berlebihan, seperti terlalu membatasi pengeluarannya dan cenderung mengeluarkan dana untuk menabung, investasi, dan memilih asuransi saat ini untuk menikmati keuantungan dimasa depan yang pada akhirnya mereka dapat beresiko mengalami *financial distress* pada saat ini. Hal ini didukung oleh Qadyan et al (2022) bahwa mahasiswa yang terlalu membatasi pengeluarannya bisa menyebabkan mahasiswa kesulitan untuk memenuhi kebutuhan sehari-hari atau untuk menanggung biaya tak terduga yang mungkin muncul. Menabung secara berlebihan tanpa keseimbangan dengan kebutuhan saat ini dapat menyebabkan seseorang merasa kurang puas dan selalu merasa kekurangan uang (Nurwinda & Dewi, 2020). Serta terlalu banyaknya menabung tanpa mempertimbangkan investasi yang menguntungkan juga dapat mengakibatkan dana tidak berkembang sesuai potensinya yang pada akhinya menyebabkan kebangkrutan (Al-Agha & Salem, 2023).

Hasil penelitian ini sejalan dengan peneliti yang dilakukan oleh Al-Agha & Salem (2023), Susilawati & Sugiarto (2021), Rosanti (2024) dan Elgeka & Querry (2021) yang membuktikan bahwa *financial attitude* berpengaruh positif signifikan terhadap *financial distress.*

1. **Pengaruh *Residence* Terhadap *Financial Distress* Pada Generasi Zoomer Mahasiswa Universitas Pancasakti Tegal.**

Berdasarkan uji statistik parsial yang telah dilakukan menunjukkan bahwa variabel *residence* memiliki nilai t hitung sebesar 5,338 yang lebih besar dari t tabel (5,338 > 1,649), dan nilai signifikan yang didapatkan 0,000 < 0,05, ini menujukkan bahwa *residence* berpengaruh positif terhadap *financial distress* pada generasi zoomer mahasiswa Universitas Pancasakti Tegal, maka hipotesis ketiga (H3) diterima. Adanya korelasi positif menunjukkan bahwa ketika variabel *residence* naik maka variabel *financial distress* juga mengalami kenaikan.

Hasil penelitian ini yaitu semakin jauh tempat tinggal mahasiswa dari orang tuanya maka akan meningkatkan pengeluaran biaya hidup sehingga dapat meningkatkan resiko terjadinya *financial distress*. Pengeluaran biaya hidup yang meningkat dan tidak seimbang dengan pendapatan serta penggelolaan keuangan yang tidak baik pada mahasiswa yang tinggal dikos menjadi sumber terjadinya kesulitan keuangan (Irbah et al., 2022). Mahasiswa yang tinggal di kos lebih mudah mengalami *financial distress* dibanding mahasiswa yang tinggal bersama orang tua (Heckman et al, 2019). Karena pengeluaran mahasiswa yang kos lebih besar daripada mahasiswa yang tinggal bersama orang tua, yaitu mahasiswa yang kos mereka mengeluarkan biaya makan, jajan, dan juga biaya nonkonsumsi (skincare, kebutuhan kuliah, pakaian dll) sedangkan bagi mahasiswa yang tinggal bersama orang tua pengeluaran konsumsi lebih ringan karena mereka kebanyakan sudah makan dari rumah, biaya konsumsi hanya digunakan untuk jajan sepulang kuliah serta untuk biaya nonkonsumsi hampir sama dengan mahasiswa yang kos (Nurjanah et al., 2023).

Hasil penelitian ini sejalan dengan peneliti yang dilakukan oleh Rizcay et al (2022) dan Heckman et al (2019) yang membuktikan bahwa *residenc* berpengaruh positif terhadap *financial distress.*

# BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

## Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah dilakukan pada bab-bab sebelumnya, maka dapat disimpulkan bahwa:

1. *Financial literacy* tidak berpengaruh terhadap *financial distress* padagenerasi zoomer mahasiswa Universitas Pancasakti Tegal.
2. *Financial attitude* berpengaruh positif terhadap *financial distress* padagenerasi zoomer mahasiswa Universitas Pancasakti Tegal.
3. *Residence* berpengaruh positif terhadap *financial distress* padagenerasi zoomer mahasiswa Universitas Pancasakti Tegal.
4. Pengaruh variabel *financial literacy, financial attitude,* dan *residence* terhadap *financial distress* sebesar 0,777 atau 77,7% dan sisanya sebesar 22,3% dijelaskan oleh variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

## Saran

Berdasarkan kesimpulan maka saran yang dapat diajukan di antaranya ialah sebagai berikut:

1. *Financial literacy* pada penelitian ini tidak berpengaruh terhadap *financial distress.* Bagi mahasiswa generasi zoomer diharapkan untuk dapat memiliki *financial literacy* yang baik, sehingga membuat mereka memiliki perencanaan keuangan yang tertata dan dapat bertanggung jawab dalam mengelola keuangan pribadi mereka.
2. *Financial attitude* pada penelitian ini berpengaruh positif terhadap *financial distress*. Bagi mahasiswa generasi zoomer diharapkan untuk memanfaatkan *financial attitude* yang dimiliki dengan bijak dan benar. Investasi jangka panjang memang diperlukan, namun jika terlalu berlebihan dan tidak memperhatikan kebutuhan saat ini maka dapat menimbulkan *financial distress*.
3. *Residence* atau tempat tinggal pada penelitian ini berpengaruh positif terhadap *financial distress*. Bagi mahasiswa generasi zoomer diharapkan untuk lebih berhemat dan memiliki anggaran atau prioritas pengeluaran keuangan, serta apabila memilih tempat tinggal kost harus yang sesuai dengan kemapuan keuangan.
4. Untuk peneliti selanjutnya diharapkan untuk menambah variabel independen lainnya dan membuat model penelitian yang baru untuk mengetahui faktor-faktor lain yang dapat mempengaruhi *financial distress,* seperti pendapatan dan *locus of control.*
5. Diharapkan pula bagi peneliti selanjutnya untuk dapat menggunakan target responden yang berbeda dan spesifik seperti pada masyarakat luas secara umum.