**BAB IV**

**HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

1. **Gambaran Umum**
2. Deskripsi Umum Kecamatan Pangkah Dengan Keadaan Geografis

Kecamatan Pangkah adalah sebuah Kecamaatan yang terletak di Kabupaten Tegal, Provisi Jawa Tengah dengan memiliki wilayah yang terdiri dari dataran bukan pesisir dengan kemiringan datar. Kecamatan Pangkah memiliki ketinggian rata-rata mencapai 34 meter di atas permukaan laut. Kecamatan Pangkah terletak di sebelah timur Kota Slawi sepanjang 7 km.

Luas Kecamatan Pangkah adalah 3.551,37 hektar terdiri dari 49,96% merupakan lahan sawah yaitu seluas 1.774,60 hektar, sementara luas bukan lahan sawah terdiri dari 1.776,77 hektar. Lahan sawah yang ditanami padi sebanyak satu kali dalam setahun seluas 233,09 hektar, sedangkan 378,69 hektar lainnya ditanami padi sebanyak dua kali setahun. Sedangkan lahan kering terdiri dari 887,57 hektar merupakan bangunan dan pekarangan, dan 586,78 hektar merupakan tegal atau kebun, 115 merupakan hutan negara dan 187,42 hektar lainnya digunakan seperti makan, lapangan, jalan, dan sebagainya.

Batas-batas Kecamatan Pangkah sebagai berikut:

Sebelah utara : Kecamatan Tarub, Talang, dan Adiwerna

Sebelah timur : Kecamatan Pangkah

Sebelah Selatan : Kecamatan Lebaksiu dan Jatinegara

Sebelah barat : Kecamatan Slawi

Terdapat sebanyak 23 Desa di Kecamatan Pangkah yang seluruhnya berstatus pemerintahan yang mana Kecamatan ini merupakan Kecamatan ini merupakan Kecamatan dengan jumlah Desa terbanyak.

1. Stuktur Organisasi Kecamatan Pangkah Kabupaten Tegal

Kecamatan Pangkah dipimpin oleh Camat, dimana Camat ini membawahi langsung diantaranya (a) Kelompok Jabatan Fungsional, (b) Sekretariat Kecamataan yaitu Kasubag Kasubag perencanaan dan keuanganserta Kasubag umum dan Kepegawaian, (c) Seksi Pelayanan Public, (d) Seksi Pemberdayaan Desa, (e) Seksi Pemerintahan Desa, (f) Seksi Pemerintahan Ketentraman dan Ketertiban Umum.

Gambar 3.1

Struktur Organisasi Kecamatan Pangkah Kebupaten Tegal

1. **Hasil Penelitian**
2. **Deskripsi Data**

Populasi penelitian ini yaitu 4 perangkat desa pada 23 desa meliputi Kepala Desa, Sekertaris Desa, Bendahara Desa dan ketua BPD di kecamatan pangkah. Penyebaran kuesioner dilakukan kurang lebih 2 minggu. Hasil kuesioner yang diajukan pada responden berjumlah 92 responden. Sesuai dengan metode pengambilan sampel jenuh maka sampel dalam penelitian ini sejumlah 92 responden dengan jumlah 48 pertanyaan. Variabel pengaruh kompetensi aparatur desa (X1) berjumlah 8 pertanyaan, sistem keuangan desa (X2) berjumlah 8 pertanyaan, pemanfaatan teknologi informasi (X3) berjumlah 8 pertanyaan, partisipasi masyarakat (X4) berjumlah 8 pertanyaan, komitmen organisasi (X5) berjumlah 8 pertanyaan Akuntabilitas pengelolaan dana desa (Y) berjumlah 8 pertanyaan. masing-masing Desa terdiri dari 4 responden. Seluruh kuesioner yang dibagikan telah diisi lengkap oleh responden serta dikembalikan 100% kepada peneliti. Berikut adalah ringkasan penyebaran dan pengembalian kuesioner yaitu:

Tabel 4.1

Data Sampel Penelitian

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Keterangan** | **Jumlah** | **Persentase** |
| 1. | Kuesioner yang disebar | 92 | 100% |
| 2. | Kuesioner yang tidak Kembali | 0 | 0% |
| 3. | Kuesioner yang tidak dapat digunakan atau diolah | 0 | 0% |
| 4. | Kuesioner yang dapat digunakan atau diolah | 92 | 100% |

1. Karakteristik Responden

Karakteristik responden yang menjadi sampel dalam penelitian ini yaitu jenis kelamin, usia, dan pendidikan.

1. Jenis kelamin

Tabel 4.2

Karakteristik Berdasarkan Jenis Kelamin

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Jenis Kelamin** | **Jumlah** | **Presentase (%)** |
| Laki-Laki | 77 | 83% |
| Perempuan | 15 | 16% |
| Total | 92 | 100% |

*Sumber: Data primer yang diolah, 2024*

Diketahui bahwa Sebagian responden yang menjadi responden adalah laki-laki sebanyak (83%) sedangkan Perempuan (16%)

1. Usia

Tabel 4.3

Karakteristik Berdasarkan Usia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Usia (Tahun)** | **Jumlah** | **Presentase (%)** |
| 21-39 | 23 | 25% |
| 40-59 | 65 | 70% |
| >60 | 4 | 4% |
| Total | 92 | 100% |

*Sumber :* *Data primer yang diolah, 2024*

 Berdasarkan usia responden yaitu Sebagian besar berumur 21-39 tahun yaitu sebanyak (23%) dilanjutkan umur 40-59 tahun sebanyak (65%) kemudian umur >60 sebanyak (4%)

1. Pendidikan

Tabel 4.4

Karakteristik Berdasarkan Pendidikan

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Jenis Kelamin** | **Jumlah** | **Presentase (%)** |
| SMP | 5 | 5% |
| SMA | 60 | 66% |
| D3 | 8 | 8% |
| S1 | 18 | 19% |
| S2 | 1 | 1% |
| Total | 92 | 100% |

*Sumber :* *Data primer yang diolah, 2024*

Berdasarkan tingkat pendidikan, tabel berikut menujukkan bahwa responden dalam penelitian ini sebagian besar telah menempuh pendidikan SMP sebanyak (5%) SMA yaitu sebanyak (66%), responden dengan tingkat pendidikan D-3 sebanyak (8%) pendidikan S-1 sebanyak (18%), pendidikan S-2 sebanyak (1%).

1. Uji Validitas Dan Reliabilitas
2. Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengukur sah atau valid dan tidaknya suatu kuesioner. Kuesioner dikatakan valid jika pertanyaan pada kuesioner mampu untuk mengungkapkan sesuatu yang akan di ukur oleh kuesioner tersebut (Ghozali, 2016:52). Dalam penelitian ini pengujian dilakukan kepada 92 responden. pengambilan keputusan berdasarkan pada nilai R hitung > R tabel sebesar 0,2050 dengan level of signifikan 5% (0,05) dan derajat kebebasan (n-2). Dengan demikian, maka pertanyaan tersebut dikatakan valid dan apabila nilai R hitung < R tabel maka pertanyaan tersebut tidak valid.

 Tabel 4.5

Hasil Uji Validitas

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Variabel | Item Pernyataan | Rhitung | RTabel | Keterangan |
| Kompetensi Aparatur Desa(X1) | 1 | 0,634 | 0,2050 | Valid |
| 2 | 0,577 | 0,2050 | Valid |
| 3 | 0,593 | 0,2050 | Valid |
| 4 | 0,506 | 0,2050 | Valid |
| 5 | 0,564 | 0,2050 | Valid |
| 6 | 0,666 | 0,2050 | Valid |
| 7 | 0,705 | 0,2050 | Valid |
| 8 | 0,743 | 0,2050 | Valid |
| Sistem Keuangan Desa(X2) | 1 | 0,701 | 0,2050 | Valid |
| 2 | 0,765 | 0,2050 | Valid |
| 3 | 0,773 | 0,2050 | Valid |
| 4 | 0,770 | 0,2050 | Valid |
| 5 | 0,806 | 0,2050 | Valid |
| 6 | 0,751 | 0,2050 | Valid |
| 7 | 0,791 | 0,2050 | Valid |
| 8 | 0,693 | 0,2050 | Valid |
| Pemanfaatan Teknologi Informasi(X3) | 1 | 0,564 | 0,2050 | Valid |
| 2 | 0,647 | 0,2050 | Valid |
| 3 | 0,692 | 0,2050 | Valid |
| 4 | 0,656 | 0,2050 | Valid |
| 5 | 0,696 | 0,2050 | Valid |
| 6 | 0,632 | 0,2050 | Valid |
| 7 | 0,547 | 0,2050 | Valid |
| 8 | 0,713 | 0,2050 | Valid |
| Partisipasi Masyarakat(X4) | 1 | 0,576 | 0,2050 | Valid |
| 2 | 0,643 | 0,2050 | Valid |
| 3 | 0,694 | 0,2050 | Valid |
| 4 | 0,670 | 0,2050 | Valid |
| 5 | 0,763 | 0,2050 | Valid |
| 6 | 0,769 | 0,2050 | Valid |
| 7 | 0,683 | 0,2050 | Valid |
| 8 | 0,684 | 0,2050 | Valid |
| Komitmen Organisasi(X5) | 1 | 0,530 | 0,2050 | Valid |
| 2 | 0,597 | 0,2050 | Valid |
| 3 | 0,636 | 0,2050 | Valid |
| 4 | 0,697 | 0,2050 | Valid |
| 5 | 0,709 | 0,2050 | Valid |
| 6 | 0,715 | 0,2050 | Valid |
| 7 | 0,690 | 0,2050 | Valid |
| 8 | 0,719 | 0,2050 | Valid |
| Akuntabilitas(Y) | 1 | 0,659 | 0,2050 | Valid |
| 2 | 0,653 | 0,2050 | Valid |
| 3 | 0,619 | 0,2050 | Valid |
| 4 | 0,578 | 0,2050 | Valid |
| 5 | 0,512 | 0,2050 | Valid |
| 6 | 0,729 | 0,2050 | Valid |
| 7 | 0,671 | 0,2050 | Valid |
| 8 | 0,681 | 0,2050 | Valid |

*Sumber : Oleh Data SPSS Versi 22*

Dari tabel 4.5 terlihat bahwa r hitung > r tabel semua. Maka dari data tersebut diperoleh kesimpulan bahwa pernyataan angket valid.

1. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan untuk menguji keandalam kuesioner, reliabilitas adalah alat untuk mengukur suatu kuesioner yang merupakan indicator dari variabel atau konstruk. Kriteria pengukuran uji reliabilitas dilakukan dengan cara one shot atau pengukuran sekali saja yakni suatu variabel dikatakan reliabel jika memberikan nilai *cronbach’s alpha* > 0,7 dengan ketentuan apabila nilai *Cronbach alpha* > standar reliabel maka item pertanyaan tersebut reliabel dan apabila nilai *Cronbach alpa* < standar reliabel maka item pernyaan tersebut tidak reliabel (Ghozali, 2016:47). Berdasarkan hasil uji reliabilitas yang dilakukan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

 Tabel 4.6

Hasil Uji Reliabilitas

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Variabel | R | *Cronbach Alpha* | Keterangan |
| Kompetensi Aparatur Desa | 0,777 | 0,7 | Reliabel |
| Sistem Keuangan Desa | 0,891 | 0,7 | Reliabel |
| Pemanfaatan Teknologi Informasi | 0,799 | 0,7 | Reliabel |
| Partisipasi Masyarakat  | 0,838 | 0,7 | Reliabel |
| Komitmen Organisasi | 0,817 | 0,7 | Reliabel |
| Akuntabilitas  | 0,792 | 0,7 | Reliabel |

*Sumber : Data Diolah SPSS versi 22*

Dari tabel 4.6 diketahui bahwa koefisien reliabilitas variabel kompetensi aparatur desa sebesar 0,777, koefisien sistem keuangan desa sebesar 0,891, koefisien pemanfaatan teknologi informasi sebesar 0,799, koefisien partisipasi masyarakat sebesar 0,838, koefisien komitmen organisasi 0,817, dan koefisien akuntabilitas sebesar 0,792. Hal ini menunjukkan bahwa semua koefisien reliabilitas > 0,7 maka dinyatakan reliabel.

1. Metode Analisis Data
2. Uji Statistik Deskriptif

Statistik deskriptif berfungsi menggambarkan data dari minimum, maksimum, mean, hingga standar deviasi untuk mendeskripsikan dan memberikan gambaran yang jelas mengenai distribusi data tersebut. Adapun hasil analisis statistik deskriptif yang diperoleh dari pengolahan data primer melalui SPSS 22, dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

Tabel 4.7

Hasil Uji Statistik Deskriptif

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **N** | **Min** | **Max** | **Mean** | **Std. Deviation** |
| Kompetensi Aparatur Desa | 92 | 29 | 40 | 34,71 | 2,608 |
| Sistem Keuangan Desa | 92 | 29 | 40 | 35,50 | 3,317 |
| Pemanfaatan Tenologi Informasi | 92 | 29 | 40 | 34,82 | 2,652 |
| Partisipasi Masyarakat | 92 | 26 |  40 | 34,59 | 2,977 |
| Komitmen Organisasi | 92 | 29 | 40 | 34,71 | 2,675 |
| Akuntabilitas | 92 | 31 | 40 | 36,28 | 2,539 |
| Valid N (listwise) | 92 |  |  |  |  |

*Sumber : Data di olah SPSS versi 22*

Berdasarkan output SPSS dapat diketahui bahwa data yang telah diolah dalam penelitian ini sebanyak 92 responden. Berikut keterangan dari data analisis statistik deskriptif yang diolah antara lain:

1. Kompetensi Aparatur Desa (X1) menunjukkan nilai maximum sebesar 40 dengan nilai minimum 29. Nilai mean sebesar 34,71 satuan sementara untuk nilai standar deviasi sebesar 2,608 satuan. Nilai rata-rata (mean) lebih besar dari nilai standar deviasinya, sehingga mengindikasikan bahwa kualitas data variabel kompetensi aparatur desa dapat dikatakan baik.
2. Sistem Keuangan Desa (X2) menunjukkan nilai maximum sebesar 40 dengan nilai minimum 29. Nilai mean sebesar 35,50 satuan sementara untuk nilai standar deviasi sebesar 3,317 satuan. Nilai rata-rata (mean) lebih besar dari nilai standar deviasinya, sehingga mengindikasikan bahwa kualitas data variabel sistem keuangan desa dapat dikatakan baik.
3. Pemanfaatan Teknologi Informasi (X3) menunjukkan nilai maximum sebesar 40 dengan nilai minimum 29. Nilai mean sebesar 34,82 satuan sementara untuk nilai standar deviasi sebesar 2,652 satuan. Nilai rata-rata (mean) lebih besar dari nilai standar deviasinya, sehingga mengindikasikan bahwa kualitas data variabel pemanfaatan teknologi informasi dapat dikatakan baik.
4. Partisipasi Masyarakat (X4) menunjukkan nilai maximum sebesar 40 dengan nilai minimum 26. Nilai mean sebesar 34,59 satuan sementara untuk nilai standar deviasi sebesar 2,977 satuan. Nilai rata-rata (mean) lebih besar dari nilai standar deviasinya, sehingga mengindikasikan bahwa kualitas data variabel partisipasi masyarakat dapat dikatakan baik.
5. Komitmen Organisasi (X5) menunjukkan nilai maximum sebesar 40 dengan nilai minimum 29. Nilai mean sebesar 34,71 satuan sementara untuk nilai standar deviasi sebesar 2,675 satuan. Nilai rata-rata (mean) lebih besar dari nilai standar deviasinya, sehingga mengindikasikan bahwa kualitas data variabel komitmen organisasi dapat dikatakan baik.
6. Akuntabilitas (Y) menunjukkan nilai maximum sebesar 40 dengan nilai minimum 31. Nilai mean sebesar 36,28 satuan sementara untuk nilai standar deviasi sebesar 2,539 satuan. Nilai rata-rata (mean) lebih besar dari nilai standar deviasinya, sehingga mengindikasikan bahwa kualitas data variabel kompetensi aparatur desa dapat dikatakan baik.
7. Uji Asumsi Klasik

Pada uji asumsi klasik dilakukan penelitian ini dapat dijelaskan sebagai berikut:

1. Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan dengan maksud untuk menguji didalam model regresi apakah residual atau variabel pengganggu tersebar secara merata. Model regresi baiknya mempunyai nilai residual yang terdistribusi secara normal. Penelitian ini menggunakan uji *komogorov-Smirnov* (K-S) dimana data penelitian akan memenuhi asumsi normalitas atau terdistribusi normal jika mempunyai tingkat signifikannya α > 0.05, jika nilai Sig < 0,05 maka dikatakan berdistribusi tidak normal (Ghozali, 2016:161).

Tabel 4.8

Hasil Uji Normalitas

|  |
| --- |
| **One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test** |
|  | Unstandardized Residual |
| N | 92 |
| Normal Parametersa,b | Mean | ,0000000 |
| Std. Deviation | 1,77123804 |
| Most Extreme Differences | Absolute | ,085 |
| Positive | ,085 |
| Negative | -,062 |
| Test Statistic | ,085 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,099c |
| . *Sumber : Oleh Data SPSS Versi 22*Berdasarkan hasil perhitungan diperoleh asymp.sig pada unstandardized residual sebesar 0,099 yang lebih besar dari 0,05, maka sehingga menunjukkan bahwa distribusi data dalam penelitian ini normal.1. **Heteroskedastisitas**

Tujuan uji heteroskedastisitas adalah untuk menguji apakah terdapat ketimpangan varians variabel-variabel dalam model regresi. Dasar pengambilan Keputusan yaitu:* 1. Jika ada pola tertentu, seperti titik-titik yang ada membentuk pola tertentu yang teratur (bergelombang, melebar, kemudian menyempit), maka mengindikasikan telah terjadi heteroskedastisitas.
	2. Jika tidak ada pola yang jelas, serta titik-titik menyebar di atas dan dibawah angka 0 pada sumbu Y, maka tidak terjadi heteroskedastisitas.

Gambar 4.1Hasil Uji HeteroskedastisitasBerdasarkan tabel diatas grafik scatterplot tersebut terlihat bahwa titik-titik menyebabkan secara acak serta tersebar diatas maupun di bawah angka 0 pada sumbu Y. maka ini dapat dikatakan bahwa model regresi tersebut tidak terjadi gejala heteroskedastisitas.1. **Uji Multikolinearitas**

Menurut Ghozali (2016;103) bahwa uji ini bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas. Multikoloneritas dapat dilihat dari perhitungan nilai *Tolerance* dan *Variance Inflation Factor*(VIF). Jika nilai *tolerance* > 0,10 dan nilai VIF < 10 maka dinyatakan tidak terjadi mulikolonieritas begitu juga sebaliknya, jika nilai *tolerance* < 0,10 dan nilai VIF > 10 maka dinyatakan terjadi multikolonieritas”. Berikut tabel yang menampilkan hasil uji mulikolonieritas yaitu: Tabel 4.9Hasil Uji Multikollinearitas |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Model | Collinearity Statistics |
| Tolerance | VIF |
| Kompetensi Aparatur Desa | .549 | 1.823 |
| Sistem Keuangan Desa | .659 | 1.517 |
| Pemanfaatan Teknologi Informasi | .621 | 1.611 |
| Partisipasi Masyarakat | .472 | 2.117 |
| Komitmen Organisasi | .528 | 1.894 |

*Sumber : Oleh Data SPSS Versi 22*

Berdasarkan hasil perhitungan uji asumsi klasik pada bagian collinearity statistics terlihat kelima variabel independen, dapat dikatakan tidak terjadi multikolonieritas karena nilai *tolerance* > 0,10 dan nilai VIF < 10.

1. Analisis Regresi Linier Berganda

Analisis regresi linier berganda bertujuan untuk mengetahui hubungan fungsional antara variabel independen secara bersama-sama terhadap variabel dependen. Data yang telah dikumpulkan dianalisis dengan menggunakan alat analisis statistik yakni analisis regresi linier berganda untuk mengetahui Dalam penelitian ini sebagai berikut:

Tabel 4.10

Hasil Uji Analisis Regresi Linear Berganda

|  |
| --- |
| **Coefficientsa** |
| Model | Unstandardized Coefficientsa | Standardized Ceofficients | t | Sig. |
| B | Std. Eror | Beta |
| 1 | (Constant) | 9,347 | 3.115 |  | 3,001 | .004 |
| Kompetensi Aparatur Desa | .157 | .099 | .161 | 1,586 | .116 |
| Sistem Keuangan Desa | .304 | .071 | .397 | 4,286 | .000 |
| Pemanfaatan Teknologi Informasi | .068 | .091 | .071 | ,744 | .459 |
| Partisipasi Masyarakat | .145 | .093 | .170 | 1,551 | .124 |
| Komitmen Organisasi | .096 | .098 | .101 | .974 | .333 |

*Sumber : Oleh Data SPSS Versi 22*

Berdasarkan tabel 4.10 hasil analisis regresi dengan konstanta sebesar 9,347 diperoleh koefisien untuk variabel kompetensi aparatur desa (X1) sebesar 0,157, sistem keuangan desa (X2) sebesar 0,304, pemanfaatan teknologi informasi (X3) sebesar 0,068, partisipasi masyarakat (X4) 0,145, dan komitmen organisasi (X5) sebesar 0096. Sehingga diperoleh model persamaan regresi sebagai berikut:

 Y = α + b1X1 + b2X2 + b3X3 + b4X4 + b5X5+ e

 Y = 9,347 + 0,157X1 + 0,304X2 + 0,068X3 + 0,145X4 + 0,96X5 + e

Berdasarkan model regresi pada tabel 4.10 maka dapat dijelaskan:

1. Nilai konstanta (α) mempunyai nilai sebesar 9,347. Hal ini berarti jika Kompetensi Aparatur Desa, Sistem Keuangan Desa, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Partisipasi Masyarakat dan Komitmen Organisasi memiliki nilai nol, maka akuntabilitas pengelolaan dana desa adalah sebesar 9,347.
2. Koefisien regresi untuk variabel kompetensi aparatur desa (X1) sebesar 0,157 dan bertanda positif yang berarti mengindikasi bahwa setiap peningkatan kompetensi aparatur desa, maka akan menaikkan akuntabilitas pengelolaan dana desa sebesar 0,157. Tanda positif tersebut mengartikan bahwa memiliki pengaruh yang searah antara variabel independent dengan variabel dependen.
3. Koefisien regresi untuk variabel sistem keuangan desa (X2) sebesar 0,304 dan bertanda positif yang berarti mengindikasi bahwa setiap peningkatan sistem keuangan desa, maka akan menaikkan akuntabilitas pengelolaan dana desa sebesar 0,304. Tanda positif tersebut mengartikan bahwa memiliki pengaruh yang searah antara variabel independent dengan variabel dependen.
4. Koefisien regresi untuk variabel pemanfaatan teknologi informasi (X3) sebesar 0,157 dan bertanda positif yang berarti mengindikasi bahwa setiap peningkatan pemanfaatan teknologi informasi, maka akan menaikkan akuntabilitas pengelolaan dana desa sebesar 0,068. Tanda positif tersebut mengartikan bahwa memiliki pengaruh yang searah antara variabel independent dengan variabel dependen.
5. Koefisien regresi untuk variabel partisipasi masyarakat(X4) sebesar 0,145 dan bertanda positif yang berarti mengindikasi bahwa setiap peningkatan partisipasi masyarakat, maka akan menaikkan akuntabilitas pengelolaan dana desa sebesar 0,145. Tanda positif tersebut mengartikan bahwa memiliki pengaruh yang searah antara variabel independent dengan variabel dependen.
6. Koefisien regresi untuk variabel komitmen organisasi (X5) sebesar 0,096 dan bertanda positif yang berarti mengindikasi bahwa setiap peningkatan kompetensi aparatur desa, maka akan menaikkan akuntabilitas pengelolaan dana desa sebesar 0,096. Tanda positif tersebut mengartikan bahwa memiliki pengaruh yang searah antara variabel independent dengan variabel dependen.
7. Uji Hipotesis
8. Uji Kelayakan Model (Uji F)

Uji kelayakan model (uji F) merupakan uji yang digunakan untuk mengetahui apakah penelitian ini layak atau tidak untuk dilakukan. Ketentuan yang dapat dikatakan layak bahwa terdapat pengaruh secara simultan apabila nilai sig < 0,05 dan uji ini dapat dilihat juga dengan membandingkan F hitung > F tabel Ghozali (2016:96). Berikut hasil uji kelayakan model (uji f):

Tabel 4.11

Hasil Uji Kelayakan Model (Uji F)

|  |
| --- |
| **ANOVAa** |
| Model | Sum of Squares | Df | Mean Square | F | Sig. |
| 1 | Regression | 301,159 | 5 | 60,232 | 18,144 | .000b |
| Residual | 285,493 | 86 | 3,320 |  |  |
| Total | 586,652 | 91 |  |  |  |

*Sumber : Oleh Data SPSS Versi 22*

Berdasarkan output SPSS diperoleh nilai F hitung (18.144) > f tabel (2,32) dengan nilai probabilitas sebesar 0,000 dan tingkat signifikansi sebesar 5% maka (0.000) < 0,05 jika, dapat ditarik Kesimpulan bahwa penelitian ini layak untuk dilakukan.

1. Uji Parsial (Uji t)

Uji t (Uji parsial), yaitu untuk menguji apakah variabel independent, secara individu berpengaruh terhadap variabel dependen. Kriteria pengujiannya yaitu apabila nilai signifikan < 0,05 artinya, variabel independen memiliki pengaruh secara parsial atau individual terhadap variabel dependen (Ghozali, 2016:97). Berikut adalah hasil uji parsial (uji t):

Tabel 4.12

Hasil Uji Parsial (Uji t)

|  |
| --- |
| **Coefficientsa** |
| Model | Unstandardized Coefficientsa | Standardized Ceofficients | t | Sig. |
| B | Std. Eror | Beta |
| 1 | (Constant) | 9,347 | 3.115 |  | 3,001 | .004 |
| Kompetensi Aparatur Desa | .157 | .099 | .161 | 1,586 | .116 |
| Sistem Keuangan Desa | .304 | .071 | .397 | 4,286 | .000 |
| Pemanfaatan Teknologi Informasi | .068 | .091 | .071 | ,744 | .459 |
| Partisipasi Masyarakat | .145 | .093 | .170 | 1,551 | .124 |
| Komitmen Organisasi | .096 | .098 | .101 | .974 | .333 |

*Sumber : Oleh Data SPSS Versi 22*

Berdasarkan output SPSS dapat disimpulkan bahwa pengaruh dari masing- masing variabel independen terhadap variabel dependen yaitu sebagai berikut:

1. Variabel Kompetensi Aparatur Desa (X1) memiliki nilai (t hitung) sebesar 1,586 < 1,987 (t tabel) dengan nilai signifikansi sebesar 0,116 > 0,05, sehingga dapat disimpulkan bahwa pengujian secara parsial kompetensi aparatur desa (X1) tidak berpengaruh signifikan terhadap akuntabilitas pengelolaan dana desa (Y) H1 ditolak
2. Variabel Sistem Keuangan Desa (X2) memiliki nilai (t hitung) sebesar 4,286 > 1,987 (t tabel) dengan nilai signifikansi sebesar 0,000 < 0,05, sehingga dapat disimpulkan bahwa pengujian secara parsial sistem keuangan desa (X2) berpengaruh signifikan terhadap akuntabilitas pengelolaan dana desa (Y) H2 diterima
3. Variabel Pemanfaatan teknologi informasi (X3) memiliki nilai (t hitung) sebesar 0,744 < 1,987 (t tabel) dengan nilai signifikansi sebesar 0,459 > 0,05, sehingga dapat disimpulkan bahwa pengujian secara parsial pemanfaatan teknologi informasi (X3) tidak berpengaruh signifikan terhadap akuntabilitas pengelolaan dana desa (Y) H3 ditolak
4. Variabel Partisipasi Masyarakat (X4) memiliki nilai (t hitung) sebesar 1,551 < 1,987 (t tabel) dengan nilai signifikansi sebesar 0,124 > 0,05, sehingga dapat disimpulkan bahwa pengujian secara parsial partisipasi masyarakat (X4) tidak berpengaruh signifikan terhadap akuntabilitas pengelolaan dana desa (Y) H4 ditolak
5. Variabel Komitmen organisasi (X5) memiliki nilai (t hitung) sebesar 0,947 > 1,987 (t tabel) dengan nilai signifikansi sebesar 0,333 > 0,05, sehingga dapat disimpulkan bahwa pengujian secara parsial komitmen organisasi (X5) tidak berpengaruh signifikan terhadap akuntabilitas pengelolaan dana desa (Y) H5 ditolak
6. Koefisien Determinasi (R2)

Menurut Ghozali (2016:95) koefisien determinasi (R2) pada intinya mengukur seberapa jauh kemampuan model dalam menerangkan variasi variabel dependen.

1. Apabila hasil R mendekati 0 menunjukkan kontribusi variabel independen terhadap variabel dependen secara simultan semakin lemah, maka model dikatakan kurang layak.
2. Apabila hasil R mendekati 1 menunjukkan kontribusi variabel independen terhadap variabel dependen secara simultan semakin kuat, maka model dikatakan kuat.

Tabel 4.13

Hasil Koefisien Determinasi (R2)

|  |
| --- |
| **Model Summary** |
| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Eror of the Estimate |
| 1 | .716a | .513 | .485 | 1,822 |

*Sumber : Oleh Data SPSS Versi 22*

Beradasarkan hasil analisis yang diperoleh adjusted r square sebesar 0,485 atau 48,5%. Hal ini menunjukkan bahwa variabel akuntabilitas pengelolaan dana desa dipengaruhi oleh kompetensi aparatur desa, sistem keuangan desa, pemanfaatan teknologi informasi, partisipasi Masyarakat, komitmen organisasi sebesar 48,5% sedangkan sisanya yaitu 51,5% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak terdapat dalam penelitian ini.

1. **Pembahasan**

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan oleh peneliti, maka diperoleh suatu hasil penelitian sebagai berikut:

1. **Pengaruh kompetensi aparatur desa terhadap akuntabilitas pengelolaan dana desa.**

Hasil uji hipotesis menunjukkan bahwa variabel Kompetensi Aparatur Desa (X1) memiliki nilai (t hitung) sebesar 1,586 < 1,987 (t tabel) dengan nilai signifikansi sebesar 0,116 > 0,05, dengan nilai (t hitung) kompetensi aparatur desa sebesar 1,586 yang menunjukkan bahwa hipotesis ditolak. Dengan kata lain kompetensi aparatur desa tidak berpengaruh signifikan terhadap akuntabilitas pengelolaan dana desa.

 Hasil penelitian ini didukung oleh Widyatama (2017), Merawati et al (2022) Kuncahyo & Dharmakarja (2022) yang menyatakan bahwa kompetensi aparatur desa tidak berpengaruh signifikan terhadap akuntabilitas pengelolaan dana desa. Kurang efektifnya sistem pelatihan pemerintah kecamatan dan pemerintah kabupaten terhadap pengelola Alokasi Dana Desa (ADD) di tingkat desa Rendahnya kompetensi dan tingkat pendidikan yang sangat penting untuk pelaksanaan Alokasi Dana Desa (ADD).

Hasil kuesioner menunjukkan bahwa sebagian besar Aparatur Pemerintah Desa memiliki latar belakang Pendidikan yang kurang mendukung dalam
Aspek individu yang memungkinkan seorang pekerja melakukan pekerjaan yang baik dikenal sebagai kompetensi aparatur. Aspek-aspek pribadi ini meliputi sifat, motif, sistem nilai, sikap, pengetahuan, dan keterampilan. Tingkah laku dipengaruhi oleh kompetensi, dan kinerja dipengaruhi oleh tingkah laku. Karena kompetensi merupakan faktor internal yang penting, kompetensi aparatur menjadi sangat penting. Sebuah penelitian menunjukkan bahwa aparat pemerintah desa memiliki kapasitas yang masih rendah untuk mengelola alokasi dana desa (ADD) yang cukup besar.

1. **Pengaruh sistem keuangan desa terhadap akuntabilitas pengelolaan dana desa**

Hasil uji hipotesis menunjukkan bahwa Variabel Sistem Keuangan Desa (X2) memiliki nilai (t hitung) sebesar 4,286 > 1,987 (t tabel) dengan nilai signifikansi sebesar 0,000 < 0,05, dengan nilai (t hitung) sistem keuangan desa 4,286 yang menunjukkan arah positif maka hipotesis diterima. Dengan kata lain sistem keuangana desa berpengaruh signifikan terhadap akuntabilitas pengelolaan dana desa.

Hasil penelitian ini di dukung oleh A. Arfiansyah et al (2020), Mega et al (2022), Ermayani & Hifni (2024) yang menyatakan bahwa sistem keuangan desa berpengaruh positif dan signifikan terhadap akuntabilitas pengelolaan dana desa. Aplikasi Siskeudes bertujuan untuk membuat pengelola keuangan desa bertanggung jawab.

Sesuai dengan Permendagri No. 113 tahun 2014, aplikasi Siskeudes digunakan oleh pemerintah desa untuk melaporkan keuangan mereka. Aplikasi Siskeudes memudahkan manajemen dari perencanaan hingga pelaporan. Semuanya terintegrasi dalam aplikasi Siskeudes, dan penggunaannya mudah serta memiliki fitur yang dibutuhkan desa. Pembaruan terus-menerus dan pendampingan desa mendukung penggunaan aplikasi. sepanjang proses pemanfaatan aplikasi Siskeudes.

Hasil penelitian ini sesuai dengan teori Stewardship pemerintah desa bertindak sebagai stewardship dengan fungsi pengelola, dan masyarakat bertindak sebagai principal yang memiliki sumber daya atau pemilik. Sistem informasi SISKEUDES digunakan untuk membantu membuat pengelolaan keuangan desa, dan laporan realisasinya sesuai dengan akuntansi pemerintahan yang digunakan oleh perangkat desa yang telah diberi pelatihan atau diklat.

1. **Pengaruh pemanfaatan teknologi informasi terhadap akuntabilitas pengelolaan dana desa**

Hasil uji hipotesis menunjukkan bahwa Variabel Pemanfaatan teknologi informasi (X3) memiliki nilai (t hitung) sebesar 0,744 < 1,987 (t tabel) dengan nilai signifikansi sebesar 0,459 > 0,05, dengan nilai (t hitung) pemanfaatan teknologi informasi sebesar 0,744 yang menunjukkan bahwa hipotesis ditolak. Dengan kata lain pemanfaatan teknologi informasi tidak berpengaruh signifikan terhadap akuntabilitas pengelolaan dana desa.

Hasil penelitian ini didukung oleh (Pahlawan et al., 2020), Riyadi wulan 2020) Merawati et al (2022) yang menyatakan bahwa pemanfaatan teknologi informasi tidak berpengaruh signifikan terhadap akuntabilitas pengelolaan dana desa. pada tanggapan responden mengenai pengaruh pemanfaatan teknologi informasi terhadap pengelolaan dana desa pada umumnya ialah sepakat. Meskipun pihak aparatur desa sudah mengoptimalkan pemanfaatan teknologi informasi pada setiap kantor pemerintahan desa.

Hal ini dapat terjadi karena perangkat desa tidak terbiasa menggunakan teknologi informasi. Selain itu, ketersediaan teknologi informasi yang canggih dan mumpuni tanpa keterampilan penggunaan yang tepat juga tidak akan berdampak positif. Faktor utama kurangnya pemanfaatan teknologi informasi adalah kurangnya kesadaran perangkat desa akan pentingnya pengetahuan dan keterampilan teknologi. Di zaman sekarang, setiap organisasi harus memiliki teknologi untuk mengolah data menjadi informasi yang dapat dipahami setiap orang. Perangkat desa harus memahami teknologi informasi dan mulai mengikuti pedoman untuk memanfaatkannya dalam pengelolaan keuangan desa.

Masih ditemukan desa yang tidak tepat waktu memberikan informasi terkait laporan pertanggungjawaban yang berkaitan dengan pencapaian dana dan realisasinya. Proses pencairan dana tahap berikutnya terhambat oleh ketidaktepatan waktu dalam menginput data tentang dana desa. Komputer pemerintah desa mungkin kurang karena digunakan secara bergantian. Jaringan internet yang tidak stabil dapat mempengaruhi proses input laporan dana desa.

1. **Pengaruh partisipasi masyarakat terhadap akuntabilitas pengelolaan dana desa**

Hasil uji hipotesis menunjukkan bahwa Variabel Partisipasi Masyarakat (X4) memiliki nilai (t hitung) sebesar 1,551 < 1,987 (t tabel) dengan nilai signifikansi sebesar 0,124 > 0,05, dengan nilai (t hitung) partisipasi masyarkat sebesar 1,551 yang menunjukkan bahwa hipotesis ditolak. Dengan kata lain partisipasi masyarakat tidak berpengaruh signifikan terhadap akuntabilitas pengelolaan dana desa.

Hasil penelitian ini didukung oleh Deviyanti & Wati (2021) Muhammad Yasir (2023) Saragih & Alpi (2023), yang menyatakan bahwa partisipasi masyarakat tidak berpengaruh signifikan terhadap akuntabilitas pengelolaan dana desa. Tingkat partisipasi masyarakat tidak dapat meningkatkan akuntabilitas pengelolaan dana desa karena hubungan aparatur dengan masyarakat terkadang tidak berjalan sesuai dengan keinginan masyarakat dan masyarakat memiliki kelemahan terkait pengetahuan tentang manajemen dana desa sehingga hanya menerima keputusan dari pengelola desa.

Masyarakat kurang terlibat dalam pengelolaan dana desa, mereka harus berpartisipasi secara aktif dalam kegiatan perencanaan dan pengawasan untuk meningkatkan transparansi dalam pemerintahan dana desa. Akuntabilitas dirancang untuk memberikan transparansi kepada setiap daerah sehingga masyarakat dapat memutuskan bahwa akuntabilitas desa itu baik dan akuntabel. Pertanggungjawaban dana desa juga memungkinkan masyarakat desa untuk berpartisipasi secara langsung maupun aktif dalam proses pengawasan dan pembangunan, sehingga proses tersebut dapat dilakukan secara transparan, akuntabel, dan partisipatif. Akuntabilitas dapat menjadi kepercayaan masyarakat untuk menjembatani jarak antara masyarakat dan pemerintah.

1. **Pengaruh komitmen organisasi terhadap akuntabilitas pengelolaan dana desa**

Hasil uji hipotesis menunjukkan bahwa Variabel Komitmen organisasi (X5) memiliki nilai (t hitung) sebesar 0,947 > 1,987 (t tabel) dengan nilai signifikansi sebesar 0,333 > 0,05, dengan nilai (t hitung) komitmen organisasi sebesar 0,947 yang menunjukkan bahwa hipotesis ditolak. Dengan kata lain komitmen organisasi tidak berpengaruh signifikan terhadap akuntabilitas pengelolaan dana desa.

Hasil penelitian ini didukung oleh Perdana (2018), Novanti & Rohman (2021), Larasti et al (2023), yang menyatakan bahwa komitmen organisasi tidak berpengaruh signifikan terhadap akuntabilitas pengelolaan dana desa. Aparatur desa bergantung pada pendamping desa dan tidak memiliki tekad yang kuat untuk tetap berada dalam organisasi dan memandang dirinya sebagai bagian dari organisasi, sehingga mereka harus mengembangkan komitmen organisasi terhadap pemerintahan desa. karena aparatur desa tidak mempunyai komitmen yang cukup untuk mengelola dana desa seperti keyakinan terhadap tujuan organisasi, perasaan memiliki organisasi, mempertahankan organisasi organisasi, kesetiaan dalam organisasi, dan keinginan untuk melakukan segala sesuatu untuk organisasi.

**BAB V**

**KESIMPULAN DAN SARAN**

1. **Kesimpulan**

Berdasarkan hasil pembahasan sebelumnya yang telah dilakukan, maka diperoleh Kesimpulan sebagai berikut :

1. Kompetensi aparatur desa tidak berpengaruh terhadap akuntabilitas pengelolaan dana desa, minimnya pengetahuan aparatur pemerintah desa tentang pengelolaan dana desa, kurangnya pengetahuan tentang penyusunan laporan keuangan, dan kurangnya pemahaman tentang standar akuntansi pemerintahan, mekanisme, dan teknik sistem akuntansi.
2. Sistem keuangan desa berpengaruh positif terhadap akuntabilitas pengelolaan dana desa, aplikasi siskeudes ini dapat membantu memudahkan manajemen dari perencanaan hingga pelaporan. Semuanya terintegrasi dalam aplikasi Siskeudes, dan penggunaannya mudah serta memiliki fitur yang dibutuhkan desa.
3. Pemanfaatan teknologi informasi tidak berpengaruh terhadap akuntabilitas pengelolaan dana desa. Hal ini berarti tinggi rendahnya pemanfaatan teknologi informasi tidak akan berdampak tinggi kurangnya tanggung jawab atas pengelolaan dana desa.
4. Partisipasi masyarakat tidak berpengaruh terhadap akuntabilitas pengelolaan dana desa. Tingkat partisipasi masyarakat tidak dapat meningkatkan akuntabilitas pengelolaan dana desa karena hubungan aparatur dengan masyarakat terkadang tidak berjalan sesuai dengan keinginan masyarakat dan masyarakat memiliki kelemahan terkait pengetahuan tentang manajemen dana desa sehingga hanya menerima keputusan dari pengelola desa.
5. Komitmen organisasi tidak berpengaruh terhadap akuntabilitas pengelolaan dana desa. Hal ini masih kurangnya komitmen aparatur desa terhadap pengelolaan dana desa seperti keyakinan terhadap tujuan organisasi, perasaan memiliki organisasi, mempertahankan keanggotaan organisasi, kesetiaan dalam organisasi, dan keinginan untuk melakukan upaya atas nama organisasi.
6. **Saran**

Berdasarkan dengan keterbatasan penelitian yang sudah diuraikan, maka saran dalam penelitian ini sebagai berikut:

1. Penelitian ini menggunakan variabel sistem keuangan desa berpengaruh positif terhadap akuntabilitas pengelolaan dana desa, sehingga diharapkan peneliti selanjutnya menggunakan variabel tersebut dengan objek yang berbeda. Hal ini untuk membandingkan apakah ada proksi variabel sistem keuangan desa berpengaruh terhadap akuntanbilitas pengelolaan dana desa.
2. Penelitian ini menggunakan variabel kompetensi aparaur desa, pemanfaatan teknologi informasi, partisipasi masyarakat, komitmen tidak berpengaruh terhadap akuntabilitas pengelolaan dana desa untuk itu, Pemerintah desa hendaknya meningkatkan pengetahuan dan kemampuan aparat desa tentang cara mengelola keuangan desa sehingga semua perangkat memahami bahwa tujuannya untuk membantu mengelola alokasi dana desa dan keuangan desa secara umum dengan sukses. Disarankan untuk mengganti atau menambahkan variabel baru seperti sistem pengendalian internal, Transparansi, ketaatan laporan keuangan dan lain sebagainya.
3. Diharapkan untuk penelitian selanjutnya dilakuan dengan memperluas wilayah sehingga mendapatkan hasil yang lebih baik dan dapat dijadikan referensi tambahan
4. Diharapkan penelitian selanjutnya dapat menamabah variabel-variabel lainnya yang memiliki pengaruh akuntabilitas pengelolaan dana desa.