# DAFTAR PUSTAKA

Armel, R., Nasir, A., & Safitri, D. (2017). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan, Pemanfaatan Teknologi informasi Dan Sistem Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Kota Dumai). *Jurnal OnIine Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Riau*, 4(1), 105–119.

Astari, D. N., Sumadi, N. K., & Muliati, N. K. (2023). Pengaruh Kualitas Sumber Daya Manusia, Sistem Pengendalian Internal, Dan Pemanfaatan Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan. Hita Akuntansi dan Keuangan, 117,127.

Atika, K., & Mafra, N. U. (2020). Pengaruh Kualitas Sumber Daya Manusia Dan Profesionalisme Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pada Pt. Pln (Persero) Pelaksana Pembangkit Bukit Asam Tanjung Enim. *Jurnal Media Wahana Ekonomika*, 17(4), 355. Https://Doi.Org/10.31851/Jmwe.V17i4.5098

Ayem, S., & Amahala, R. (2023). Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi, Sistem Informasi Akuntansi Dan Komitmen Organisasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan (Studi Kasus Pada Pemerintah Daerah Kota Yogyakarta). *Jurnal Manajemen Terapan Dan Keuangan* (Mankeu, 90-102.

Aziyah, W., & Yanto, H. (2022). Pengaruh Sistem Pengendalian Intern Dan Komitmen Organisasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Dengan Kompetensi Sumber Daya Manusia Sebagai Variabel Moderating. *Owner*, 977- 989.

Azlan, M., Herwanti, T., & Pituringsih, E. (2015). Pengaruh Kualitas Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Pengendalian Intern Akuntansi,Dan Pengawasan Keuangan Daerah Terhadap Keandalan Laporan Keuangan Daerah Pada Skpd Pemerintah Kabupaten Lombok Timur. *Jurnal Akuntansi Aktual*, 3(2), 188–198.

Azwar, K., MuIyana, A., Himawan, I. S., Juwita, R., Yuniawati, R. I., Dewi, K. I. K., & Susanti, E. (2022). *Pengantar Akuntansi*. Tohar Media.

Bank Indonesia. (2021). Peran Bank Perkreditan Rakyat (BPR) dalam Perekonomian Indonesia. Jakarta: Bank Indonesia.

Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia. (1992). *Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 7 Tahun 1992 tentang Perbankan*. Retrieved from https:/[/www.dpr.go.id](http://www.dpr.go.id/)

Dewi, N. W. I., & Rini, I. G. A. I. S. (2018). Pengaruh Pengawasan Keuangan, Sumber Daya Manusia, Teknologi informasi, Dan Pengendalian Intern Terhadap Nilai Informasi Pelaporan Keuangan Pemerintah Daerah

108

Kabupaten Tabanan. *Jurnal Krisna: Kumpulan Riset Akuntansi*, 10(1), 63– 69.

Diny, I., dkk. (2016). Pengaruh Pemanfaatan Sistem Informasi Akuntansi Keuangan Daerah Dan Komitmen Organisasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Dengan Pengendalian Intern Sebagai Pemoderasi Pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Di Lingkungan Kabupaten Bener Meriah. *Jurnal Telaah Dan Riset Akuntansi*, 9(1), 45–54.

Djanegara, H. M. ., Se, A., & Mm, C. (2017). *Laporan Keuangan Pemerintah Daerah: Teori, Praktik, Dan Permasalahan*. Kesatuan Press.

Gasperz, J. (2019). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Sistem Pengendalian Intern, Dan Pemanfaatan Teknologi informasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan (Studi Pada Badan Pusat Statistik Wilayah MaIuku). *JBMP*, 40-46.

Hakim, A., Ritonga, K., & PauIus, S. (2016). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah (SAKD) Dan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Empiris Pada Skpd Kabupaten Indragiri HuIu). *Jurnal OnIine Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Riau*, 4(1), 1756– 1770.

Hartono, & Ramdany. (2020). Pengaruh Sap, Pengendalian Intern Dan Kompetensi Sdm Terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *Jurnal Akuntansi*, 9(1), 14–23.

Hendri, m., & NR, E. (2020). Pengaruh Kualitas Sumber Daya Manusia, Implementasi Sistem Informasi Manajemen Daerah Dan Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah(Studi Empiris Pada OPD Provinsi Sumatera Barat). *Jurnal Eksplorasi Akuntansi* (JEA), 2479-2493.

Hidayat, W. W. (2018). Dasar-Dasar AnaIisa Laporan Keuangan. Uwais Inspirasi Indonesia.

Husna, Tissa NuruI. 2017. Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Sistem Akuntansi Keuangan Daerah (Sakd), Pemanfaatan Teknologi Informasi, Sistem Pengendalian Intern Dan Peran Inspektorat Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Jurnal Jom Fekom*, VoI.4 No.1

Indriasih Dewi, Fajri Aminul, & Febriana Dinda. (2022). Pengaruh Komitmen Organisasi, Sistem Pengendalian Internal, Kompetensi Pemerintah Desa, Transparansi, dan Aksesibilitas Laporan Keuangan Terhadap Akuntabilitas Pengelolaan Dana Desa. Ekonomi, Keuangan, Investasi dan Syariah *(EKUITAS)*, 972−981

Indriasih, D. (2014). “The Effect Of Government Apparatus Competence And The Effectiveness Of Government Internal Locus Toward The QuaIity Of

FinanciaI Reporting In LocaI Goverment”. *Research Journal Of Finance And Accounting*.VoI.5, No.20 Issn 2222-2847.

Insani Group. (2024). Tentang Kami. Diakses dari https:/[/www.insanigroup.id/tentang](http://www.insanigroup.id/tentang-kami/)-[kami/](http://www.insanigroup.id/tentang-kami/)

Intihanah, Mirosea, N., & Rahayu, A. S. (2020). Peran Teknologi Informasi Dalam Pengembangan Sistem Informasi Akuntansi Sebagai Upaya Peningkatan Kinerja Pengelola Keuangan (Studi Pada Badan Pengelola Keuangan Dan Aset Daerah Kota Kendari). *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan (Jak)*, 5(1), 122–132.

Irafah, S., Sari, E. N., & Muhyarsyah. (2020). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Peran Internal Audit, Dan Kesuksesan Penerapan Sistem Informasi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *Jurnal Riset Akuntansi Dan Keuangan*, 337-348.

Jensen, C., & Meckling, H. (1976). Theory Of The Firm: Managerial Behavior, Agency Costs And Ownership Structure. Journal Of Financial Economics, 3, 305-360. [Https://Doi.Org/10.1016/0304-405X(76)90026-X](https://doi.org/10.1016/0304-405X(76)90026-X)

Karyadi, M. (2019). Pengaruh Sistem Pengendalian Intern, Pemanfaatan Teknologi Informasi Dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Akuntabilitas Keuangan Desa (Studi Di Kecamatan AikmeI Dan Kecamatan Ienek Tahun 2018). *Journal Ilmiah Rinjani*, 7(2), 33–46. [Https://Jurnal.Ugr.Ac.Id/Index.Php/Jir/ArticIe/View/123](https://jurnai.ugr.ac.id/Index.Php/Jir/ArticIe/View/123)

Kawatu, F. S. (2019). Analisis Laporan Keuangan Sektor Publik. DeepubIish.

Kementerian Keuangan Republik Indonesia. (2021). Prinsip Demokrasi Ekonomi dalam Usaha BPR. Jakarta: Kementerian Keuangan Republik Indonesia.

Kuntadi, C. S. (2022). Pengaruh Standar Akuntansi Pemerintah, Sistem Pengendalian Internal Pemerintah, Dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah . *JIMT*, 458 - 468.

Kurniawati, E., Askandar, N. S., & Junaidi. (2020). Pengaruh Sistem Informasi Akuntansi (Sia), Kompetensi Sumber Daya Manusia Dan Komitmen Organisasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah (Studi Kasus Pada Badan Keuangan Pemerintahan Kota Batu). 09(08), 1–16.

Lembaga Penjamin Simpanan. (2021). Perlindungan bagi Nasabah Bank Perkreditan Rakyat (BPR). Jakarta: Lembaga Penjamin Simpanan.

Loka, H. N., & Handayani, N. (2020). Pengaruh PPA, Kompetensi SDM, PTI Dan KO Terhadap Kinerja Pegawai Pemerintah Kota Surabaya. *Jurnal Ilmu Dan Riset Akuntansi*, 9 Nomor 7(32).

Lubis, R. H., Se, A., Dewi, R. S., & Se, S. P. (2020). P*emeriksaan Akuntansi 1 (Auditing 1)*. Prenada Media.

Mardani, L. B., & Suhartono, E. (2019). Analisis Pengaruh Sistem Informasi keuangan dan Sistem Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Laporan Keuangan dan Pemerintah Daerah (Studi pada Dinas Kota Semarang). *Jurnal Ilmu Manajemen dan Akuntansi* (JIMAT), 177-188.

Mitjo, F. S., Kawatu, F. S., & Tangkau, J. (2022). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten Halmahera Utara. *JAIM*, 234 - 241.

Mulia, R. A. (2019). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Pada Pemerintah Kabupaten Pasaman Barat). *Jurnal EI-Jaim: Jurnal Akuntansi Manado*, VoI. 3 No. 2 Agustus 2022.

Sari, N,. (2016). Pengaruh Kapasitas Sumber Daya Manusia, Pemahaman Akuntansi, Penerapan Sap, Pemanfaatan Teknologi informasi, Dan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Empiris Pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Kabupaten Buton Selatan). *Jom Fekon*, 3(1), 1478–1490.

O'brien, J. A., & Marakas, G. M. (2014). *Sistem Informasi Manajemen*. Jakarta: Salemba Empat.

Otoritas Jasa Keuangan. (2020). Peraturan Otoritas Jasa Keuangan tentang Kepemimpinan di Lembaga Perbankan. Jakarta: Otoritas Jasa Keuangan.

Otoritas Jasa Keuangan. (2021). Sejarah dan Peran BPR. Retrieved from https:/[/www.ojk.go.i](http://www.ojk.go.id/)d

Pemerintah Kota Tegal. (2007). Peraturan Daerah Kota Tegal Nomor 3 Tahun 2007 tentang perubahan atas Peraturan Daerah Nomor 10 Tahun 2000. Tegal: Pemerintah Kota Tegal.

Pemerintah, P. (2010). Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 65 Tahun 2020 Tentang Perubahan Atas Peraturan Pemerintah Nomor 56 Tahun 2005 Tentang Sistem Informasi Keuangan Daerah.

Pemerintah Republik Indonesia. (1992). Peraturan Pemerintah Nomor 71 Tahun 1992 tentang Bank Perkreditan Rakyat. Retrieved from [https://www.bi.go.id](https://www.bi.go.id/)

Pengetahuan Sistem Keuangan Indonesia. (2021). Peran dan Fungsi Bank Perkreditan Rakyat (BPR) dalam Menunjang Perekonomian Indonesia. Diakses dari https:/[/www.ojk.go.id/id/kanal/iknb/per](http://www.ojk.go.id/id/kanal/iknb/peran-dan-fungsi-bank-)a[n-dan-fungsi-bank-](http://www.ojk.go.id/id/kanal/iknb/peran-dan-fungsi-bank-) perkreditan-rakyat-bpr-dalam-menunjang-perekonomian- indonesia/Default.aspx

Peraturan Pemerintah. (2008). Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 60 Tahun 2008 Tentang Sistem Pengendalian Intern Pemerintah.

Peraturan Pemerintah. (2010). Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 71 Tahun 2010 Tentang Standar Akuntansi Pemerintahan.

PT. Bank Perkreditan Rakyat Central Artha. (2024). Profil Perusahaan. Diakses dari <https://www.centralartha.com/profil/>

PT. BPR Hidup Artha Putra. (2024). Profil Perusahaan. Diakses dari <https://www.bprririnegara.com/profil/>

PT BPR BKK KOTA TEGAL. (2024). Sejarah Perusahaan. Diakses dari <https://www.bprbkktegal.co.id/sejarah-perusahaan>

PT BPRS Harta Insan Karimah. (2024). Sejarah Perusahaan. Diakses dari https:/[/www.bprshik.co.id/sejara](http://www.bprshik.co.id/sejarah-perusahaan)h[-perusahaan](http://www.bprshik.co.id/sejarah-perusahaan)

Ridzal, N. A., Sujana, W., & MaIik, E. (2022). Pengaruh Kapasitas Sumber Daya Manusia,Pemanfaatan Teknologi informasi Dan Sistem Pengendalian Intern Pemerintah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten Buton Selatan. *OWNER*, 3094 -3104.

Rohida, I. (2018). Pengaruh Era RevoIusi Industri 4.0 Terhadap Kompetensi Sumber Daya Manusia. *Jurnal Manajemen Dan Bisnis Indonesia*, 6(1), 114–136. <https://doi.org/10.31843/jmbi.v6i1.187>.

Romney, M. B., & Steinbart, P. J. (2018). *Accounting Information Systems* (14th ed.). Pearson.

Riyanti, R., & Widiastuti, W. (2020). Pemanfaatan teknologi: Penggunaan teknologi untuk mendokumentasikan dan mencatat transaksi hingga menyusun laporan keuangan. *Jurnal Akuntansi dan Teknologi Informasi*, *5*(2), 45-60.

Saputri, H., Kusnaedi, U., & Asmana, Y. (2023). Pengaruh Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Perusahaan Jasa Di Jakarta Utara . Madani: *Jurnal Ilmiah Multidisiplin*, 102-109.

Sihotang, K. (Ed. . (2019). *Aplikasi Kasus Siklus Transaksi Bisnis*: Suatu Pendekatan Pengembangan Sistem Informasi Akuntansi. Penerbit Unika Atma Jaya.

Sudarno, Dkk.,. (2022). *Teori Penelitian Keuangan*. Cv. Iitersi Nusantara Abadi. Sudiarti, N. W. (2020). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia Dan Locus

Of Locus Terhadap Kualitas Laporan Keuangan LPD. *E- Jurnal Akuntansi*,

1725-1737.

Sudiarti, N. W., & JuIiarsa, G. (2020). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia Dan Locus Of Locus Terhadap Kualitas Laporan Keuangan LPD. *E-Jurnal Akuntansi*, 1725-1737.

Sutrisna A, Dkk.,. (2019). *Akuntansi Keperilakuan Manajeril*. Cv Budi Utama. Syukron, A., & Kholil, M. (2013). *Quality for Business Improvement*. SIX SIGMA.

Teece, D. J., Pisano, G., & Shuen, A. (1997). Dynamic capabilities and strategic management. *Strategic Management Journal*, 18(7), 509–533.

Tjiptono, F., & Chandra, G. (2016). *Service, quality dan satisfaction* 4 (4th ed.).

Yogyakarta : Penerbit ANDI

Tribun Jateng.com 92023, Februari 09. Catatn Penting OJK Tegal: Perbankan Karesidenan Pekalongan sudah salurkan kredit Rp 48,40 Triliun.

Triwahyudi, A. (2020). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia Dan Pemanfaatan TeknologiIinformasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Yang Berimplikasi Pada Pencegahan Fraud Pada Kementrian Koperasi Dan Usaha Kecil Dan Menengah. *Prosiding Seminar Nasional* Pakar Ke3,2,1– 6.

Undang-Undang Dasar 1945. (n.d.). Penjelasan Pasal 33. Jakarta: Pemerintah Republik Indonesia.

Utama, R. J. (2017). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi informasi, Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Dan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Jom Fekon*, 4(1), 1429–1443.

Venkatesh, V., Thong, J. Y. L., & Xu, X. (2012). Consumer acceptance and use of information technology: Extending the unified theory of acceptance and use of technology. *MIS Quarterly*, 36(1), 157–178.

Wardani, D. K., & Andriyani, I. (2017). Pengaruh Kualitas Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi informasi, Dan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Keandalan Pelaporan Keuangan Pemerintahan Desa Di Kabupaten KIaten. *Jurnal Akuntansi*, 5(2), 88–98. Https://Doi.Org/10.24964/Ja.V5i2.270

Wiranto., A. (2020). Pengaruh Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah (Sakd), Komitmen Organisasi, Pengendalian Internal Akuntansi Dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pada Pemerintah Daerah Kabupaten Tegal.

Zainuddin, Maryam, Bakri, M., Rahmi, & UIfia. (2023). Analisis Dampak Pemanfaatan Teknologi Informasi Akuntansi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Perusahaan Bisnis. *JEMSI*, 356-36.

Zubaidi, N., Cahyono, D., & Maharani, A. (2019). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia Dan Pemanfaatan Teknologi informasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *InternailonaI Journal Of SociaI Science And Business*, 68-76.

**LAMPIRAN**

114

# Lampiran 1

**Permohonan Pengisian Kuesioner**

Yth. Bapak/Ibu/Saudara/I Di Tempat

Dengan Hormat,

Saya adalah mahasiswa Program Strata Satu (S1) Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Program studi Akuntansi, Universitas Pancasakti Tegal, yang sedang mengadakan penelitian dalam rangka menyusun tugas akhir berupa Skripsi.

Nama : Ega Tiara Mukti NPM : 4319500143

Dalam rangka penelitian untuk skripsi saya yang berjudul “Pengaruh Kompentensi Sumber Daya Manusia, Sistem Pengendalian Intern, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Kesuksesan Penerapan Sistem Informasi Keuangan Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pada Bank Perkreditan Rakyat Badan Kredit (Bpr Bkk) Kota Tegal. Maka saya memohon bantuan dari Bapak/Ibu/Saudara/I untuk berkenan mengisi kuesioner yang saya lampirkan bersama surat ini.

Peneliti menjamin sepenuhnya kerahasiaan identitas seluruh jawaban Bapak/Ibu/Saudara/I sesuai dengan etika penelitian. Peneliti mohon maaf apabila ada yang tidak berkenan atas hadirnya kuesioner ini. Atas kesediaan dan perhatiaan serta kerjasamanya peneliti ucapkan terima kasih

Hormat Saya,

Ega Tiara Mukti

# KUESIONER PENELITIAN

1. **IDENTITAS RESPONDEN**

Beri tanda (√) pada identitas pengenal Bapak/Ibu/Sdr responden.

* 1. Nama :
  2. Jenis kelamin :( )Pria ( )Wanita
  3. Pendidikan terakhir :( )SLTA/Sederajat ( )Diploma

( )S1 ( )S2 ( )S3

* 1. Umur Responden :( )18-28th ( )40-50th

( )29-39th ( )>50th

# Catatan : jawaban apapun tidak akan mempengaruhi terhadap Bapak/Ibu/Saudara/i. Karena ini hanya digunakan untuk pengembangan sosial.

Tanggal Pengisian : Tanda tangan

Ega Tiara Mukti NPM. 4319500143

# Petunjuk pengisian

Pada halaman berikut ini, Bapak/Ibu/Sdr/I memberikan tanda ceklis (√) pada kolom lembar yang tersedia. Ada lima alternatif jawaban yang tersedia yaitu sebagai berikut:

Sangat Setuju (SS)

Setuju (S)

Kurang Setuju (KS)

Tidak Setuju (TS) Sangat Tidak Setuju (STS)

Terimakasih atas partisipasi Sdr/Sdri dalam menjawab pertanyaan-pertanyaan ini.

**DAFTAR PERNYATAAN**

**Kompetensi Sumber Daya Manusia (X1)**

Berikut ini adalah kuisioner yang harus diisi menggunakan tanda √) sesuai dengan pilihan Sdr/Sdri.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Pertanyaan** | **SS** | **S** | **KS** | **TS** | **STS** |
| **Pengetahuan** | | | | | | |
| 1. | Saya memiliki pemahaman terhadap peraturan dan  standar pelaporan keuangan mempengaruhi kualitas informasi dari laporan keuangan |  |  |  |  |  |
| 2. | Saya memahami pedoman mengenai prosedur dan  proses akuntansi dengan baik |  |  |  |  |  |
| **Keterampilan** | | | | | | |
| 3. | Saya mampu membuat jurnal untuk setiap transaksi  dengan benar |  |  |  |  |  |
| 4. | Saya mampu posting jurnal ke dalam buku besar |  |  |  |  |  |
| 5. | Saya mampu menyusun dan menyajikan Neraca, Laporan Arus Kas, Laporan Perubahan Ekuitas, dan  Catatan atas Laporan Keuangan dengan baik |  |  |  |  |  |
| 6. | Saya mampu berkomunikasi secara lisan maupun  tulisan |  |  |  |  |  |
| **Sikap** | | | | | | |
| 7. | Saya memiliki interaksi dengan sistem akuntansi  yang ada dan akan mempengaruhi kualitas informasi dari laporan keuangan |  |  |  |  |  |
| 8. | Saya selalu bekerja dengan mengedepankan etika  dan kode etik sebagai seorang akuntan |  |  |  |  |  |
| 9. | Saya selalu menolak setiap intervensi dari atasan yang dapat menimbulkan pelanggaran terhadap  peraturan |  |  |  |  |  |
| 10. | Saya mempunyai semangat yang tinggi dalam |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | bekerja |  |  |  |  |  |
| 11. | Saya mampu berkomunikasi dengan lisan ataupun  tulisan dalam melakukan pekerjaan |  |  |  |  |  |
| **Tanggung Jawab** | | | | | | |
| 12. | Saya mengerti sumber daya pendukung operasional yang cukup dan memiliki uraian peran dan fungsi  yang jelas |  |  |  |  |  |
| 13. | Saya telah menjalankan peran dan tanggung jawab  yang sudah ditetapkan secara jelas dalam peraturan daerah |  |  |  |  |  |

# Sistem Pengendalian intern (X2)

Berikut ini adalah kuisioner yang harus diisi menggunakan tanda (√) sesuai dengan pilihan Sdr/Sdri.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Pertanyaan** | **SS** | **S** | **KS** | **TS** | **STS** |
| **Lingkungan Pengendalian** | | | | | | |
| 1. | Pimpinan telah menetapkan aturan mengenai  perilaku dan standar etika pegawai |  |  |  |  |  |
| 2. | Struktur organisasi perusahaan telah  menggambarkan pembagian kewenangan dan tanggung jawab pegawai |  |  |  |  |  |
| 3. | Pimpinan perusahaan selalu mengambil tindakan  yang tegas atas pelanggaran kebijakan, prosedur, atau perilaku pegawai |  |  |  |  |  |
| 4. | Pimpinan perusahaan secara terus menerus melakukan penilaian terhadap kualitas pengendalian  intern |  |  |  |  |  |
| **Penilaian Resiko** | | | | | | |
| 5. | Pimpinan telah melakukan analisis resiko secara  lengkap dan menyeluruh terhadap kemungkinan |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | timbulnya pelanggaran terhadap sistem akuntansi |  |  |  |  |  |
| 6. | Pimpinan selalu memiliki rencana pengelolaan atau mengurangi resiko pelanggaran terhadap sistem dan  prosedur akuntansi |  |  |  |  |  |
|  | **Kegiatan Pengendalian** |  |  |  |  |  |
| 7. | Prosedur otorisasi dokumen transaksi yang baik akan  berpengaruh pada kualitas informasi yang dihasilkan |  |  |  |  |  |
| 8. | Ketepatan input dan/atau posting data berpengaruh  pada kualitas informasi laporan keuangan yang dihasilkan |  |  |  |  |  |
| 9. | Pegawai dan atasan telah memahami tujuan dari  kegiatan pengendalian |  |  |  |  |  |
| **Informasi dan Komunikasi** | | | | | | |
| 10. | Telah menerapkan sistem informasi dan komunikasi  untuk melaksanakan tanggung jawab |  |  |  |  |  |
| 11. | Informasi telah disediakan secara tepat waktu dan memungkinkan untuk dilakukan tindakan korektif  secara tepat |  |  |  |  |  |
| 12. | Saluran komunikasi berkelanjutan telah dilaksanakan secara terbuka dan efektif dengan masyarakat dan aparat pengawas intern dalam  memberikan masukan signifikan |  |  |  |  |  |
|  | **Pemantauan** |  |  |  |  |  |
| 13. | Sebagai tindak lanjut dari penilaian terhadap kualitas  pengendalian intern, perusahaan telah melakukan perbaikan pengendalian intern |  |  |  |  |  |
| 14. | Pimpinan selalu mereviu dan mengevaluasi temuan yang menunjukkan adanya kelemahan dan perlu  perbaikan |  |  |  |  |  |

# Pemanfaatan Teknologi informasi (X3)

Berikut ini adalah kuisioner yang harus diisi menggunakan tanda (√) sesuai dengan pilihan Sdr/Sdri.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Pertanyaan** | **SS** | **S** | **KS** | **TS** | **STS** |
| ***Hardware*** | | | | | | |
| 1. | Perusahaan tempat saya bekerja memiliki komputer dengan jumlah yang cukup untuk  melaksanakan tugas |  |  |  |  |  |
| 2. | Perusahaan tempat saya bekerja tidak menerapkan penjadwalan pemeliharaan komputer  secara rutin |  |  |  |  |  |
| 3. | Saya sebagai pengelola keuangan/akuntansi telah  menggunakan komputer untuk melaksanakan tugas |  |  |  |  |  |
| ***Software*** | | | | | | |
| 4. | Pengelolaan data transaksi keuangan  menggunakan software yang sesuai dengan peraturan perundang-undangan |  |  |  |  |  |
| 5. | Terdapat sistem keamanan komputer (antivirus)  dan menerapkan penjadwalan pemeliharaan komputer secara teratur |  |  |  |  |  |
| 6. | Proses akuntansi sejak awal transaksi hingga pembuatan laporan keuangan dilakukan secara  komputerisasi |  |  |  |  |  |
|  | **Fasilitas jaringan dan komunikasi** |  |  |  |  |  |
| 7. | Saya sebagai pengelola keuangan/akuntansi telah memanfaatkan jaringan internet di unit sebagai penghubung dalam pengiriman informasi yang  dibutuhkan |  |  |  |  |  |
| 8. | Jaringan internet di perusahaan tempat saya |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | bekerja selalu dalam kondisi yang baik/lancar  untuk digunakan |  |  |  |  |  |
|  | **Basis Data** |  |  |  |  |  |
| 9. | Aplikasi akuntansi dapat dijadikan dasar untuk  pengambilan keputusan. |  |  |  |  |  |
| 10. | Semua data input dan output disimpan dalam unit  penyimpanan yang aman di perusahaan. |  |  |  |  |  |
| 11. | Hasil pengolahan data yang disimpan dalam file-  file tersusun dengan rapid an terpeliharan dengan baik. |  |  |  |  |  |
|  | **People (Manusia)** |  |  |  |  |  |
| 12. | Dengan sistem yang ada, karyawan mampu  mengerjakan tugasnya lebih mudah. |  |  |  |  |  |

# Kesuksesan Penerapan Sistem Informasi Keuangan (X4)

Berikut ini adalah kuisioner yang harus diisi menggunakan tanda (√) sesuai dengan pilihan Sdr/Sdri.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Pertanyaan** | **SS** | **S** | **KS** | **TS** | **STS** |
| **Kelengkapan fungsi** | | | | | | |
| 1. | Adanya keberadaan fungsi/fitur yang lengkap seperti kelengkapan data atau informasi yang ditampilkan pada sistem informasi yang bertujuan mempermudah dan menunjang pemanfaatan bagi pemakainya. |  |  |  |  |  |
| **Kemudahan Pengguna** | | | | | | |
| 2. | Adanya sistem yang dirancang untuk memenuhi kepuasan pengguna system informasi keuangan dalam  perusahaan |  |  |  |  |  |
| 3. | Adanya kemudahan pengguna system infirmasi  keuangan perusahaan |  |  |  |  |  |
| **Kecepatan Akses** | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4. | Adanya kecepatan akses sistem informasi keuangan  yang baik |  |  |  |  |  |
| **Akurasi data** | | | | | | |
| 5. | Adanya penyediaan jasa sistem informasi keuangan  yang akurat pada perusahaan tempat saya bekerja |  |  |  |  |  |
| **Fleksibilitas** | | | | | | |
| 6. | Adanya kemampuan sistem informasi untuk melakukan perubahan pada penggunaan perubahan- perubahan dalam memenuhi kebutuhan pengguna,  sehingga pengguna merasa lebih puas. |  |  |  |  |  |
| **Keandalan Sistem** | | | | | | |
| 7. | Keandalan sistem informasi keuangan dari kerusakan,  kesalahan dan ketahanan untuk melayani kebutuhan pengguna tanpa adanya masalah berarti |  |  |  |  |  |

# Kualitas Laporan Keuangan (Y).

Berikut ini adalah kuisioner yang harus diisi menggunakan tanda (√) sesuai dengan pilihan Sdr/Sdri.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Pertanyaan** | **SS** | **S** | **KS** | **TS** | **STS** |
| **Relevan** | | | | | | |
| 1. | Informasi dalam laporan keuangan yang dihasilkan oleh instansi di tempat saya bekerja dapat digunakan  untuk mengevaluasi kinerja dimasa lalu |  |  |  |  |  |
| 2. | Laporan keuangan disajikan secara tepat waktu  sehingga dapat digunakan sebagai bahan dalam pengambilan keputusan |  |  |  |  |  |
| 3. | Informasi dalam laporan keuangan yang dihasilkan oleh instansi di tempat saya bekerja dibuat secara lengkap yaitu mencakup semua informasi akuntansi  yang dapat digunakan dalam pengambilan keputusan |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Andal** |  |  |  |  |  |
| 4. | Transaksi yang disajikan oleh instansi tempat saya bekerja tergambar dengan jujur dalam laporan  keuangan yang disajikan |  |  |  |  |  |
| 5. | Informasi yang disajikan oleh instansi tempat saya  bekerja bebas dari kesalahan yang bersifat material |  |  |  |  |  |
| 6. | Informasi dalam laporan keuangan yang disajikan oleh instansi di tempat saya bekerja teruji  kebenarannya |  |  |  |  |  |
| 7. | Informasi dalam laporan keuangan yang dihasilkan oleh instansi di tempat saya bekerja telah memenuhi kebutuhan para pengguna dari laporan keuangan  pemerintah |  |  |  |  |  |
| 8. | Informasi dalam laporan keuangan yang disusun oleh  instansi di tempat saya bekerja berpihak pada kepentingan daerah |  |  |  |  |  |
| **Dapat Dibandingkan** | | | | | | |
| 9. | Informasi dalam laporan keuangan yang disusun oleh instansi di tempat saya bekerja selalu dapat dibandingkan dengan laporan keuangan periode  sebelumnya |  |  |  |  |  |
|  | **Dapat dipahami** |  |  |  |  |  |
| 10. | Informasi dalam laporan keuangan yang disusun oleh  instansi di tempat saya bekerja telah jelas sehingga dapat dipahami oleh pengguna |  |  |  |  |  |

# Lampiran 2

**Data Tabulasi Penilitian Variabel Kualitas Laporan Keuangan (Y)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nomor Responden | Instrumen Penelitian Kualitas Laporan Keuangan (Y) | | | | | | | | | | Skor Total |
| Y.1 | Y.2 | Y.3 | Y.4 | Y.5 | Y.6 | Y.7 | Y.8 | Y.9 | Y.10 |  |
| 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 43 |
| 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 38 |
| 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 45 |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 40 |
| 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 40 |
| 6 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 45 |
| 7 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 39 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 41 |
| 9 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 48 |
| 10 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 44 |
| 11 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 46 |
| 12 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 39 |
| 13 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 44 |
| 14 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 43 |
| 15 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 42 |
| 16 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 43 |
| 17 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 41 |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 40 |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 44 |
| 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 |
| 21 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 35 |
| 22 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 38 |
| 23 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 39 |
| 24 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 41 |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 40 |
| 26 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 39 |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 43 |
| 28 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 41 |
| 29 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 40 |
| 30 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 42 |
| 31 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 43 |
| 32 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 42 |
| 33 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 41 |
| 34 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 37 |

126

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 35 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 47 |
| 36 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 38 |
| 37 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 38 |
| 38 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 44 |
| 39 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 45 |
| 40 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 44 |

# Lampiran 3

**Data Tabulasi Penilitian Variabel Kompetensi Sumber Daya Manusia (X1)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nomor Responden | Instrumen Penelitian Kompetensi Sumber Daya Manusia (XI) | | | | | | | | | | | | | Skor Total |
| X1. 1 | X1. 2 | X1. 3 | X1. 4 | X1. 5 | X1. 6 | X1. 7 | X1. 8 | X1. 9 | X1. 10 | X1. 11 | X1. 12 | X1. 13 |  |
| 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 57 |
| 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 46 |
| 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 59 |
| 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 53 |
| 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 54 |
| 6 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 58 |
| 7 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 55 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 51 |
| 9 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 61 |
| 10 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 55 |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 62 |
| 12 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 54 |
| 13 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 59 |
| 14 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 53 |
| 15 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 58 |
| 16 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 61 |
| 17 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 55 |
| 18 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 58 |
| 19 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 59 |
| 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 52 |
| 21 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 50 |
| 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 51 |
| 23 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 59 |
| 24 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 58 |
| 25 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 52 |
| 26 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 56 |
| 27 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 58 |
| 28 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 52 |
| 29 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 50 |
| 30 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 63 |
| 31 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 62 |
| 32 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 61 |
| 33 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 57 |

128

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 34 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 54 |
| 35 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 62 |
| 36 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 57 |
| 37 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 53 |
| 38 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 63 |
| 39 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 58 |
| 40 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 63 |

# Lampiran 4

**Data Tabulasi Penilitian Variabel Sistem Pengendalian Intern (X2)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nomor Responden | Instrumen Penelitian Sistem Pengendalian intern (X2) | | | | | | | | | | | | | | | Skor Total |
| X2. 1 | X2. 2 | X2. 3 | X2. 4 | X2. 5 | X2. 6 | X2. 7 | X2. 8 | X2. 9 | X2. 10 | X2. 11 | X2. 12 | X2. 13 | X2. 14 |  | |
| 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 61 | |
| 2 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 61 | |
| 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 63 | |
| 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 61 | |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 61 | |
| 6 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 65 | |
| 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 56 | |
| 8 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 61 | |
| 9 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 67 | |
| 10 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 61 | |
| 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 59 | |
| 12 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 56 | |
| 13 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 58 | |
| 14 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 60 | |
| 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 66 | |
| 16 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 63 | |
| 17 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 61 | |
| 18 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 61 | |
| 19 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 63 | |
| 20 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 63 | |
| 21 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 56 | |
| 22 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 63 | |
| 23 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 57 | |
| 24 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 60 | |
| 25 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 61 | |
| 26 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 58 | |
| 27 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 59 | |
| 28 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 62 | |
| 29 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 61 | |
| 30 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 59 | |
| 31 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 58 | |
| 32 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 57 | |
| 33 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 58 | |

130

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 34 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 58 |
| 35 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 59 |
| 36 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 57 |
| 37 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 53 |
| 38 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 66 |
| 39 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 67 |
| 40 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 67 |

# Lampiran 5

**Data Tabulasi Penilitian Variabel Pemanfaatan Teknologi Informasi (X3)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nomor Responden | Instrumen Penelitian Pemanfaatan Teknologi Informasi (X3) | | | | | | | | | | | | | Skor Total |
| X3. 1 | X3. 2 | X3. 3 | X3. 4 | X3. 5 | X3. 6 | X3. 7 | X3. 8 | X3. 9 | X3. 10 | X3. 11 | X3. 12 |  | |
| 1 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 56 | |
| 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 54 | |
| 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 54 | |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 52 | |
| 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 55 | |
| 6 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 54 | |
| 7 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 54 | |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 52 | |
| 9 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 58 | |
| 10 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 54 | |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 57 | |
| 12 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 48 | |
| 13 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 56 | |
| 14 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 53 | |
| 15 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 53 | |
| 16 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 54 | |
| 17 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 57 | |
| 18 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 54 | |
| 19 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 57 | |
| 20 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 51 | |
| 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 46 | |
| 22 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 50 | |
| 23 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 48 | |
| 24 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 51 | |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 50 | |
| 26 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 51 | |
| 27 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 52 | |
| 28 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 50 | |
| 29 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 49 | |
| 30 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 51 | |
| 31 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 53 | |
| 32 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 53 | |
| 33 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 52 | |

132

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 34 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 49 |
| 35 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 54 |
| 36 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 53 |
| 37 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 48 |
| 38 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 54 |
| 39 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 57 |
| 40 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 54 |

# Lampiran 6

**Data Tabulasi Penilitian Variabel Kesuksesan Penerapan SIK (X4)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nomor Responden | Instrumen Penelitian Kesuksesan Penerapan SIK (X4) | | | | | | | Skor total |
| X4.1 | X4.2 | X4.3 | X4.4 | X4.5 | X4.6 | X4.7 |
| 1 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 31 |
| 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 31 |
| 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 32 |
| 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 |
| 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 30 |
| 6 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 30 |
| 7 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 30 |
| 8 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 26 |
| 9 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 30 |
| 10 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 23 |
| 11 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 32 |
| 12 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 25 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 26 |
| 14 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 31 |
| 15 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 27 |
| 16 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 27 |
| 17 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 34 |
| 18 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 31 |
| 19 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 32 |
| 20 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 30 |
| 21 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 31 |
| 22 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 27 |
| 23 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 30 |
| 24 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 33 |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 29 |
| 26 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 |
| 27 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 30 |
| 28 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 |
| 29 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 24 |
| 30 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 26 |
| 31 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 32 |
| 32 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 32 |
| 33 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 30 |
| 34 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 28 |

134

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 35 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 34 |
| 36 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 30 |
| 37 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 |
| 38 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 33 |
| 39 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 29 |
| 40 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 33 |

# Uji Validitas Variabel Instrumen Penelitian Kualitas Laporan Keuangan (Y)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Correlations** | | |
|  | | Total.Y |
| Y.01 | Pearson Correlation | .674\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .000 |
|  | N | 40 |
| Y.02 | Pearson Correlation | .475\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .002 |
|  | N | 40 |
| Y.03 | Pearson Correlation | .579\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .000 |
|  | N | 40 |
| Y.04 | Pearson Correlation | .439\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .005 |
|  | N | 40 |
| Y.05 | Pearson Correlation | .466\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .002 |
|  | N | 40 |
| Y.06 | Pearson Correlation | .537\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .000 |
|  | N | 40 |
| Y.07 | Pearson Correlation | .360\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .022 |
|  | N | 40 |
| Y.08 | Pearson Correlation | .345\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .029 |
|  | N | 40 |
| Y.09 | Pearson Correlation | .422\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .007 |
|  | N | 40 |
| Y.10 | Pearson Correlation | .352\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .026 |
|  | N | 40 |
| Total.Y | Pearson Correlation | 1 |
|  | Sig. (2-tailed) |  |
|  | N | 40 |

**Lampiran 8**

# Uji Validitas Variabel Kompetensi Sumberdaya Manusia (X1)

**Correlations**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | | Total.X1 |
| X1.01 | Pearson Correlation | .600\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .000 |
|  | N | 40 |
| X1.02 | Pearson Correlation | .496\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .001 |
|  | N | 40 |
| X1.03 | Pearson Correlation | .714\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .000 |
|  | N | 40 |
| X1.04 | Pearson Correlation | .593\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .000 |
|  | N | 40 |
| X1.05 | Pearson Correlation | .581\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .000 |
|  | N | 40 |
| X1.06 | Pearson Correlation | .660\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .000 |
|  | N | 40 |
| X1.07 | Pearson Correlation | .533\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .000 |
|  | N | 40 |
| X1.08 | Pearson Correlation | .562\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .000 |
|  | N | 40 |
| X1.09 | Pearson Correlation | .505\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .001 |
|  | N | 40 |
| X1.10 | Pearson Correlation | .452\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .003 |
|  | N | 40 |
| X1.11 | Pearson Correlation | .354\* |
| Sig. (2-tailed) | .025 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N | | 40 |
| X1.12 | Pearson Correlation | .327\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .039 |
|  | N | 40 |
| X1.13 | Pearson Correlation | .359\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .023 |
|  | N | 40 |
| Total.X1 | Pearson Correlation | 1 |
|  | Sig. (2-tailed) |  |
|  | N | 40 |

# Lampiran 9

**Uji Validitas Variabel Sistem Pengendalian Intern (X2)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Correlations** | | |
|  | | Total.X2 |
| X2.01 | Pearson Correlation | .438\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .005 |
|  | N | 40 |
| X2.02 | Pearson Correlation | .393\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .012 |
|  | N | 40 |
| X2.03 | Pearson Correlation | .381\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .015 |
|  | N | 40 |
| X2.04 | Pearson Correlation | .397\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .011 |
|  | N | 40 |
| X2.05 | Pearson Correlation | .376\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .017 |
|  | N | 40 |
| X2.06 | Pearson Correlation | .324\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .041 |
|  | N | 40 |
| X2.07 | Pearson Correlation | .325\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .041 |
|  | N | 40 |
| X2.08 | Pearson Correlation | .632\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .000 |
|  | N | 40 |
| X2.09 | Pearson Correlation | .465\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .002 |
|  | N | 40 |
| X2.10 | Pearson Correlation | .424\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .006 |
|  | N | 40 |
| X2.11 | Pearson Correlation | .663\*\* |
| Sig. (2-tailed) | .000 |

139

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N | | 40 |
| X2.12 | Pearson Correlation | .470\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .002 |
|  | N | 40 |
| X2.13 | Pearson Correlation | .341\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .031 |
|  | N | 40 |
| X2.14 | Pearson Correlation | .537\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .000 |
|  | N | 40 |
| Total.X2 | Pearson Correlation | 1 |
|  | Sig. (2-tailed) |  |
|  | N | 40 |

# Lampiran 10

**Uji Validitas Variabel Pemanfaatan Teknologi Informasi (X3)**

**Correlations**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | | Total.X3 |
| X3.01 | Pearson Correlation | .422\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .007 |
|  | N | 40 |
| X3.02 | Pearson Correlation | .345\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .029 |
|  | N | 40 |
| X3.03 | Pearson Correlation | .366\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .020 |
|  | N | 40 |
| X3.04 | Pearson Correlation | .464\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .003 |
|  | N | 40 |
| X3.05 | Pearson Correlation | .359\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .023 |
|  | N | 40 |
| X3.06 | Pearson Correlation | .357\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .024 |
|  | N | 40 |
| X3.07 | Pearson Correlation | .373\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .018 |
|  | N | 40 |
| X3.08 | Pearson Correlation | .619\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .000 |
|  | N | 40 |
| X3.09 | Pearson Correlation | .456\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .003 |
|  | N | 40 |
| X3.10 | Pearson Correlation | .483\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .002 |
|  | N | 40 |
| X3.11 | Pearson Correlation | .481\*\* |
| Sig. (2-tailed) | .002 |

141

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N | | 40 |
| X3.12 | Pearson Correlation | .467\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .002 |
|  | N | 40 |
| Total.X3 | Pearson Correlation | 1 |
|  | Sig. (2-tailed) |  |
|  | N | 40 |

**Correlations**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | | Total.X4 |
| X4.01 | Pearson Correlation | .451\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .003 |
|  | N | 40 |
| X4.02 | Pearson Correlation | .455\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .003 |
|  | N | 40 |
| X4.03 | Pearson Correlation | .649\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .000 |
|  | N | 40 |
| X4.04 | Pearson Correlation | .723\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .000 |
|  | N | 40 |
| X4.05 | Pearson Correlation | .584\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .000 |
|  | N | 40 |
| X4.06 | Pearson Correlation | .812\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .000 |
|  | N | 40 |
| X4.07 | Pearson Correlation | .781\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | .000 |
|  | N | 40 |
| Total.X4 | Pearson Correlation | 1 |
|  | Sig. (2-tailed) |  |
|  | N | 40 |

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | N | % |
| Cases | Valid | 40 | 100.0 |
|  | Excludeda | 0 | .0 |
|  | Total | 40 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

|  |  |
| --- | --- |
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .772 | 10 |

**Item-Total Statistics**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
| Y.01 | 37.4750 | 6.410 | .541 | .475 |
| Y.02 | 37.3250 | 6.994 | .283 | .538 |
| Y.03 | 37.4000 | 6.810 | .435 | .506 |
| Y.04 | 37.4000 | 7.118 | .241 | .549 |
| Y.05 | 37.5750 | 6.969 | .259 | .545 |
| Y.06 | 37.3750 | 6.907 | .380 | .518 |
| Y.07 | 37.4250 | 7.379 | .144 | .574 |
| Y.08 | 37.2250 | 7.461 | .138 | .574 |
| Y.09 | 37.3250 | 7.097 | .194 | .563 |
| Y.10 | 37.4250 | 7.328 | .082 | .602 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | N | % |
| Cases | Valid | 40 | 100.0 |
|  | Excludeda | 0 | .0 |
|  | Total | 40 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

|  |  |
| --- | --- |
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .768 | 13 |

**Item-Total Statistics**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
| X1.01 | 52.0000 | 15.538 | .514 | .744 |
| X1.02 | 52.3500 | 15.669 | .376 | .755 |
| X1.03 | 51.9750 | 14.589 | .633 | .729 |
| X1.04 | 52.1500 | 14.849 | .470 | .745 |
| X1.05 | 52.0500 | 15.279 | .476 | .745 |
| X1.06 | 52.2000 | 14.523 | .553 | .735 |
| X1.07 | 52.4000 | 15.323 | .407 | .752 |
| X1.08 | 52.0500 | 14.972 | .429 | .749 |
| X1.09 | 52.0750 | 15.815 | .400 | .753 |
| X1.10 | 52.2750 | 15.897 | .326 | .760 |
| X1.11 | 52.0750 | 16.225 | .196 | .776 |
| X1.12 | 52.0250 | 16.487 | .183 | .774 |
| X1.13 | 52.0750 | 16.328 | .219 | .771 |

**Case Processing Summary**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | N | % |
| Cases | Valid | 40 | 100.0 |
|  | Excludeda | 0 | .0 |
|  | Total | 40 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

|  |  |
| --- | --- |
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .778 | 14 |

**Item-Total Statistics**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Cronbach's  Alpha if Item Deleted |
| X2.01 | 56.0500 | 9.997 | .304 | .661 |
| X2.02 | 56.0250 | 10.076 | .241 | .670 |
| X2.03 | 56.2750 | 10.102 | .225 | .672 |
| X2.04 | 56.1250 | 10.061 | .245 | .669 |
| X2.05 | 56.1500 | 10.079 | .210 | .675 |
| X2.06 | 56.0750 | 10.328 | .165 | .680 |
| X2.07 | 56.1500 | 10.285 | .154 | .683 |
| X2.08 | 56.2000 | 9.087 | .508 | .629 |
| X2.09 | 56.3750 | 9.881 | .332 | .657 |
| X2.10 | 56.4250 | 9.994 | .280 | .664 |
| X2.11 | 56.5250 | 9.076 | .554 | .624 |
| X2.12 | 56.5000 | 9.846 | .334 | .657 |
| X2.13 | 56.4250 | 10.353 | .205 | .673 |
| X2.14 | 56.1750 | 9.687 | .418 | .646 |

# Uji Reliabilitas Variabel Pemanfaatan Teknologi Informasi (X3)

**Case Processing Summary**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | N | % |
| Cases | Valid | 40 | 100.0 |
|  | Excludeda | 0 | .0 |
|  | Total | 40 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

|  |  |
| --- | --- |
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .704 | 12 |

**Item-Total Statistics**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item  Deleted |
| X3.01 | 48.3000 | 7.087 | .216 | .592 |
| X3.02 | 48.3000 | 7.395 | .147 | .606 |
| X3.03 | 48.2250 | 7.358 | .183 | .597 |
| X3.04 | 48.3000 | 6.933 | .265 | .581 |
| X3.05 | 48.2750 | 7.435 | .194 | .594 |
| X3.06 | 48.4000 | 7.426 | .186 | .596 |
| X3.07 | 48.1250 | 7.394 | .210 | .591 |
| X3.08 | 48.2750 | 6.461 | .464 | .535 |
| X3.09 | 48.3500 | 7.105 | .290 | .576 |
| X3.10 | 48.4250 | 7.071 | .330 | .569 |
| X3.11 | 48.4250 | 7.174 | .346 | .569 |
| X3.12 | 48.3000 | 6.985 | .283 | .577 |

# Lampiran 16

**Uji Reliabilitas Variabel Kesuksesan Penerapan SIK (X4)**

**Case Processing Summary**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | N | % |
| Cases | Valid | 40 | 100.0 |
|  | Excludeda | 0 | .0 |
|  | Total | 40 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

|  |  |
| --- | --- |
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .757 | 8 |

**Item-Total Statistics**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item  Deleted |
| X4.01 | 54.8000 | 25.703 | .363 | .751 |
| X4.02 | 54.9500 | 25.638 | .365 | .750 |
| X4.03 | 54.9750 | 24.538 | .582 | .731 |
| X4.04 | 55.1000 | 23.169 | .650 | .715 |
| X4.05 | 54.9750 | 24.692 | .502 | .736 |
| X4.06 | 55.1500 | 23.310 | .768 | .710 |
| X4.07 | 55.1750 | 23.635 | .732 | .716 |
| Total.X4 | 29.6250 | 7.010 | 1.000 | .758 |

# Lampiran 17

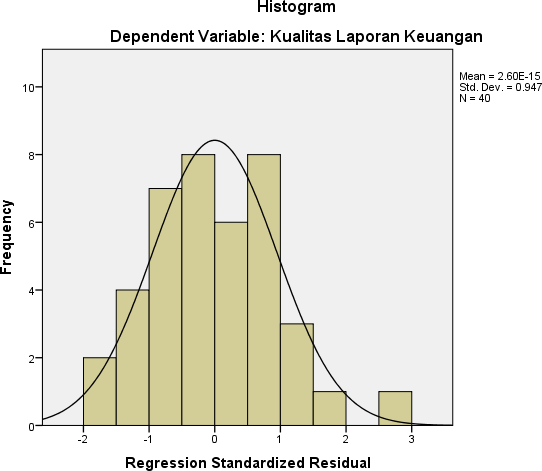
**Uji Analisis Statistik Deskriptif**

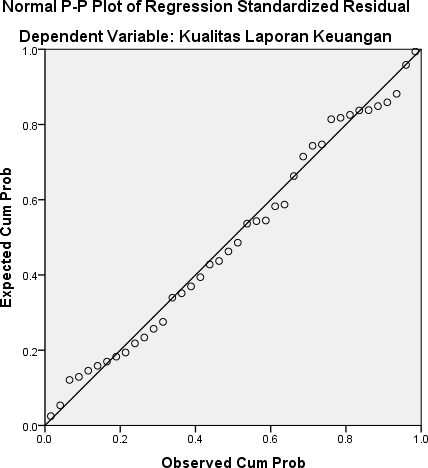
**Descriptive Statistics**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
| Kualitas Laporan Keuangan | 40 | 35.00 | 48.00 | 41.5500 | 2.88186 |
| Kompetensi SDM | 40 | 46.00 | 63.00 | 56.4750 | 4.22439 |
| Sistem Pengendalian intern | 40 | 53.00 | 67.00 | 60.5750 | 3.35037 |
| Pemanfaatan Teknologi  Informasi | 40 | 46.00 | 58.00 | 52.7000 | 2.86625 |
| Kesuksesan Penerapan SIK | 40 | 23.00 | 34.00 | 29.6250 | 2.64757 |
| Valid N (listwise) | 40 |  |  |  |  |

# Lampiran 18

**Uji Asumsi Klasik (Uji Normalitas)**





**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | | Unstandardized Residual |
| N |  | 40 |
| Normal Parametersa,b | Mean | .0000000 |
|  | Std. Deviation | 1.48502548 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .077 |
|  | Positive | .061 |
|  | Negative | -.077 |
| Test Statistic |  | .077 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) |  | .200c,d |

1. Test distribution is Normal.
2. Calculated from data.
3. Lilliefors Significance Correction.
4. This is a lower bound of the true significance.

# Lampiran 19

**Uji Asumsi Klasik (Uji Multikolonieritas)**

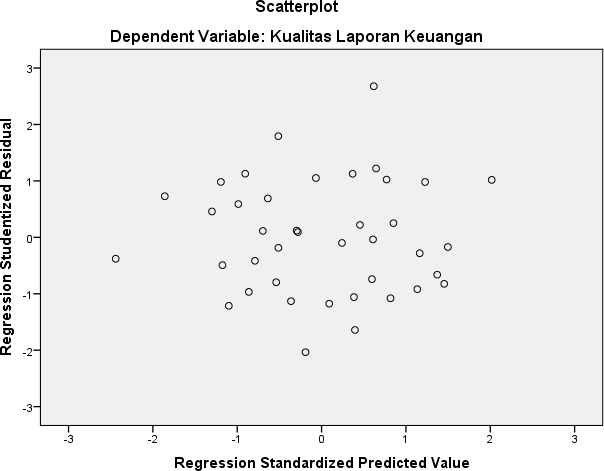
**Coefficientsa**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
| B | Std. Error | Beta |  |  | Tolerance | VIF |
| 1 | (Constant) | -8.109 | 5.654 |  | -1.434 | .160 |  |  |
|  | Kompetensi SDM | .323 | .069 | .474 | 4.711 | .000 | .750 | 1.334 |
|  | Sistem Pengendalian  intern | .203 | .087 | .236 | 2.333 | .026 | .740 | 1.351 |
|  | Pemanfaatan  Teknologi Informasi | .425 | .115 | .423 | 3.711 | .001 | .584 | 1.714 |
|  | Kesuksesan  Penerapan SIK | -.112 | .104 | -.103 | -1.086 | .285 | .838 | 1.193 |

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan

# Lampiran 20

**Uji Asumsi Klasik (Uji Heteroskedastisitas)**



# Lampiran 21

**Analisis Regresi Linier Berganda**

**Descriptive Statistics**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Mean | Std. Deviation | N |
| Kualitas Laporan Keuangan | 41.5500 | 2.88186 | 40 |
| Kompetensi SDM | 56.4750 | 4.22439 | 40 |
| Sistem Pengendalian intern | 60.5750 | 3.35037 | 40 |
| Pemanfaatan Teknologi  Informasi | 52.7000 | 2.86625 | 40 |
| Kesuksesan Penerapan SIK | 29.6250 | 2.64757 | 40 |

**Variables Entered/Removeda**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Model | Variables Entered | Variables Removed | Method |
| 1 | Kesuksesan Penerapan SIK, Sistem Pengendalian intern, Kompetensi SDM,  Pemanfaatan Teknologi  Informasib | . | Enter |

1. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan
2. All requested variables entered.

**Coefficientsa**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
| B | Std. Error | Beta |  |  | Tolerance | VIF |
| 1 | (Constant) | -8.109 | 5.654 |  | -1.434 | .160 |  |  |
|  | Kompetensi SDM | .323 | .069 | .474 | 4.711 | .000 | .750 | 1.334 |
|  | Sistem Pengendalian  intern | .203 | .087 | .236 | 2.333 | .026 | .740 | 1.351 |
|  | Pemanfaatan  Teknologi Informasi | .425 | .115 | .423 | 3.711 | .001 | .584 | 1.714 |
|  | Kesuksesan  Penerapan SIK | -.112 | .104 | -.103 | -1.086 | .285 | .838 | 1.193 |

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan

# Lampiran 22

**Uji Signifikansi Parsial (Uji t)**

**Coefficientsa**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
| B | Std. Error | Beta |  |  | Tolerance | VIF |
| 1 | (Constant) | -8.109 | 5.654 |  | -1.434 | .160 |  |  |
|  | Kompetensi SDM | .323 | .069 | .474 | 4.711 | .000 | .750 | 1.334 |
|  | Sistem Pengendalian  intern | .203 | .087 | .236 | 2.333 | .026 | .740 | 1.351 |
|  | Pemanfaatan  Teknologi Informasi | .425 | .115 | .423 | 3.711 | .001 | .584 | 1.714 |
|  | Kesuksesan  Penerapan SIK | -.112 | .104 | -.103 | -1.086 | .285 | .838 | 1.193 |

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan

# Lampiran 23

**Analisis Koefisien Determinasi**

**Model Summaryb**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate | Durbin-Watson |
| 1 | .857a | .734 | .704 | 1.56759 | 2.378 |

1. Predictors: (Constant), Kesuksesan Penerapan SIK, Sistem Pengendalian intern,

Kompetensi SDM, Pemanfaatan Teknologi Informasi

1. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan