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Lampiran 1. Kuisioner Responden Klasifikasi Frekuensi

**KUESIONER PENELITIAN**

Kepada responden yang terhormat,

Dalam rangka untuk melaksanakan penelitian skripsi program sarjana (S1), saya memerlukan informasi untuk mendukung penelitian yang saya lakukan yang berjudul **ANALISIS FAKTOR – FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KESELAMATAN DAN KESEHATAN KERJA (K3) PADA PROYEK KONTRUKSI BANGUNAN DENGAN METODE HIRARC DI GEDUNG GERIATRI, REHAB MEDIK , ANAK & TUMBUH KEMBANG RSUD DOKTER SOESILO SLAWI, KAB.TEGAL** maka saya mohon kesediaan Bapak/Ibu/Sdr/I meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner atau pernyataan yang dilampirkan. Jawaban yang anda berikan akan sangat membantu penelitian ini dan kuesioner ini dapat digunakan apabila sudah terisi semua.

Seluruh data dan informasi yang Bapak/Ibu/Sdr/I berikan akan dijaga kerahasiaannya dan hanya digunakan untuk kepentingan akademis penelitian semata. Saya ucapkan terima kasih kepada Bapak/Ibu/Sdr/I yang telah bersedia meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner ini secara objektif dan benar.

Peneliti,

Panji tri widodo

NPM 6519500068

1. Identitas Responden

|  |  |
| --- | --- |
| Nama |  |
| Jenis Kelamin | (P/L) |
| Usia |  |
| Pendidikan Terakhir |  |

1. Petunjuk Pengisian Penilaian Risiko
   1. Mohon diberi tanda centang (√) pada jawaban yang dianggap paling sesuai.

Yang diajukan dalam skala 1 s/d 5.

* 1. Setiap pertanyaan hanya membutuhkan satu jawaban saja.
  2. Mohon memberikan jawaban yang sebenarnya.

Klasifikasi Frekuensi risiko

|  |  |
| --- | --- |
| Skala | Definisi |
| 1 | Sangat jarang terjadi, hampir tidak pernah terjadi |
| 2 | Jarang |
| 3 | Dapat terjadi sekali-kali |
| 4 | Sering |
| 5 | Dapat terjadi setiap saat |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lembar kuisioner penelitian** | | | | | | | |
| **No** | **Langkah Kerja** | **Pertanyaan** | **Alternatif jawaban** | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **A** | **Pekerjaan tanah** |  |  |  |  |  |  |
| 1 |  | Terkena excavator |  |  |  |  |  |
| 2 |  | Excavator terbalik karena dudukan tidak kuat |  |  |  |  |  |
| 3 |  | Paparan debu saat proses penggalian dengan excavator |  |  |  |  |  |
| **B** | **Pekerjaan Pondasi** |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  | Paparan debu saat mengerjakan pondasi |  |  |  |  |  |
| 5 |  | Terkena percikan api pada saat mengelas |  |  |  |  |  |
| 6 |  | Tekena besi/ paku pada pemasangan pondasi ceker ayam |  |  |  |  |  |
| 7 |  | Bekisting jatuh dan menimpa pekerja. |  |  |  |  |  |
| **C** | **Pekerjaan struktur** |  |  |  |  |  |  |
| 8 |  | Material jatuh |  |  |  |  |  |
| 9 |  | Pekerja terjatuh dari ketinggian/ terpeleset |  |  |  |  |  |
| **D** | **Pekerjaan atap** |  |  |  |  |  |  |
| 10 |  | Terkena paparan debu |  |  |  |  |  |
| 11 |  | Material jatuh dan menimpa pekerja |  |  |  |  |  |
| 12 |  | Pekerja jatuh/ terpeleset |  |  |  |  |  |
| **E** | **Pekerjaan instalasi** |  |  |  |  |  |  |
| 13 |  | pekerja terkena sengatan listrik, panas, kebakaran dan meledak |  |  |  |  |  |
| **F** | **Pekerjaan Lantai** |  |  |  |  |  |  |
| 14 |  | Pekerja terluka karena terkena mesin pemotongan keramik |  |  |  |  |  |
| 15 |  | Pekerja menghirup debu saat memotong keramik |  |  |  |  |  |
| **G** | **Pekerjaan pengecatan** |  |  |  |  |  |  |
| 16 |  | Pekerja menghirup cat |  |  |  |  |  |
| 17 |  | Kejatuhan material saat mengecat |  |  |  |  |  |

Lampiran 2. Kuisioner Responden Klasifikasi Konsekuensi Klasifikasi Keparahan Risiko/*Consequences*

|  |  |
| --- | --- |
| Skala | Definisi |
| 1 | Tidak terjadi cidera, kerugian finansial sedikit |
| 2 | P3K, kerugian finansial sedikit |
| 3 | Cedera sedang, perlu penanganan medis, kerugian finansial sedang |
| 4 | Cedera berat, menggangu produksi dan kerugian finansial besar |
| 5 | Fatal, mengakibatkan korban meninggal dan kerugian sangat besar, bedampak sangat luas, bahkan menghentikan seluruh pekerjaan |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lembar kuisioner penelitian** | | | | | | | |
| **No** | **Langkah Kerja** | **Pertanyaan** | **Alternatif jawaban** | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **A** | **Pekerjaan tanah** |  |  |  |  |  |  |
| 1 |  | Terkena excavator |  |  |  |  |  |
| 2 |  | Excavator terbalik karena dudukan tidak kuat |  |  |  |  |  |
| 3 |  | Paparan debu saat proses penggalian dengan excavator |  |  |  |  |  |
| **B** | **Pekerjaan Pondasi** |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  | Paparan debu saat mengerjakan pondasi |  |  |  |  |  |
| 5 |  | Terkena percikan api pada saat mengelas |  |  |  |  |  |
| 6 |  | Tekena besi/ paku pada pemasangan pondasi ceker ayam |  |  |  |  |  |
| 7 |  | Bekisting jatuh dan menimpa pekerja. |  |  |  |  |  |
| **C** | **Pekerjaan struktur** |  |  |  |  |  |  |
| 8 |  | Material jatuh |  |  |  |  |  |
| 9 |  | Pekerja terjatuh dari ketinggian/ terpeleset |  |  |  |  |  |
| **D** | **Pekerjaan atap** |  |  |  |  |  |  |
| 10 |  | Terkena paparan debu |  |  |  |  |  |
| 11 |  | Material jatuh dan menimpa pekerja |  |  |  |  |  |
| 12 |  | Pekerja jatuh/ terpeleset |  |  |  |  |  |
| **E** | **Pekerjaan instalasi** |  |  |  |  |  |  |
| 13 |  | pekerja terkena sengatan listrik, panas, kebakaran dan meledak |  |  |  |  |  |
| **F** | **Pekerjaan Lantai** |  |  |  |  |  |  |
| 14 |  | Pekerja terluka karena terkena mesin pemotongan keramik |  |  |  |  |  |
| 15 |  | Pekerja menghirup debu saat memotong keramik |  |  |  |  |  |
| **G** | **Pekerjaan pengecatan** |  |  |  |  |  |  |
| 16 |  | Pekerja menghirup cat |  |  |  |  |  |
| 17 |  | Kejatuhan material saat mengecat |  |  |  |  |  |

**LAMPIRAN**

Lampiran 3. Foto Penelitian

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No | Foto | Uraian |
| 1 |  | Pekerja tidak menggunakan APD lengkap |
| 2 |  | Tidak memakai APD saat di area proyek pada pekerjaan tanah |
| 3 |  | Tidak memakai APD lengkap (helm,rompi, masker, full body harness, sarung tangan dan sepatu boot). |
| 4 |  | Tidak memakai APD lengkap pada pekerjaan sruktur (helm,rompi, masker, full body harness, sarung tangan dan sepatu boot). |
| 5 |  | Tidak memakai APD lengkap pada pekerjaan lantai (helm,rompi, masker, full body harness, sarung tangan dan sepatu boot). |
| 6 |  | Tidak memakai APD lengkap pada pekerjaan excavator (helm,rompi, masker, full body harness, sarung tangan dan sepatu boot). |
| 7 |  | Pemotongan keramik pekerja tidak memakai APD lengkap (helm,rompi, masker, full body harness, sarung tangan dan sepatu boot). |
| 8 |  | Tidak memakai APD lengkap pada pekerjaan atap (helm,rompi, masker, full body harness, sarung tangan dan sepatu boot). |
| 9 |  | Tidak memakai APD lengkap pada pekerjaan instalasi |
| 10 |  | Pengisian kusioner |