

DAFTAR PUSTAKA

- Agoes, S. (2012). *"Auditing: Petunjuk Praktis Pemeriksaan Akuntan oleh Akuntan Publik". Jilid 1, Edisi 4*. Jakarta: Salemba 4.
- Alfred R. Lateiner, I. L. (1985). *The Techniques Of Supervision*. Diterjemahkan Iman Soedjono (2003). Jakarta: Aksara Baru.
- Alvin A. Arens, H. W. (2015). *Auditing dan jasa assurance: pendekatan terintegrasi*. Jakarta: Erlangga.
- Aminah, W. A. (2017). Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Auditor Switching pada Perusahaan yang Tercatat di Bursa Efek Indonesia Tahun 2010-2015. *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 8(1), 36-50.
- Andreansah, B. (2018). Pengaruh Ukuran KAP, Opini Audit, Pergantian Manajemen, Financial Distress dan Ukuran Perusahaan Terhadap Auditor Switching. *Akuntansi*.
- Andriani, F. &. (2017). Pengaruh Kompetensi, Skeptisme Profesional, Integritas dan Objektivitas Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Akuntansi AKUNESA*, Vol. 5, No. 3.
- Arens, e. a. (2012). *Auditing and Assurance Service an Integrated Approach. Ed 14 Tahun*. Pearson Education: Inc: New Jersey.
- Arisudhana, D. (2107). Pengaruh Audit Delay, Ukuran Klien, Opini Audit Tahun Sebelumnya, Reputasi Kantor Akuntan Publik, dan Return On Assets (ROA) Terhadap Pergantian Auditor Sukarela. *urnal Akuntansi dan Keuangan Universitas dan Keuangan* , 6(1), 100-120.
- Badera, N. K. (2017). Kualitas Audit Sebagai Pemoderasi Pengaruh Pergantian Manajemen dan Audit Fee pada Auditor Switching. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 1-28.
- Busro, M. (2018). *Teori - Teori Manajemen Sumber Daya Manusia* . Jakarta: Prenadamedia Group.
- Cokorda Kirsna Yudha, N. K. (2018). Pengaruh Opini Going Concern, Pergantian Manajemen, Kesulitan Keuangan dan Reputasi Auditor pada Auditor Switching. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis Udayana*, Hal 397-428.
- Damayanti, N. (2017). Pengaruh Opini Audit, Kesulitan Keuangan, Ukuran Klien, Pergantian Manajemen. Dan Ukuran KAP pada Auditor Switching. *Ekonomi*, 20 No3, 237-248.

- David, H. A. (2020). "Pengaruh Tata Kelola Perusahaan, Reputasi KAP, Karakteristik Perusahaan dan Opini Audit terhadap Audit Delay. *Jurnal Akuntansi Bisnis*, Vol. 18, No. 1, h. 1-19.
- Dejan, M. &. (2020). Pengaruh Financial Distress , Pergantian Manajemen , Kepemilikan. *E-Proceeding of Management*, 7(1), 729-737.
- Devito, J. (1997). *Komunikasi Antar Manusia. Edisi Kelima*. Jakarta: Professional Books.
- Gammal, W. (2012). Determinants of Audit Fees : Evidence From Lebanon. *Journal International Business Research* , Vol.5, No.11:136-143.
- Ghozali, I. (2016). *Aplikasi Analisis Multivariete Dengan Program IBM SPSS 23*. Semarang: BPF Universitas Diponegoro.
- Giri, F. E. (2012). Pengaruh Tenur Kantor Akuntan Publik dan Reputasi Kap Terhadap Kualitas Audit: Kasus Rotasi Waib Auditor Di Indonesia. *Jurnal Simposium Nasional Akuntansi 13 Purwekerto*.
- Halim, A. (2015). *Auditing 1*. Yogyakarta: YKPN.
- Handoko, T. H. (2012). *Manajemen Personalia dan Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta: BPF.
- Harvianto, B. P. (2015). Analisis Faktor-faktor Yang mempengaruhi Pergantian Kantor Akuntan Publik (Auditor Switching). *Akuntansi*, 1-15.
- Hasibuan, M. S. (2009). *Manajemen Sumbaer Daya Manusia*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Hery. (2017). *Auditing dan Asurans*. Jakarta: Grasindo.
- Hestyaningsih, M. M. (2020). Auditor Switching: Analisis Berdasar Pergantian Manajemen, Financial Distress, Rentabilitas, Dan Ukuran Kantor Akuntan Publik (Auditor Switching: Analysis Based On Replacement Of Management, Financial Distress, Rentability, And Size Of Public Accountant O. *Jurnal Akuntansi, Keuangan, dan Manajemen (Jakman)*, 181-194.
- IAPI. (2016). PERATURAN PENGURUS NOMOR 2 TAHUN. TENTANG PENENTUAN IMBALAN JASA AUDIT LAPORAN KEUANGAN.
- Ika Wulan Winda Safitri, A. (2016). Reputasi Auditor Sebagai Pemoderasi Pengaruh Fee Pada Auditor Switching. *Akuntansi*, 1-30.
- Indonesia, R. (n.d.). *Peraturan Pemerintah N0. 22 Tahun 2015 Tentang Praktikum Akuntansi*.

- Institut Akuntan Publik Indonesia. (n.d.). PP No.4 Tahun 2018 mengenai tentang panduan indikator kualitas audit pada KAP (Kantor Akuntan Publik).
- Ismaya, N. (2017). *Pengaruh Opini Audit, Pergantian Manajemen, Ukuran KAP, Ukuran Perusahaan Klien dan Opini Audit Terhadap Pergantian Auditor*. Surakarta.
- Istiana, C. (2016). *Pengaruh Financial Distress, Pergantian Manajemen, Pertumbuhan Perusahaan dan Opini Audit Terhadap Pergantian Auditor*. Purwokerto: Universitas Muhamadiyah.
- Jackson, R. L.-J. (2006). *Homan Resource Management, Edisi 10*. Jakarta: Salemba Empat.
- Januarti, I. (2009). Analisis Pengaruh Faktor Perusahaan, Kualitas Auditor, Kepemilikan Perusahaan Terhadap Penerimaan Opini Audit Going Concern (Perusahaan Manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia). *Simposium Nasional Akuntansi, XII* (6): 1-26.
- Jessica Stephanie, T. J. (2017). Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Auditor Switchinf (Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia Perode Tahun 2011-2015). *DIPONEGOR JUORNAL OF ACCOUNTING*, 1-12.
- Lunardi, S. (1994). *Komunikasi Mengenai: Meningkatkan Efektivitas Antar Pribadi*. Yogyakarta: Kanisius.
- Mangkunegara, A. P. (2009). *Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan (Cetakan Ke-9)*. Bandung: PT. Remaja Rosda Karya Offset.
- Moenir, A. (2001). *Manajemen Pelayanan Umum Di Indonesia*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Mulyadi. (2002). *Auditing Edisi 6 Buku 1*. Jakarta: Salemba Empat.
- Mulyadi. (2013). *Sistem Akuntansi, Edisi Ketiga, Cetakan Keempat*. Jakarta : Salemba Empat.
- Mulyadi. (2014). *Auditing*. Jakarta: Salmbe Empat.
- Mulyadi. (2017). *Sistem Akuntansi*. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.
- Mulyana, D. (2007). *Ilmu Komunikasi Suatu Pengantar*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Munawir, S. (2007). *Analisa Laporan Keuangan. Edisi Keempat*. Yogyakarta: Liberty.
- Nugroho, J. &. (2016). *Kualitas Audit: Prespektif Opini Going Concern*. Yogyakarta: Andi.

- Oktaviana, Z. S. (2017). Pengaruh Ukuran KAP, Opini Audit, dan Pergantian Manajemen Terhadap Auditor Switchng. *e-proceeding of Manajemnt*, 1643.
- Parisibu, S. (2017). *Pengaruh Financial Distress, Opini Audit, Audit Delay dan Biaya Audit terhadap Auditor Switching pada perusahaan Manufaktur Terbuka Tbk yang Terdaftar Di BEI tahun 2013-2016*. Medan: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Sumatera Utara.
- Peraturan Menteri Keuangan Republik Indonesia. (n.d.). *UU No. 20 Tahun 2008 Pasal 6 Tentang Klasifikasi Besar Usaha*.
- Peraturan Menteri Keuangan Republik Indonesia. (n.d.). *UU No.20 Tahun 2008 pasal 6 tentang klasifikasi besar usaha*.
- Ramadhani, A. (2018). Pengaruh Ukuran KAP, Financial Distress, Opini Audit, Ukuran Perusahaan, Dan Audit Delay Terhadap Auditor Switching. *Yogyakarta: UII*.
- Republik Indonesia . (n.d.). *Peraturan Pemerintah No.22 Tahun 2015 Tentang Praktik Akuntansi Publik*.
- Riduan Tobing, N. (2004). *Kamus Istilah Akuntansi*. Jakarta: Atalya Rileni Sucedo.
- Rivai, V. (2005). *Performance Appraisal*. Jakarta: PT. Raja Grafindo.
- Rohmaniyah. (2017). Penentuan Fee Audit Terhadap Independensi Auditor. *Aktiva Jurnal Akuntansi dan Investasi*, 2(1): 84-93.
- Sari, G. A. (2018). Pengaruh Opini Going Concern, Financial Distress, dan Kepemilikan Institusional Pada Auditor Switching. *Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 898-926.
- Sendy Rizaldi, S. R. (2017). Pengaruh audit tenure, reputasi auditor, komite audit dan fee audit terhadap kualitas audit (studi empiris pada perusahaan yang terdaftar di indeks Kompas100 pada BEI Tahun 2012-2016). *Jurnal Paradigma Ekonomika Vol.17. No.1*.
- Setyawati, N. A. (2017). PENGARHPengaruh Opini Audit, Financial Distress, Pertumbuhan Perusahaan Klien, Ukura KAP dan Ukuran Klien Terhadap Auditor Switching (Studi Kasus Perusahaan Manufaktur Yabf Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2013-2015). *Akuntansi*.
- Sinambela, L. P. (2017). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Soraya, E., & Haridhi, M. (2017). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Voluntary Auditor Switching Pada Perusahaan Non Financing Yang Terdaftar di BEI Tahun 2011-2015. Universitas Syiah Kuala. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Ekonomi Akuntansi (JIMEKA)*, 2(1), 48–62.

- Stephanie, J. &. (2017). Analisis- Faktor-faktor yang mempengaruhi Audit Switching. *Akuntansi*, 1-12.
- Stephanie, J. &. (2017). Analisis Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Audit Switching. *Akuntansi*, 1-12.
- Sugiyono. (2013). *Metodelogi Penelitian Kuantitatif, Kualitatif Dan R&D*. Bandung: ALFABETA.
- Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&B* . Bandung: Alfabeta.
- Tandiontong, M. (2016). *Kualitas Audit dan Pengukurannya*. Bandung: Alfabeta.
- Tandiontong, M. (2016). *Kualitas Audit dan Pengukurannya*. Bandung: Alfabeta.
- Tandiontong, M. (2016). *Kualitas Audit dan Pengukurannya*. Bandung: Alfabeta.
- Tandiontong, M. (2016). *Kualitas Audit dan Pengukurannya* . Bandung: Alfabeta.
- Tim Redaksi KBBI, P. (2008). *Kamus Besar Bahasa Indonesia (Edisi Keempat)*. Jakarta: Pusat Bahasa Departemen Pendidikan Nasional.
- Ulung Dirga Nurkhaliq, P. A. (2018). Pengaruh Opini Audit, Ukuran KAP, Audit Delay, Perubahan Manajemen, Financial Distress, dan Presentase Perubahan ROA Terhadap Auditor Switching Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2013-2016. 1-19.
- Verdiansyah. (2004). *Pengantar Ilmu Komunikasi*. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Yahya, N. A. (2019). Pengaruh Manajemn Change, Financial Distress, Ukuiran Perusahaan Klien, dan Opini Audit Terhadap Auditor Switching. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Ekonomi Akuntansi (JIMIKA)*, Vol. 4, No. 2, Halaman 245-258.
- Yuka Farandila, M. R. (2016). Pengaruh Opini Audit, Financial Distress, Dan Pertumbuhan Perusahaan Klien Terhadap Auditor Switching (Studi Pada Perusahaan MANufaktur Yang Terdaftar Di BUrsa Efek Indonesia Tahun 2010-2014. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Ekonomi Akuntansi (JIMIKA)* Vol. 1, No. 1, Halaman 81-100.
- Zahrina Oktaviana, L. S. (2017). Pengaruh Ukuran KAP, Opini Audit dan Pergantian Manajemen Terhadap Auditor Switching (Studi pada Perusahaan BUMN yang Terdaftar di BEI 2010-2016. *2-Proceeding of Management* , 1643.

LAMPIRAN

Lampiran 1

Pengambilan Sampel Perusahaan Transportasi

No	Kode Perusahaan	Kriteria 1	Kriteria 2	Kriteria 3	Sampel
1	NELY	√	-	√	-
2	AKSI	√	√	√	1
3	BIRD	√	√	√	2
4	CMPP	√	√	√	3
5	GIAA	√	√	√	4
6	LRNA	√	√	√	5
7	MIRA	√	-	√	-
8	MITI	√	-	√	-
9	SDMU	√	-	√	-
10	SMDR	√	-	√	-
11	TAXI	√	√	√	6
12	TMAS	√	-	√	-
13	WEHA	√	-	√	-
14	HELI	√	-	√	7
15	TRUK	√	-	√	-
16	TNCA	√	-	√	-
17	BPTR	√	√	√	8
18	SAPX	√	-	√	-
19	DEAL	√	-	√	-
20	JAYA	√	-	√	-
21	KJEN	√	-	√	-
22	PURA	√	-	√	-

23	HAIS	√	-	√	-
24	ELPI	√	-	√	-
25	BLTA	√	-	√	-
26	LAJU	√	-	√	-
27	GTRA	√	-	√	-
28	MPXL	√	-	√	-
29	KLAS	√	-	√	-
30	PPGL	√	-	√	-
31	TRJA	√	√	√	9
32	SAFE	√	-	√	-
33	IMJS	√	-	√	-
34	HATM	√	-	√	-
35	RCCC	√	-	√	-
36	ASSA	√	√	√	10

Sumber : <http://www.idx.co.id>

Keterangan:

1. Perusahaan transportasi yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) selama periode tahun 2019 sampai 2023.
2. Perusahaan transportasi yang mempublikasikan laporan keuangan tidak secara berturut-turut pada tahun 2019 sampai 2023.
3. Perusahaan transportasi yang tidak diaudit oleh akuntan publik selama periode 2019 sampai 2023

Lampiran 2

Daftar Perusahaan Yang Menjadi Sampel

No	Kode	Nama Perusahaan
1.	GIAA	Garuda Indonesia (Persero), Tbk
2.	CMPP	AirAsia Indonesia, Tbk
3.	BIRD	Blue Bird, Tbk
4.	ASSA	Adi Sarana Armada, Tbk
5.	TRJA	Trakson Jaya, Tbk
6.	BPTR	Batavia Prosperindo Trans, Tbk
7.	WEHA	Weha Transportasi Indonesia, Tbk
8.	TAXI	Express Transindo Utama, Tbk
9.	HELI	Jaya Trishindo, Tbk
10.	LRNA	Eka Sari Lorena Transport, Tbk

Lampiran 3

Data Hasil Perhitungan Untuk Variabel Audit Switching Perusahaan Transportasi Tahun 2019-2023

No	Kode	2019	2020	2021	2022	2023
1	GIAA	0	0	1	1	0
2	CMP	1	1	0	1	1
3	BIRD	0	0	0	1	1
4	ASSA	1	1	0	1	1
5	TRJA	0	1	1	0	1
6	BPTR	0	0	1	0	1
7	WEHA	0	1	0	0	0
8	TAXI	0	0	1	0	0
9	HELI	0	1	0	0	1
10	LRNA	0	0	1	0	0

Nilai 1 = Perusahaan yang melakukan audit switching.

Nilai 0 = Perusahaan yang tidak melakukan audit switching

Lampiran 4

Hasil Perhitungan Untuk Opini Audit

No	Kode	2019	2020	2021	2022	2023
1	GIAA	1	1	1	1	1
2	CMP	1	1	1	1	1
3	BIRD	1	1	1	1	1
4	ASSA	1	1	1	1	1
5	TRJA	1	1	1	1	1
6	BPTR	1	1	1	1	1
7	WEHA	1	1	1	1	1
8	TAXI	1	1	1	1	1
9	HELI	1	1	1	1	1
10	LRNA	0	0	1	1	1

Nilai 1 = Perusahaan yang mendapatkan opini wajar.

Nilai 0 = Perusahaan yang tidak mendapatkan wajar tanpa pengecualian

Lampiran 5

Hasil Perhitungan Untuk Variabel *Fee Audit*

No	Kode	2019	2020	2021	2022	2023
1	GIAA	22,6613	22,2335	22,6997	22,7664	23,3699
2	CMP	20,8186	20,8186	20,8186	21,0597	21,0597
3	BIRD	21,2868	21,1606	20,9211	21,4012	21,7325
4	ASSA	21,1922	21,1387	20,5125	21,7165	21,7547
5	TRJA	21,0639	21,7039	20,761	21,5803	21,9283
6	BPTR	22,9883	22,698	22,4467	23,1911	21,3235
7	WEHA	20,1933	20,1245	20,321	20,0376	20,8272
8	TAXI	21,9807	21,1357	22,4751	22,4209	22,0043
9	HELI	21,7295	21,5724	20,7657	20,4169	20,6695
10	LRNA	20,2745	20,3952	20,331	20,0818	20,1178

Lampiran 6

Hasil Perhitungan Reputasi KAP

No	Kode	2019	2020	2021	2022	2023
1	GIAA	1	1	1	1	1
2	CMP	1	1	1	1	1
3	BIRD	0	0	0	0	0
4	ASSA	1	1	1	1	1
5	TRJA	0	0	0	0	0
6	BPTR	0	0	1	1	1
7	WEHA	0	0	0	0	0
8	TAXI	0	0	1	1	1
9	HELI	0	0	0	1	1
10	LRNA	0	0	0	0	0

Nilai 1 = Perusahaan yang menggunakan *big four*.

Nilai 0 = Perusahaan yang tidak menggunakan *big four*.

Lampiran 7

Hasil Perhitungan Audit Tenure

No	Kode	2019	2020	2021	2022	2023
1	GIAA	0	0	1	1	1
2	CMP	0	0	1	1	1
3	BIRD	1	1	1	1	0
4	ASSA	0	0	1	1	1
5	TRJA	1	1	0	0	0
6	BPTR	1	1	1	0	0
7	WEHA	0	1	1	1	1
8	TAXI	1	1	0	0	0
9	HELI	0	1	1	1	1
10	LRNA	1	1	0	0	1

Nilai 1 = Perusahaan yang memiliki masa tahun perikatan dengan auditor selama lebih dari 2 tahun.

Nilai 0 = Perusahaan yang memiliki masa tahun perikatan dengan auditor selama kurang dari 2 tahun.

Lampiran 8

Lampiran Analisis Data

1. Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Opini Audit	50	0,00	1,00	,9600	,19795
Fee Audit	50	20,03	23,36	21,3510	,91004
Reputasi KAP	50	0,00	1,00	,46291	,30000
Audit Tenure	50	0,00	1,00	,6200	,49031
Audit Switching	50	0,00	1,00	,4400	,50143
Valid N (listwise)	50				

2. Analisis Regresi Logistik

a. Menilai Model Fit (*Overall Fit Model*)

Iteration History^{a,b,c}

Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients Constant
Step 0	1	68.593	-.240
	2	68.593	-.241
	3	68.593	-.241
a. Constant is included in the model.			
b. Initial -2 Log Likelihood: 68.593			
c. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than .001.			

Iteration History^{a,b,c,d}

Iteration	-2 Log likelihood	Coefficients				
		Constant	X1	X2	X3	X4
Step 1	61.953	2.020	1.433	-.174	1.270	-.476
	61.597	1.340	2.544	-.194	1.345	-.527
	61.488	.303	3.587	-.195	1.346	-.527
	61.449	-.712	4.602	-.195	1.346	-.527
	61.435	-1.718	5.608	-.195	1.346	-.527
	61.430	-2.720	6.610	-.195	1.346	-.527
	61.430	-2.720	6.610	-.195	1.346	-.527

b. Menguji Kelayakan Model Data

Hosmer and Lemeshow Test

Hosmer and Lemeshow Test			
Step	Chi-square	df	Sig.
1	18.894	8	.015

c. Matrik Klasifikasi

Classification Table^a

	Observed	Predicted			
		Audit Switching		Percentage Correct	
		.00	1.00		
Step 1	Audit Switching	.00	19	9	67.9
		1.00	6	16	72.7
	Overall Percentage				70.0

a. The cut value is .500

3. Uji Hipotesis

a. Uji Wald

Variables in the Equation

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a	X1	20.248	28420.703	.000	1	.999	621756741.834
	X2	.000	.000	.662	1	.416	1.000
	X3	2.349	.665	4.117	1	.042	3.853
	X4	-.240	.630	.146	1	.703	.786
	Constant	-20.002	28420.703	.000	1	.999	.000

a. Variable(s) entered on step 1: X1, X2, X3, X4.

b. Koefisien Determinasi (*Nagelkerke's R Square*)

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	61.261 ^a	.136	.183

a. Estimation terminated at iteration number 20 because maximum iterations has been reached. Final solution cannot be found.

