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# **LAMPIRAN**

Indetivikasi kuesoner voice of customer metode *quality function deployment*

Kebutuhan Pekerja dilakukan dengan cara menyebar kuesioner. Berdasarkan hasil wawancara dan penyebaran kuesioner yang diperkenalkan, keinginan dari konsumen adalah sebagai berikut :

1. Bobot mesin tidak terlalu berat
2. Kualitas bahan
3. mudahan dioperasikan
4. hasil pembersih optimal
5. Harga terjangkau





Case Processing Summary

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|   |  | N  | %  |
| Cases  | Valid  | 15  | 100,0  |
|  | Excludeda  | 0  | ,0  |
| Total  | 15  | 100,0  |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

##### Item Statistics

Std. Deviation

Mean

N

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| X1  | 3,87  | 1,187  | 15  |
| X2  | 3,27  | 1,792  | 15  |
| X3  | 4,93  | ,258  | 15  |
| X4  | 3,20  | 1,320  | 15  |
| X5  | 3,33  | 1,589  | 15  |

##### Item-Total Statistics

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|   | Scale Mean if Item Deleted  | Scale Variance if Item Deleted  | Corrected Item-Total Correlation  | Cronbach's Alpha if Item Deleted  |
| X1  | 14,73  | 7,352  | ,831  | -,035a  |
| X2  | 15,33  | 5,095  | ,718  | -,169a  |
| X3  | 13,67  | 14,667  | -,313  | ,526  |
| X4  | 15,40  | 12,400  | -,003  | ,558  |
| X5  | 15,27  | 11,781  | -,017  | ,606  |

a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

Reliability Statistics

|  |  |
| --- | --- |
| Cronbach's Alpha  | N of Items  |
| ,457  | 5  |

