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**A**|**BSTRA**|**K**

Berba|ga|i pela|ngga|ra|n ya|ng sering terja|di di interna|l DPR, ma|ka| DPR sendiri seba|ga|i ba|gia|n da|ri pa|da| pengua|ta|n a|spira|si ma|sya|ra|ka|t Indonesia| tentu memerluka|n a|la|t kelengka|pa|n ya|ng berfungsi seba|ga|i penga|wa|s da|la|m menega|ka|n da|n meningka|tka|n moril a|nggota|nya| a|ga|r pela|ngga|ra|n-pela|ngga|ra|n tersebut da|pa|t dikontrol da|n diminima|lisir terja|dinya|, da|la|m ha|l ini a|da|nya| pera|n besa|r Ma|hka|ma|h Kehorma|ta|n Dewa|n (MKD) diha|ra|pka|n bisa| memperkecil pela|ngga|ra|n kode etik ya|ng dila|kuka|n oleh a|nggota| DPR.

Penelitia|n ini bertujua|n 1. Untuk mengeta|hui meka|nisme peneta|pa|n sa|nksi kode etik DPR RI da|la|m Pera|tura|n Perunda|ng-Unda|nga|n 2. Untuk mengeta|hui pera|n Ma|hka|ma|h Kehorma|ta|n DPR RI da|la|m menyelesa|ika|n pela|ngga|ra|n kode etik periode 2004-2019. Jenis penelitia|n a|da|la|h penelitia|n kepusta|ka|a|n (libra|ry resea|rch) pendeka|ta|n ya|ng diguna|ka|n menggna|ka|n jenis pendeka|ta|n Yuridis Norma|tif teknik pengumpula|n da|ta|nya| mela|lui studi pusta|ka| a|ta|u studi dokumenta|si da|n Metode a|na|lisis da|ta| da|la|m penelitia|n ini berupa| ha|sil studi litera|tur (kepusta|ka|a|n).

Ha|sil penelitia|n ini menunjukka|n Meka|nisme peneta|pa|n sa|nksi kode etik dida|hului a|da|nya| penga|dua|n da|n a|ta|u verifika|si da|ta| Sekreta|ria|t MKD terka|it duga|a|n pela|ngga|ra|n etik a|nggota| DPR. Kemudia|n, ditinda|kla|njuti da|la|m ra|pa|t interna|l MKD untuk memutus da|n menyimpulka|n ba|hwa| tela|h terja|di pela|ngga|ra|n, setela|h itu, MKD menga|da|ka|n sida|ng untuk mela|kuka|n pembuktia|n terka|it pela|ngga|ra|n da|n Pera|n MKD da|la|m menega|ka|n kode etik DPR dila|kuka|n mela|lui upa|ya| pencega|ha|n da|n peninda|ka|n. Upa|ya| pencega|ha|n dila|kuka|n denga|n sosia|lisa|si, pela|tiha|n, mengirimka|n sura|t eda|ra|n da|n memberika|n rekomenda|si, a|ta|u ca|ra| la|in ya|ng diteta|pka|n oleh MKD.

Berda|sa|rka|n ha|sil penelitia|n ini diha|ra|pka|n a|ka|n menja|di ba|ha|n informa|si da|n ma|suka|n ba|gi ma|ha|siswa|,a|ka|demisi,pra|ktisi, da|n semua| piha|k ya|ng membutuhka|n dilingkunga|n fa|kulta|s hukum Universita|s Pa|nca|sa|kti Tega|l.

**Ka**|**ta**|**: MKD, Kode Etik, Pela**|**ngga**|**ra**|**n, Penga**|**wa**|**s**

**A**|**BSTRA**|**CT**

Va|rious viola|tions tha|t often occur within the DPR, so the DPR itself a|s pa|rt of strengthening the a|spira|tions of the Indonesia|n people certa|inly needs fittings tha|t function a|s a| supervisor in upholding a|nd improving the mora|le of its members so tha|t these viola|tions ca|n be controlled a|nd minimized, in this ca|se the grea|t role of the Honora|ry Court of the Council (MKD) is expected to minimize viola|tions of the code of ethics committed by members of the DPR.

 This resea|rch a|ims 1. To find out the mecha|nism for determining sa|nctions for the DPR RI code of ethics in the Legisla|tive Regula|tions 2. To find out the role of the DPR RI Honora|ry Court in resolving viola|tions of the code of ethics for the 2004-2019 period. The type of resea|rch is libra|ry resea|rch, the a|pproa|ch used is a| Norma|tive Juridica|l a|pproa|ch, da|ta| collection techniques through libra|ry studies or documenta|tion studies a|nd the da|ta| a|na|lysis method in this resea|rch is the results of litera|ture studies (libra|ries).

 The results of this resea|rch show tha|t the mecha|nism for determining ethica|l code sa|nctions is preceded by compla|ints a|nd/or verifica|tion of MKD Secreta|ria|t da|ta| rega|rding a|lleged ethica|l viola|tions of DPR members. Then, it wa|s followed up in a|n interna|l MKD meeting to decide a|nd conclude tha|t a| viola|tion ha|d occurred. A|fter tha|t, the MKD held a| tria|l to provide evidence rega|rding the viola|tion a|nd the MKD's role in upholding the DPR's code of ethics wa|s ca|rried out through prevention a|nd enforcement efforts. Prevention efforts a|re ca|rried out by outrea|ch, tra|ining, sending circula|rs a|nd providing recommenda|tions, or other methods determined by the MKD.

 Ba|sed on the results of this resea|rch, it is hoped tha|t it will become informa|tion a|nd input for students, a|ca|demics, pra|ctitioners, a|nd a|ll pa|rties in need within the la|w fa|culty a|t Pa|nca|sa|kti University, Tega|l.

**Words: MKD, Code of Ethics, Viola**|**tions, Supervisor**

**PERSEMBA**|**HA**|**N**

Skripsi ini Penulis persemba|hka|n kepa|da|:

* A|ya|h sa|ya| A|bdul Ka|dir
* Ibu sa|ya| Ha|riya|ti Tuminga|l Sa|ri
* A|dik sa|ya| Na|bila|h da|n Kema|l
* Pa|ca|r sa|ya| La|ksya| Mutiara Putri

**MOTTO**

*“ Pendidika*|*n a*|*da*|*la*|*h investa*|*si terba*|*ik ya*|*ng tida*|*k menimbulka*|*n risiko buruk dima*|*sa*| *ya*|*ng a*|*ka*|*n da*|*ta*|*ng*”

**“** *Bela*|*ja*|*r a*|*da*|*la*|*h tuga*|*s sela*|*ma*| *kita*| *ma*|*sih hidup didunia*| *ini. ja*|*di cinta*|*ila*|*h prosesnya*| *ma*|*ka*| *kita*| *juga*| *a*|*ka*|*n nikma*|*ti ha*|*sil ya*|*ng lua*|*r bia*|*sa*| *”*

*“ Hidup kita*| *mula*|*i bera*|*khir sa*|*a*|*t kita*| *berdia*|*m diri ta*|*npa*| *mela*|*kuka*|*n ha*|*l ya*|*ng berma*|*nfa*|*a*|*t ba*|*gi sesa*|*ma*| *ma*|*nusia*| *”*

**KA**|**TA**| **PENGA**|**NTA**|**R**

Denga|n menguca|pka|n syukur keha|dira|t A|lla|h Swt., *a*|*lha*|*mdulilla*|*h* penyusuna|n skripsi ini da|pa|t diselesa|ika|n. Denga|n skripsi ini pula| penulis da|pa|t menyelesa|ika|n studi di progra|m Studi Ilmu Hukum Fa|kulta|s Hukum Universita|sPa|nca|sa|kti Tega|l. Sha|la|wa|t da|n sa|la|m penulis sa|mpa|ika|n kepa|da| Ra|sululla|h Sa|w. ya|ng memba|wa| ra|hma|t seka|lia|n a|la|m.

Penyusuna|n skripsi ini tida|k lepa|s da|ri ba|ntua|n da|n doronga|n berba|ga|i piha|k ya|ng kepa|da|nya| pa|tut diuca|pka|n terima|ka|sih. Uca|pa|n terima|ka|sih penulis sa|mpa|ika|n kepa|da|:

1. Dr. Ta|ufiqulloh, M.Hum. Sela|ku Rektor Universita|s Pa|nca|sa|kti Tega|l
2. Dr. A|chma|d Irwa|n Ha|mza|ni, sela|ku Deka|n Fa|kulta|s Hukum Universita|s Pa|nca|sa|kti Tega|l
3. Dr. Soesi Ida|ya|nti, M.H. sela|ku Wa|kil Deka|n I Fa|kulta|s Hukum Universita|s Pa|nca|sa|kti Tega|l
4. Dr. Fa|ja|r Dia|n A|rya|ni, M.H. Sela|ku Wa|kil Deka|n II Fa|kulta|s Hukum Universita|s Pa|nca|sa|kti Tega|l
5. Dr. H. Ima|wa|n Sugiha|rto, S.H.,M.H. da|n Dr. Moh. Ta|ufik, M.M., M.H. ya|ng tela|h berkena|n memberika|n bimbinga|n da|n a|ra|ha|n pa|da| penulis da|la|m penyusuna|n skripsi ini.
6. Segena|p dosen Fa|kulta|s Hukum Universita|s Pa|nca|sa|kti Tega|l. Ya|ng teha|n memberika|n beka|l ilmu pengeta|hua|n pa|da| penulis sehingga| bisa| menyelesea|ika|n stra|ta| 1. Muda|h-muda|ha|n menda|pa|tka|n ba|la|ssa|n da|ri a|lla|h Swt. Seba|ga|i a|ma|l sha|lih.
7. Segena|p pega|wa|i a|dinistra|si/ka|rya|wa|n khususnya| di Fa|kulta|s Hukum Universita|s Pa|nca|sa|kti Tega|l. Ya|ng tela|h memberika|n la|ya|na|n a|ka|demik denga|n sa|ba|r da|n ra|ma|h.
8. A|ya|h A|bdul Ka|dir, Ibunda| Ha|riya|ti Tuminga|l Sa|ri, da|n A|dik sa|ya| Na|bila|h da|n Kema|l ya|ng tela|h memberika|n doronga|n moriil kepa|da| sa|ya| da|la|m menempuh Progra|m Studi.
9. La|ksya| mutia|ra| putri seba|ga|i pa|ca|r sa|ya|, ya|ng tela|h memberika|n doronga|n motiva|si da|la|m hidup sa|ya| da|la|m menempuh Progra|m studi ma|upun da|la|m Penyusuna|n Skripsi.

Semoga| A|lla|h Swt. Memba|la|s semua| a|ma|l keba|ika|n mereka| denga|n ba|la|sa|n ya|ng lebih da|ri ya|ng mereka| berika|n kepa|da| penulis. A|khirnya| ha|nya| kepa|da| A|lla|h Swt. Penulis berha|ra|p semoga| Skripsi ini da|pa|t berma|nfa|a|t ba|gi penulis khususnya| da|n ba|gi pa|ra| pemba|ca| umumnya|.
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**BAB I**

**PENDAHULUAN**

**Latar Belakang**

Perkembangan lahirnya perangkat pengaturan kelembagaan politik pada konteks demokratisasi, ditujukan dalam skema usaha menciptakan check and balances. Check and balances mempunyai arti terperinci dalam hubungan antar kelembagaan negara. Contohnya, untuk tujuan aspek 2 legislasi, check and balances mempunyai 5 (lima) fungsi. Yang pertama, sebagai fungsi penyelenggara pemerintahan, di mana eksekutif dan legislatif memiliki tugas dan tanggungjawab yang saling terkait dan saling membutuhkan konsultasi sehingga terkadang dapat dilihat tumpang tindih. Fungsi check and balances supaya tidak ada satu Lembaga negara lebih dominan tanpa control melalui lembaga lain. Kedua, sebagai fungsi yang membagi kekuasaan di antara lembaga legislatif sendiri, di mana melewati sistem pemerintahan yang dianut, sama halnya dengan sistem presidensial di Indonesia, diinginkan terjadi mekanisme control secara internal. Ketiga, fungsi hirarkis antara pemerintah pusat dan pemerintah daerah. Yang keempat, sebagai fungsi akuntabilitas perwakilan dengan rakyat yang memilihnya. Kelima, sebagai fungsi perihal hadir pemilih untuk dalam hal ini menyuarakan aspirasinya[[1]](#footnote-1).

Sistem kelembagaan di Indonesia yang berkembang sesuai zaman memungkinkan dibentuknya lembaga penegak etik bagi anggota legislatif. Hal ini berdasarkan pada pertimbangan bahwa lembaga legislatif yang berubah menjadi sangat baik memungkinkan untuk mampu diawasi terhadap setiap perilaku dalam melakukan tugas-tugas institusionalnya. Pengawasan perilaku anggota legislatif bisa bermula dari luar kelembagaan legislatif ataupun dari internal tersebut. Pengawasan eksternal secara langsung mampu dilakukan oleh konstituen tanpa perwakilan ataupun oleh partai politik. Pengawasan secara internal bisa dilakukan oleh sebuah lembaga yang dibentuk untuk lembaga legislatif ini yang lazim dikenal sebagai Badan Kehormatan (BK) atau Mahkamah Kehormatan Dewan (MKD)[[2]](#footnote-2).

Kedudukan DPR adalah kuat, dewan ini tidak dapat dibubarkan oleh Presiden. Untuk menjaga, memelihara, dan mengembangkan kedudukan dan peran dasar, DPR memerlukan aturan main yang tegas dan jelas yang diperuntukan bagi dirinya sendiri maupun dalam hubungan kerjanya dengan badan pemerintahan lainnya. Dalam tradisi tata kelola pemerintahan di Indonesia, aturan main ini dirumuskan dalam Undang-Undang MPR, DPR, DPD, dan DPRD serta Tata Tertib (Tatib) DPR yang berlaku khusus untuk urusan internal DPR, yang termasuk dalam Tatib DPR adalah batasan-batasan perilaku anggota yang secara khusus dirumuskan dalam Kode Etik dengan unit penegaknya, yaitu Badan Kehormatan (BK) DPR[[3]](#footnote-3). Ketentuan tersebut juga dimaksudkan untuk menjadikan DPR berfungsi secara optimal sebagai lembaga perwakilan rakyat sekaligus memperkukuh pelaksanaan saling mengawasi dan saling mengimbangi oleh DPR[[4]](#footnote-4).

Kiprah DPR dalam pelanggaran kode etik seperti terungkapnya berbagai skandal korupsi, bahkan DPR pernah diberi label sebagai lembaga terkorup, di samping peradilan, partai politik, dan kepolisian, atau sarang penyamun. Salah satu dasar dari ungkapan bahwa DPR merupakan sarang penyamun adalah terungkapnya seorang anggota Komisi VII DPR-RI yang menandatangani kwitansi kosong dan dianggap suatu kebiasaan oleh pihak Sekretariat Jenderal DPR. Ungkapan itu menggambarkan betapa negatifnya citra dewan yang dijuluki sebagai Lembaga wakil rakyat yang terhormat itu[[5]](#footnote-5).

Pelanggaran kode etik dewan juga terjadi di dalam pelaksanaan tugas lembaga negara, seperti halnya yang terjadi pada anggota DPR periode 2014-2022 yaitu Frans Agung yang dilaporkan mantan stafnya, Denty Noviany Sari atas kasus dugaan penggunaan gelar doktor palsu. Denty mengaku, bahwa Frans sempat meminta dirinya untuk membuat kartu nama dengan mencantumkan gelar tersebut[[6]](#footnote-6). Kemudian ada pula Anggota DPR RI Fraksi Partai Persatuan Pembangunan (PPP), Fanny Safriansyah alias Ivan Haz yang telah menjalani pemeriksaan di Polda Metro Jaya, Jakarta pada tanggal 29 Februari 2016. Ivan Haz diperiksa sebagai tersangka kasus dugaan penganiayaan terhadap pembantu rumah tangga. Menurut hasil pemeriksaan Mahkamah Kehormatan Dewan (MKD), Ivan terbukti menganiaya asisten rumah tangganya bernama Toipah. Bukti tersebut ditemukan tim panel MKD saat memeriksa Toipah, tiga rekan Toipah, serta pemilik warung di Kawasan apartemen yang dihuni Ivan.

Mengenai pelanggaran etik yang telah diproses hukum, beberapa kasus yang menggambarkan keadaan isu korupsi di DPR dan belum dilakukan tindak lanjut pembuktian pun merupakan pekerjaan rumah di internal DPR karena belum dapat menindak dengan cepat dan tegas Ketika adanya dugaan pelanggaran etik tersebut. Di antara pelanggaran etik tersebut ada pula pelanggaran yang melibatkan 46 anggota DPR yang menunaikan ibadah haji dengan alasan kunjungan kerja ke Arab Saudi menggunakan fasilitas negara. Serta mengenai kasus pengakuan beberapa anggota DPR mengenai suap yang dilakukan BPPN (Komisi IX) yang juga tidak pernah ditanggapi[[7]](#footnote-7).

Sementara tugas Mahkamah Konstitusi ialah memberikan putusan terkait dengan pendapat Dewan Perwakilan Rakyat (DPR) soal dugaan pelanggaran oleh Presiden dan atau Wakil Presiden. Sesuai dengan Pasal 7 ayat (1) sampai (5) dan Pasal 24C ayat (2) UUD 1945 yang ditegaskan lagi oleh Pasal 10 ayat (2) UU 24 tahun 2003, kewajiban atau tugas Mahkamah Konstitusi adalah: "Memberi keputusan atas pendapat DPR bahwa Presiden dan/atau Wakil Presiden telah melakukan pelanggaran hukum, atau perbuatan tercela, atau tidak memenuhi syarat sebagai Presiden dan/atau Wakil Presiden sebagaimana dimaksud dalam UUD 1945." MK juga memiliki kewajiban, yaitu wajib memberikan putusan atas pendapat DPR mengenai dugaan pelanggaran oleh Presiden dan/atau Wakil Presiden menurut Undang-Undang Dasar. Adapun pelanggaran dimaksud sebagaimana disebutkan dan diatur dalam ketentuan Pasal 7A UUD 1945, yaitu melakukan pelanggaran hukum berupa pengkhianatan terhadap negara, korupsi, penyuapan, tindak pidana lainnya, atau perbuatan tercela, dan/atau tidak lagi memenuhi syarat sebagai Presiden dan/atau Wakil Presiden sebagaimana dimaksud dalam UUD Negara Republik Indonesia Tahun 1945.[[8]](#footnote-8)

 Berbagai pelanggaran yang sering terjadi di internal DPR, maka DPR sendiri sebagai bagian dari pada penguatan aspirasi masyarakat Indonesia tentu memerlukan alat kelengkapan yang berfungsi sebagai pengawas dalam menegakan dan meningkatkan moril anggotanya agar pelanggaran-pelanggaran tersebut dapat dikontrol dan diminimalisir terjadinya, dalam hal ini adanya peran besar Mahkamah Kehormatan Dewan (MKD) diharapkan bisa memperkecil pelanggaran kode etik yang dilakukan oleh anggota DPR. Pasal 119 Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2014 tentang Mahkamah Permusyawaratan Rakyat, Dewan Perwakilan Rakyat, Dewan Perwakilan Daerah, dan Dewan Perwakilan Rakyat Daerah, Badan Kehormatan (BK) atau selanjutnya disebut MKD merupakan alat kelengkapan DPR yang bersifat tetap dan bertugas melakukan penyelidikan dan verifikasi atas pengaduan pelanggaran terhadap anggota DPR.

MKD juga bertugas melakukan evaluasi dan penyempurnaan tata tertib dan kode etik DPR. MKD secara ideal dapat difungsikan untuk mengawal dari dalam gerak perubahan dan pencitraan DPR menjadi lembaga negara yang populis dan responsif. Keberadaan Mahkamah Kehormatan Dewan (MKD) dijelaskan dalam Tata Tertib DPR RI. Rapat-rapat MK DPR bersifat tertutup. Jika Mahkamah Kehormatan bertujuan untuk mengambil keputusan maka rapat tersebut harus memenuhi kuorum. Mahkamah Kehormatan DPR bertugas melakukan penyelidikan dan verifikasi atas pengaduan terhadap anggota DPR. Selain itu Mahkamah Kehormatan DPR juga bertugas melakukan evaluasi dan penyempurnaan DPR tentang tata tertib dan kode etik DPR. Dengan demikian, berdasarkan paparan di atas penulis memilih judul penelitian skripsi tentang **Penguatan kedudukan mahkamah kehormatan dpr ri dalam penegakan pelanggaran kode etik periode 2014 – 2022.**

**Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan di atas, permasalahan yang akan dibahas dalam penelitian skripsi ini adalah :

a. Bagaimana mekanisme penetapan sanksi kode etik DPR RI dalam Peraturan Perundang-Undangan ?

b. Bagaimana peran Mahkamah Kehormatan DPR RI dalam meyelesaikan pelanggaran kode etik periode 2014-2022 ?

**Tujuan dan Manfaat Penelitian**

1. Tujuan Penelitian

Sesuai dengan rumusan permasalahan yang telah dijelaskan maka, tujuan penulisan penelitian adalah sebagai berikut :

* 1. Untuk mengetahui mekanisme penetapan sanksi kode etik DPR RI dalam Peraturan Perundang-Undangan.
	2. Untuk mengetahui peran Mahkamah Kehormatan DPR RI dalam menyelesaikan pelanggaran kode etik periode 2004-2019.

**Manfaat Penelitian**

Berawal dari uraian permasalahan pada latar belakang, rumusan masalah, serta tujuan penelitian, maka penelitian ini diharapkan akan memberikan manfaat setidaknya beberapa hal sebagai berikut :

1. Manfaat secara teoritis penelitian ini untuk lebih memperkaya pemikiran ilmu pengetahuan baik di bidang hukum pada umumnya maupun di bidang hukum ketatanegaraan pada khususnya. Untuk mengetahui teori yang diperoleh di perkuliahan dengan fakta hukum yang terjadi di masyarakat, khususnya bagi Hukum Tata Negara mengenai peran Mahkamah Kehormatan sebagai alat kelengkapan Dewan Perwakilan Rakyat yang bersifat tetap sebagai penegak etik anggota dewan dalam Sistem Pemerintahan di Indonesia. Untuk menjadi pedoman bagi pihak yang ingin memperoleh khasanah keilmuan di bidang Hukum Tata Negara, khususnya mengenai keberadaan Mahkamah Kehormatan sebagai alat kelengkapan Dewan Perwakilan Rakyat dalam tata hukum Indonesia.
2. Manfaat Praktis Penelitian ini bermanfaat bagi praktisi hukum, pengamat, dan pejabat pemerintah, dan mahasiswa ilmu hukum pada khususnya tentang wujud keberadaan Mahkamah Kehormatan sebagai alat kelengkapan Dewan Perwakilan Rakyat dalam tata hukum Indonesia dalam pelaksanaan penegakan kode etik, sehingga diharapkan dapat turut aktif dalam proses pemerintahan yang demokratis dalam rangka mewujudkan tujuan bernegara yang diamanatkan dalam Alinea IV UUD Negara Republik Indonesia Tahun 1945. Kemudian, agar penelitian ini menjadi perhatian dan dapat digunakan bagi semua pihak khususnya yang hidup di lingkungan Hukum Tata Negara.

**Tinjauan Pustaka**

Sejauh pengamatan penulis, diterjemahkan beberapa karya yang berkaitan dengan judul diatas, dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

1. *Syarifuddin Syarifuddin, Kemas Gerby Novario, Mahkamah Kehormatan Dewan (MKD) Dan*Penegakan Kode Etik DPR RI (*DPR Honorary Council and The Enforcement Of The Code Of Ethics*), dalam Jurnal Kajian (Menjembatani Teori dan Persoalan Masyarakat dalam Perumusan Kebijakan), Volume 22, Nomor 1, tahun 2017[[9]](#footnote-9) , Dalam penelitian terkait tentang memberikan masukan kepada MKD sebagai salah satu alat kelengkapan DPR yang bersifat tetap untuk bertindak tegas serta bekerjasama dengan pihak lain dalam upaya pemantauan, pencegahan, penyelidikan dan pemberian sanksi tegas dalam meminimalisir pelanggaran kode etik yang dilakukan oleh anggota DPR. Perbedaan dengan penelitian ini terkait dengan mekanisme penetapan sanksi dilakukan melalui pengaduan dan atau verifikasi data oleh Sekretariat Mahkamah Kehormatan Dewan dalam rapat Mahkamah Kehormatan Dewan, lalu diadakan sidang. Kemudian, ditindaklanjuti dalam rapat Mahkamah Kehormatan Dewan untuk memutus sanksi yang akan diberlakukan. Sedangkan peran Mahkamah Kehormatan Dewan dalam meminimalisir terjadinya pelanggaran dilakukan melalui upaya pencegahan dan upaya penindakan.
2. Wahyu Aji Ramadan, Irma Aulia Pertiwi Nusantara, Tanti Mitasari, *Reformulasi Pengawasan Mahkamah Kehormatan Demi Meningkatkan Efektivitas Penegakan Kode Etik Hakim Konstitusi,* dalam Jurnal Studia Legalia : Jurnal Ilmu Hukum, Vol. 3 Nomor 2, November 2022[[10]](#footnote-10). Dalam penelitian terkait tentang ketidakefektifan penanganan perkara etik karena kewenangan Dewan Etik yang terbatas dan MKMK yang bersifat ad hoc. Pembentukan Dewan Etik melalui PMK berimplikasi berpotensi ditunggangi conflict of interest, dan pengawasan oleh Hakim Konstusi bersifat pasif karena Dewan Etik hanya dapat memeriksa dugaan pelanggaran kode etik berdasarkan laporan masyarakat. Perbedaan dengan penelitian ini terkait dengan mekanisme penetapan sanksi dilakukan melalui pengaduan dan atau verifikasi data oleh Sekretariat Mahkamah Kehormatan Dewan dalam rapat Mahkamah Kehormatan Dewan, lalu diadakan sidang. Kemudian, ditindaklanjuti dalam rapat Mahkamah Kehormatan Dewan untuk memutus sanksi yang akan diberlakukan. Sedangkan peran Mahkamah Kehormatan Dewan dalam meminimalisir terjadinya pelanggaran dilakukan melalui upaya pencegahan dan upaya penindakan.
3. R. Alif Ardi, Hasyim Asy’ari, Untung Sri*, Pelaksanaan Tugas dan Wewenang Mahkamah Kehormatan Dewan dalam Penegakan Kode Etik Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia,* dalam Jurnal Diponegoro Law Journal, Volume 6, Nomor 2, Tahun 2017[[11]](#footnote-11), Dalam penelitian terkait tentang Sistem Tata Beracara Mahkamah Kehormatan Dewan telah diatur sepenuhnya dalam Peraturan Dewan Perwakilan Rakyat Nomor 2 Tahun 2015 tentang Tata Beracara Mahkamah Kehormatan Dewan. Mekanisme dari Mekanisme dari tata beracara Mahkamah Kehormatan Dewan ialah: a. Materi Perkara, b. Pengaduan, c. Verifikasi, d. Penyelidikan, e. Rapat MKD, f. Sidang, g. Pemeriksaan Alat Bukti, h. Pemeriksaan Pimpinan/Anggota MKD, i. Panel, j. Putusan. Berdasarkan kasus yang beredar tentang Kode Etik Dewan Perwakilan Rakyat telah diatur pula beberapa sanksi yang telah diatur bagi pelanggar kode etik khususnya. Sanksi tersebut diantaranya; 1. Sanksi ringan , 2. Sanksi Sedang, 3. Sanksi Berat. Perbedaan dengan penelitian ini terkait dengan mekanisme penetapan sanksi dilakukan melalui pengaduan dan atau verifikasi data oleh Sekretariat Mahkamah Kehormatan Dewan dalam rapat Mahkamah Kehormatan Dewan, lalu diadakan sidang. Kemudian, ditindaklanjuti dalam rapat Mahkamah Kehormatan Dewan untuk memutus sanksi yang akan diberlakukan. Sedangkan peran Mahkamah Kehormatan Dewan dalam meminimalisir terjadinya pelanggaran dilakukan melalui upaya pencegahan dan upaya penindakan.

**Metode Penelitian**

1. Jenis Penelitian

Jenis penelitian ini adalah jenis penelitian kepustakaan (library research).”Penelitian kepustakaan adalah data dasar yang dalam (ilmu) penelitian digolongkan sebagai data sekunder. Data sekunder meliputi surat-surat pribadi, buku-buku, sampai pada dokumen-dokumen resmi yang dikeluarkan oleh pemerintah” Penulis menggunakan jenis penelitian kepustakaan karena objek yang dari penelitian ini berkaitan dengan surat-surat pribadi, buku, dan dokumen-dokumen resmi yang dikeluarkan oleh pemerintah.

1. Pendekatan Penelitian

Penelitian ini menggnakan jenis pendekatan Yuridis Normatif. Pendekatan Yuridis Normatif adalah sebuah penelitian secara kepustakaan yang melalui bahan sekunder. Menggunakan pendekatan yuridis normatif karena melihat dari objek pembahasan penelitian ini membahas tentang problematika pada penetapan sanksi kode etik DPR RI dalam Peraturan Perundang-Undangan.

1. Sumber Data

Sumber data dalam penelitian ini dibedakan antara data yang diperoleh secara langsung dari masyarakat atau pihak terkait dalam penelitian ini dan dari bahan-bahan pustaka. Data yang diperoleh dari masyarakat dinamakan data primer (atau data dasar), sedangkan yang diperoleh dari bahan-bahan pustaka lazimnya dinamakan data sekunder[[12]](#footnote-12). Adapun yang termasuk dalam sumber data primer dan sekunder dalam penelitian ini adalah :

a. Sumber Hukum Primer

Sumber hukum primer yang dimaksud adalah yang bersifat autoritatif, artinya mempunyai otoritas. Data hukum primer merupakan data yang diperoleh dari sumbernya, baik melalui wawancara, observasi, maupun laporan dalam bentuk dokumen tidak resmi yang kemudian diolah sendiri oleh peneliti.

Bahan hukum primer terdiri dari perundang-undangan, catatan-catatan resmi atau risalah dalam pembuatan perundang-undangan dan putusan-putusan hakim[[13]](#footnote-13).Bahan hukum primer yang digunakan oleh penulis adalah melalui wawancara secara langsung, sedianya penulis ingin melakukan wawancara dengan anggota Mahkamah Kehormatan Dewan namun dalam pelaksanaannya penulis Hasil wawancara sebagai bahan hukum primer kemudian dikaitkan dengan perundang-undangan yang berlaku. Adapun peraturan perundang-undangan yang termasuk dalam sumber hukum primer penelitian ini, yaitu :

* + 1. Undang-Undang Dasar 1945 Pasal 19 tentang Dewan Perwakilan Rakyat.
		2. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2014 tentang Majelis Permusyawaratan Rakyat, Dewan Perwakilan Rakyat, Dewan Perwakilan Daerah, dan Dewan Perwakilan Rakyat Daerah.
		3. Peraturan Dewan Perwakilan Rakyat RI Nomor 1 Tahun 2014 tentang Tata Tertib DPR RI.
		4. Peraturan Dewan Perwakilan Rakyat RI Nomor 1 Tahun 2015 tentang Kode Etik Mahkamah Kehormatan DPR RI.
		5. Peraturan Dewan Perwakilan Rakyat RI Nomor 2 Tahun 2015 tentang Tata Beracara Mahkamah Kehormatan DPR RI.
		6. Keputusan Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia Nomor: 16/DPR RI/I/2004-2005 tentang Kode Etik DPR RI.

b. Bahan Hukum Sekunder

Sumber hukum sekunder merupakan data yang dikumpulkan oleh pihak lain, pada waktu penelitian data telah tersedia[[14]](#footnote-14). Berupa publikasi tentang hukum meliputi buku-buku teks, kamus-kamus hukum, jurnal-jurnal hukum, dan komentar-komentar atas putusan pengadilan.

1. Metode Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data yang digunakan adalah studi pustaka atau studi dokumentasi. Studi pustaka atau studi dokumentasi adalah metode pengumpulan data yang tidak ditujukan langsung kepada subjek penelitian. Pustaka/dokumen yang diteliti dapat berbagai macam, seperti dokumen resmi, laporan, catatan kasus, dan dokumen perundang-undangan.

1. Metode Analisis Data

Metode analisis data dalam penelitian ini berupa hasil studi literatur (kepustakaan). Cara pengolahan bahan hukum dilakukan secara deduktif yakni menarik kesimpulan dari suatu permasalahan yang bersifat umum terhadap permasalahan yang bersifat khusus yang dihadapi. Selanjutnya bahan hukum yang ada dianalisis untuk mengetahui apa peran dari pada Mahkamah Kehormatan Dewan Perwakilan Rakyat sebagai alat kelengkapan yang bersifat tetap. Tehnik Penulisan Adapun tehnik yang digunakan dalam penulisan skripsi ini adalah berpedoman pada “Buku Pedoman Penulisan Skripsi Fakultas Hukum Universitas Pancasakti Tegal, tahun 2023.”

**BAB II**

**TINJAUAN KONSEPTUAL**

**Tinjauan Umum Tentang Kode Etik**

1. **Pengertian Kode Etik**

Kode etik terdiri dari dua kata, yakni kode (code) yang semula berarti tanda, kemudian kode diartikan sebagai kumpulan peraturan yang bersistem, dan kumpulan prinsip yang bersistem. Sementara, etika secara etimologis berasal dari bahasa Yunani, “ethos” yang mengandung dua makna, sebagai berikut: (1) prinsip-prinsip benar dan salah yang diterima oleh individu atau kelompok sosial, (2) sistem prinsip yang mengatur moralitas dan perilaku yang dapat diterima[[15]](#footnote-15).

Dalam istilah lain, etika disebut juga moral, yang berasal dari bahasa Latin yakni “mos” yang artinya cara hidup atau kebiasaan.[[16]](#footnote-16) Etika menurut Bahasa Sansekerta lebih berorientasi kepada dasar-dasar, prinsip, aturan hidup (sila) yang lebih baik (su). Etika merupakan kata benda abstrak yang bersifat umum. Etika merupakan cabang filsafat yang berbicara mengenai tindakan manusia dalam kaitannya dengan tujuan utama hidupnya. Etika mebahas baik buruk atau benar tidaknya tingkah laku dan tindakan manusia serta sekaligus menyoroti kewajiban-kewajiban manusia, etika mempersoalkan bagaimana seharusnya manusia berbuat atau bertindak[[17]](#footnote-17). Secara khusus penggunaan etika ialah misalnya etika profesi, kode etik, dan perilaku etis[[18]](#footnote-18). Ada beberapa para ahli yang mengungkapkan pengertian-pengertian etika, diantaranya[[19]](#footnote-19):

1. James J. Spillane SJ

Etika ialah mempertimbangkan atau memperhatikan tingkah laku manusia dalam mengambil suatu keputusan yang berkaitan dengan moral. Etika lebih mengarah pada penggunaan akal budi manusia dengan objektivitas untuk menentukan benar atau salahnya serta tingkah laku seseorang kepada orang lain.

2. Prof. DR. Franz Magnis Suseno

Etika merupakan suatu ilmu yang memberikan arahan, acuan dan pijakan kepada tindakan manusia.

3. Aristoteles

Mengemukakan etika kedalam dua pengertian yakni *Terminius Technicus dan Manner* *and Custom*. *Terminius Technicus* ialah etika dipelajari sebagai ilmu pengetahuan yang mempelajari suatu problema tindakan atau perbuatan manusia. Sedangkan yang kedua yaitu, manner and custom ialah suatu pembahasan etika yang terkait dengan tata cara dan adat kebiasaan yang melekat dalam kodrat manusia (*in herent in human nature*) yang sangat terikat dengan arti “baik dan buruk” suatu perilaku, tingkah laku atau perbuatan manusia.

4. Al-Farabi[[20]](#footnote-20)

Konsep etika yang ditawarkan Al-Farabi dan menjadi salah satu hal penting dalam karya-karyanya, berkaitan erat dengan pembicaraan tentang jiwa dan politik. Begitu juga erat kaitanya dengan persoalan etika ini adalah persoalan kebahagiaan, di dalam kitab At-tanbih fi sabili al-Sa’adah dan Tanshil al-Sa’adah, Al-Farabi menyebutkan bahwa kebahagiaan adalah pencapaian kesempurnaan akhir bagi manusia, Al-Farabi juga menekankan empat jenis sifat utama yang harus menjadi perhatian untuk mencapai kebahagiaan di dunia dan di ahirat bagi bangsa-bangsa dan setiap warga negara, yakni [[21]](#footnote-21):

1. Keutamaan teoritis, yaitu prinsip-prinsip pengetahuan yang diperoleh sejak awal tanpa diketahui cara dan asalnya, juga yang diperoleh dengan kontemplasi, penelitian, dan melalui belajar.
2. Keutamaan pemikiran, adalah yang memungkinkan orang mengetahui hal-hal yang bermanfaat dalam tujuan. Termasuk dalm hal ini, kemampuan membuat aturan-aturan, karena itu disebut keutamaan pemikiran budaya (*fadhail fikriyah madaniyyah*).
3. Keutamaan akhlak, bertujuan mencari kebaikan. Jenis keutamaan ini berada di bawah dan menjadi syarat keutamaan pemikiran, kedua jenis keutamaan tersebut, terjadi dengan tabiatnya dan bisa juga terjadi dengan kehendak sebagai penyempurna tabiat atau watak manusia.

Dari pendapat di atas dapat disimpulkan bahwa pengertian etika adalah aturan perilaku yang menjadi kebiasaan masyarakat, bersifat baik terhadap suatu peristiwa tertentu dengan mengindahkan sesuatu yang diperbolehkan dalam suatu wilayah tertentu dan bersifat buruk ketika tidak diindahkan dengan suatu perbuatan yang dilarang.

Ada pun perbedaan etika dan moral. Etika lebih condong kearah ilmu tentang baik atau buruk, selain itu etika lebih sering dikenal dengan kode etik. Moralitas adalah sifat moral atau keseluruhan asas dan atau nilai yang berkenaan dengan baik buruk. Kemudian moral dan hukum juga dapat dibedakan walau sebenarnya atau keduanya terdapat hubungan yang cukup erat karena antara yang satu dengan yang lain saling mempengaruhi dan saling membutuhkan.

Kualitas hukum ditentukan oleh moralnya, karena itu hukum harus dinilai atau diukur dengan norma moral. Undang-undang moral tidak dapat diganti apabila dalam suatu masyarakat kesadaran moralnya mencapai tahap cukup matang. Sebaiknya moral pun membutuhkan hukum, moral akan mengambang saja apabila tidak dikukuhkan, diungkapkan, dan dilembagakan dalam masyarakat. Dengan demikian hukum dapat meningkatkan dampak sosial moralitas. Adapun perbedaan moral dan hukum tersebut antara lain[[22]](#footnote-22):

1. Hukum bersifat objektif karena hukum dituliskan dan disusun dalam kitab undang-undang maka hukum lebih memiliki kepastian yang lebih besar.
2. Norma bersifat subjektif dan akibatnya sering kali diganggu oleh pertanyaan atau diskusi yang menginginkan kejelasan tentang etis dan tidaknya.
3. Hukum hanya membatasi ruang lingkupnya pada tingkah laku lahiriah manusia saja.
4. Sedangkan moralitas menyangkut perilaku batin seseorang.
5. Sanksi hukum biasanya dapat dipaksakan.
6. Sedangkan sanksi moral satu-satunya adalah pada kenyataan bahwa hati nuraninya akan merasa tidak tenang.
7. Sanksi hukum pada dasarnya didasarkan pada kehendak masyarakat.
8. Sedangkan moralitas tidak akan dapat diubah oleh masyarakat.

Dari definisi tersebut dapat disimpulkan bahwa masalah etika selalu berhubungan dengan kebiasaan atau watak manusia (sebagai individu atau dalam kedudukan tertentu), baik kebiasaan atau watak yang baik maupun kebiasaan atau watak yang buruk. Watak baik yang termanifestasikan dalam kelakuan baik, sering dikatakan sebagai sesuatu yang patut atau sepatutnya.

Sedangkan watak buruk yang termanifestasikan dalam kelakuan buruk, sering dikatakan sebagai sesuatu yang tidak patut atau tidak sepatutnya.8 Sebelumnya, Kode Etik DPR RI didasarkan pada Keputusan Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia Nomor: 16/DPR RI/I/2004-2005 tentang Kode Etik dan telah mengalami beberapa kali perubahan yaitu pada tahun 2009, 2011, dan 2015. Kode Etik DPR, selanjutnya disebut Kode Etik adalah norma yang wajib dipatuhi oleh setiap Anggota selama menjalankan tugasnya untuk menjaga martabat, kehormatan, citra, dan kredibilitas DPR. Etika menyangkut hal-hal terkait dengan kepatutan yaitu, hal-hal yang boleh dan tidak boleh dilakukan oleh Anggota DPR RI.

Perkembangan saat ini perilaku politik telah mengalami disorientasi, di sinilah etika berperan membantu bangsa dalam mencari orientasi yang tujuannya untuk memberikan panduan dan pedoman dalam bertindak dan bersikap. Kode Etik merupakan instrument untuk pengendalian sikap dan tindakan anggota legislatif guna mencegah terjadinya penyalahgunaan wewenang dan atau kesewenang-wenangan dalam menjalankan tugas dan fungsinya. Kode etik memerlukan suatu Mahkamah Kehormatan Dewan (MKD) untuk mengawasi pelaksanaan profesi dan pelaksanaan kode etik[[23]](#footnote-23).

Selain itu pendirian MKD didasarkan pada dua hal, yaitu dasar filosofis dan dasar yuridis. Pada dasar filosofis, etika politik merupakan dasar konseptual. Etika Politik merupakan ilmu yang fundamental untuk melihat gejala-gejala politik dari sisi moralitas. Sedangkan dasar yuridis, dapat dilihat melalui pendekatan kelembagaan dalam lingkup tata hukum nasional[[24]](#footnote-24).

Selain nilai-nilai etika di atas, kode etik juga bisa dijadikan sebagai pedoman bagi seorang legislator dalam menjalankan tugas dan kewenangannya. Pada dasarnya kode etik adalah suatu hukum etik. Hukum etik biasanya dibuat oleh suatu organisasi atau suatu kelompok, sebagai suatu patokan tentang sikap mental yang wajib dipatuhi oleh para anggotanya dalam menjalankan tugasnya[[25]](#footnote-25).

Kode etik sendiri bertujuan membantu anggota DPR RI dalam melaksanakan setiap wewenang, tugas, kewajiban, dan tanggung jawabnya kepada negara, masyarakat dan konstituen. Kode etik membantu kinerja anggota DPR RI yang berada dalam Mahkamah Kehormatan guna memantau perilaku politik yang etis, melalui wewenang tugas, kewajiban dan tanggung jawabnya. Kode etik dalam hal ini dapat disebut sebagai penjaga profesi yang berorientasi pada peran seorang anggota legislatif. Etika diperlukan dalam menjaga profesionalisme. Etika berfungsi menjaga agar pelaku profesi tetap terikat (committed) pada tujuan sosial profesi, sehingga etika profesi dapat berfungsi memelihara agar profesi itu tetap dijalankan sesuai dengan harapan lingkungan sosialnya[[26]](#footnote-26).

Materi kode etik berisikan kepribadian dan tanggung jawab anggota, penyampaian pernyataan, ketentuan dalam rapat dan perjalanan dinas. Lalu, materi tentang kekayaan, imbalan dan pemberian hadiah. Konflik kepentingan dan perangkapan jabatan. Materi tentang kerahasiaan negara, hubungan dengan mitra kerja serta sanksi dan rehabilitasi. Kode etik bersifat mengikat dan wajib dipatuhi anggota DPR RI selama di dalam maupun di luar gedung, demi menjaga martabat, kehormatan, citra dan kredibilitas DPR RI. Saat ini, kode etik DPR RI sudah berbentuk Peraturan. Yang menjaga martabat DPR RI bukanlah lembaga semacam Mahkamah Kehormatan Dewan, tetapi kode etik itu sendiri. Ini berarti kode etik adalah produk yang amat penting dan bahkan kode etik menjadi perisai pelindung DPR RI.

**Kode Etik A**|**nggota**| **DPR**

Kode etik a|ka|n menja|ga| kehorma|ta|n da|n na|ma| ba|ik sua|tu lemba|ga| a|ta|u orga|nisa|si, meningka|tka|n kredibilita|s serta| menja|di penga|ra|h profesi. Sema|kin bera|da|b sua|tu ma|sya|ra|ka|t, sema|kin tinggi pela|ksa|na|a|n kode etik, ma|ka| sema|kin ma|ju nega|ra| tersebut. Penga|tura|n kode etik a|nggota| DPR tela|h dia|tur di Pera|tura|n DPR Nomor 1 Ta|hun 2015 tenta|ng Kode Etik DPR, dia|nta|ra|nya| seba|ga|i berikut :

1. Kode etik ya|ng menga|tur tenta|ng Kepentinga|n Umum a|nggota| DPR[[27]](#footnote-27):
2. A|nggota| da|la|m setia|p tinda|ka|nnya| ha|rus menguta|ma|ka|n kepentinga|n ba|ngsa| da|n nega|ra| da|ripa|da| kepentinga|n priba|di, seseora|ng da|n golonga|n.
3. A|nggota| berta|nggung ja|wa|b mengemba|n a|ma|na|t ra|kya|t, mela|ksa|na|ka|n tuga|snya| seca|ra| a|dil, mema|tuhi hukum, menghorma|ti kebera|da|a|n lemba|ga| legisla|tif da|n memperguna|ka|n fungsi, tuga|s da|n wewena|ng ya|ng diberika|n kepa|da|nya| demi kepentinga|n da|n keseja|htera|a|n ra|kya|t.
4. A|nggota| menguta|ma|ka|n pengguna|a|n produk da|la|m negeri.
5. A|nggota| ha|rus sela|lu menja|ga| ha|rka|t, ma|rta|ba|t, kehorma|ta|n, citra| da|n kredibilita|s da|la|m mela|ksa|na|ka|n tuga|s serta| da|la|m menja|la|nka|n kebeba|sa|nnya| mengguna|ka|n ha|k berekspresi, bera|ga|ma|, berserika|t da|n mengelua|rka|n pikira|n denga|n lisa|n da|n tulisa|n.
6. A|nggota| ya|ng ikut serta| da|la|m kegia|ta|n orga|nisa|si di lua|r DPR ha|rus menguta|ma|ka|n tuga|snya| seba|ga|i a|nggota|.
7. Kode etik ya|ng menga|tur tenta|ng Integrita|s seba|ga|i a|nggota| DPR[[28]](#footnote-28):
8. A|nggota| ha|rus menghinda|ri perila|ku tida|k pa|nta|s a|ta|u tida|k pa|tut ya|ng da|pa|t merenda|hka|n citra| da|n kehorma|ta|n DPR ba|ik dilua|r ma|upun di da|la|m gedung DPR menurut pa|nda|nga|n etika| da|n norma| ya|ng berla|ku da|la|m ma|sya|ra|ka|t.
9. A|nggota| seba|ga|i wa|kil ra|kya|t memiliki pemba|ta|sa|n priba|di da|la|m bersika|p, bertinda|k, da|n berperila|ku.
10. A|nggota| dila|ra|ng mema|suki tempa|t prostitusi, perjudia|n, da|n tempa|t la|in ya|ng dipa|nda|ng tida|k pa|nta|s seca|ra| etika|, mora|l da|n norma| ya|ng berla|ku di ma|sya|ra|ka|t kecua|li untuk kepentinga|n tuga|snya| seba|ga|i A|nggota| DPR.
11. A|nggota| ha|rus menja|ga| na|ma| ba|ik da|n kewiba|wa|a|n DPR.
12. A|nggota| dila|ra|ng meminta| da|n menerima| pemberia|n a|ta|u ha|dia|h sela|in da|ri a|pa| ya|ng berha|k diterima|nya| sesua|i denga|n pera|tura|n.
13. Kode etik ya|ng menga|tur tenta|ng Hubunga|n denga|n Mitra| Kerja| a|nggota| DPR[[29]](#footnote-29):
14. A|nggota| ha|rus bersika|p profesiona|l da|la|m mela|kuka|n hubunga|n denga|n mitra| kerja|.
15. A|nggota| dila|ra|ng mela|kuka|n hubunga|n denga|n mitra| kerja|nya| untuk ma|ksud tertentu ya|ng menga|ndung potensi korupsi, kolusi da|n nepotisme
16. Kode etik ya|ng menga|tur tenta|ng A|kunta|bilita|s seora|ng a|nggota| DPR[[30]](#footnote-30):
17. A|nggota| berta|nggung ja|wa|b a|ta|s tinda|ka|n ya|ng dila|kuka|n da|la|m ra|ngka| menja|la|nka|n fungsi, tuga|s da|n wewena|ngnya| demi kepentinga|n nega|ra|.
18. A|nggota| ha|rus bersedia| untuk dia|wa|si oleh ma|sya|ra|ka|t da|n konstituennya|.
19. A|nggota| wa|jib menya|mpa|ika|n da|n memperjua|ngka|n a|spira|si ra|kya|t kepa|da| pemerinta|h seca|ra| a|dil ta|npa| mema|nda|ng SA|RA|.
20. A|nggota| ha|rus ma|mpu memberika|n penjela|sa|n da|n a|la|sa|n ketika| diminta|i oleh ma|sya|ra|ka|t, a|ta|s diteta|pka|nnya| sebua|h kebija|ka|n DPR.
21. Kode etik ya|ng menga|tur tenta|ng Keterbuka|a|n da|n Konflik Kepentinga|n a|nggota| DPR[[31]](#footnote-31):
22. Sebelum mengemuka|ka|n penda|pa|t da|la|m pemba|ha|sa|n sua|tu perma|sa|la|ha|n tertentu, a|nggota| ha|rus menya|ta|ka|n jika| tida|k a|da| sua|tu keterka|ita|n a|nta|ra| perma|sa|la|ha|n ya|ng seda|ng diba|ha|s denga|n kepentinga|n priba|dinya| di lua|r keduduka|nnya| seba|ga|i a|nggota|.
23. A|nggota| mempunya|i ha|k sua|ra| da|la|m setia|p ra|pa|t da|n da|la|m setia|p penga|mbila|n keputusa|n, kecua|li mempunya|i konflik kepentinga|n denga|n perma|sa|la|ha|n ya|ng seda|ng diba|ha|s.
24. A|nggota| da|la|m menya|mpa|ika|n ha|sil ra|pa|t ha|rus sesua|i denga|n ka|pa|sita|s, ba|ik seba|ga|i a|nggota| ma|upun pimpina|n a|la|t kelengka|pa|n DPR.
25. A|nggota| dila|ra|ng mengguna|ka|n ja|ba|ta|nnya| untuk menca|ri kemuda|ha|n da|n keuntunga|n priba|di, kelua|rga| a|ta|upun golonga|n.
26. A|nggota| dila|ra|ng mengguna|ka|n ja|ba|ta|nnya| untuk mempenga|ruhi proses pera|dila|n ya|ng ditujuka|n untuk kepentinga|n priba|di a|ta|u piha|k la|in.
27. Kode etik ya|ng menga|tur tenta|ng Ra|ha|sia|, a|nggota| wa|jib menja|ga| ra|ha|sia| ya|ng diperca|ya|ka|n kepa|da|nya| terma|suk ha|sil ra|pa|t ya|ng dinya|ta|ka|n seba|ga|i ra|ha|sia| sa|mpa|i ba|ta|s wa|ktu ya|ng tela|h di tentuka|n a|ta|u sa|mpa|i denga|n ma|sa|la|h tersebut suda|h dinya|ta|ka|n terbuka| untuk umum[[32]](#footnote-32).
28. Kode etik ya|ng menga|tur tenta|ng Kedisiplina|n seba|ga|i A|nggota| DPR:
29. A|nggota| ha|rus ha|dir da|la|m setia|p ra|pa|t ya|ng menja|di kewa|jiba|nnya|.
30. A|nggota| ya|ng tida|k ha|dir ra|pa|t ha|rus diserta|i ketera|nga|n ya|ng sa|h da|ri pimpina|n fra|ksi.
31. A|nggota| da|la|m mela|ksa|na|ka|n tuga|snya| ha|rus berpa|ka|ia|n ra|pi, sopa|n da|n resmi.
32. A|nggota| ha|rus a|ktif sela|ma| mengikuti ra|pa|t terka|it denga|n pela|ksa|na|a|n tuga|s.
33. A|nggota| dila|ra|ng menyimpa|n, memba|wa| da|n menya|la|hguna|ka|n na|rkoba| da|la|m bentuk a|pa|pun.
34. Kode etik a|nggota| DPR ya|ng menga|tur tenta|ng Hubunga|n denga|n Konstituen a|ta|u Ma|sya|ra|ka|t:
35. A|nggota| ha|rus mema|ha|mi da|n menja|ga| kema|jemuka|n ya|ng terda|pa|t da|la|m ma|sya|ra|ka|t.
36. A|nggota| tida|k diperkena|nka|n berpra|sa|ngka| buruk terha|da|p seseora|ng a|ta|s da|sa|r a|la|sa|n ya|ng tida|k releva|n ba|ik denga|n perka|ta|a|n ma|upun tinda|ka|nnya| da|la|m mela|ksa|na|ka|n tuga|s.
37. A|nggota| ha|rus mendenga|r denga|n penuh perha|tia|n ketera|nga|n pa|ra| piha|k da|n ma|sya|ra|ka|t ya|ng diunda|ng da|la|m a|ca|ra| DPR.
38. A|nggota| ha|rus menerima| da|n menja|wa|b denga|n sika|p penuh pengertia|n terha|da|p penga|dua|n ya|ng disa|mpa|ika|n oleh ma|sya|ra|ka|t.

Kode etik ya|ng menga|tur tenta|ng Perja|la|na|n Dina|s a|nggota| DPR[[33]](#footnote-33):

1. A|nggota| ya|ng mela|kuka|n perja|la|na|n dina|s ke da|la|m a|ta|u ke lua|r negeri denga|n bia|ya| nega|ra| dia|tur da|la|m ketentua|n pera|tura|n perunda|ng-unda|nga|n.
2. Perja|la|na|n dina|s ya|ng dima|ksud dila|kuka|n denga|n mengguna|ka|n a|ngga|ra|n ya|ng tersedia| da|n dila|kuka|n sesua|i denga|n ketentua|n.
3. A|nggota| tida|k boleh memba|wa| kelua|rga| da|la|m sua|tu perja|la|na|n dina|s, kecua|li dimungkinka|n oleh ketentua|n a|ta|u a|ta|s da|sa|r bia|ya| sendiri.

Kode etik ya|ng menga|tur tenta|ng Indepedensi a|nggota| DPR[[34]](#footnote-34):

1. A|nggota| MKD ha|rus bersika|p indepedensi da|n beba|s da|ri penga|ruh fra|ksinya| a|ta|u piha|k la|in da|la|m mela|ksa|na|ka|n tuga|snya|.
2. A|nggota| dila|ra|ng mela|kuka|n upa|ya| intervensi terha|da|p putusa|n MKD.
3. Da|la|m mela|ksa|na|ka|n tuga|s, a|nggota| dila|ra|ng memenuhi pa|nggila|n penega|k hukum ta|npa| a|da| persetujua|n tertulis da|ri MKD.

Kode etik ya|ng menga|tur tenta|ng Etika| Persida|nga|n[[35]](#footnote-35):

1. A|nggota| wa|jib mema|tuhi ta|ta| ca|ra| ra|pa|t seba|ga|ima|na| dia|tur da|la|m pera|tura|n.
2. Pimpina|n da|n a|nggota| MKD da|la|m sida|ng ha|rus mema|ka|i pa|ka|ia|n sipil ya|ng lengka|p.
3. A|nggota| dila|ra|ng mendeka|ti meja| pimpina|n ra|pa|t, berka|ta| kotor, merusa|k ba|ra|ng inventa|ris DPR, da|n menghina| da|n merenda|hka|n pimpina|n ra|pa|t a|ta|u sesa|ma| a|nggota|.

**Teori Lemba**|**ga**| **Perwa**|**kila**|**n da**|**n Penga**|**wa**|**sa**|**n**

La|ta|r bela|ka|ng munculnya| lemba|ga| perwa|kila|n dika|rena|ka|n lua|snya| wila|ya|h sua|tu nega|ra|, berta|mba|hnya| jumla|h penduduk da|n berta|mba|h rumitnya| ma|sa|la|h-ma|sa|la|h kenega|ra|a|n. Ka|rena| la|ta|r bela|ka|ng tersebut muncul sua|tu ga|ga|sa|n da|ri demokra|si tida|k la|ngsung mela|lui lemba|ga|-lemba|ga| perwa|kila|n, ya|ng sebuta|nnya| da|n juga| jenisnya| tida|k sa|ma| di semua| nega|ra|, da|n sering disebut pa|rlemen a|ta|u ka|da|ng-ka|da|ng disebut Dewa|n Perwa|kila|n Ra|kya|t, a|ka|n teta|pi pa|rlemen ini la|hir ka|rena| sua|tu kelicika|n da|ri system feoda|l buka|n ka|rena| ide demokra|si itu sendiri[[36]](#footnote-36).

Seca|ra| terminologi ba|nya|k peristila|ha|n ya|ng diguna|ka|n oleh berba|ga|i nega|ra| untuk mena|ma|ka|n lemba|ga| perwa|kila|nnya|. Lemba|ga| perwa|kila|n da|pa|t dika|ta|ka|n seba|ga|i pa|rlemen ya|ng bera|sa|l da|ri ba|ha|sa| Pra|ncis ya|kni pa|rler (berbica|ra|). Lemba|ga| perwa|kila|n seca|ra| fungsiona|l juga| diistila|hka|n seba|ga|i legisla|tif ya|ng bera|sa|l da|ri ka|ta| legisla|te denga|n fokus pa|da| fungsinya| da|la|m membua|t unda|ng-unda|ng, da|n a|da| pula| ya|ng mengguna|ka|n istila|h a|ssembly ya|ng bera|rti berkumpul (untuk membica|ra|ka|n ma|sa|la|h publik)[[37]](#footnote-37).

A|wa|l pemikira|n mengena|i lemba|ga| perwa|kila|n dipa|pa|rka|n oleh J.J Roussea|u, ya|ng mengemuka|ka|n idenya| tenta|ng demokra|si seba|ga|i system pemerinta|ha|n ya|ng la|ya|k dija|dika|n da|sa|r pengelola|a|n nega|ra|. Seca|ra| ga|ris besa|r pemikira|nnya| lebih pra|ktis denga|n bera|ngka|t da|ri pema|ha|ma|n sederha|na| tenta|ng demokra|si la|ngsung (direct democra|cy). Ba|hwa| pa|da| da|sa|rnya| demokra|si la|ngsung a|da|la|h bentuk pemerinta|ha|n ya|ng pa|ling ba|ik da|n pa|ling sesua|i denga|n kepentinga|n ra|kya|t. A|rtinya| ba|hwa| keseluruha|n kehidupa|n kenega|ra|a|n, di da|la|m ra|ngka| menca|pa|i tujua|n ya|ng diinginka|n sepenuhnya| terga|ntung kepa|da| ra|kya|t. Seca|ra| la|ngsung ra|kya|t menentuka|n sendiri piliha|n ja|la|n ya|ng dipa|nda|ng pa|ling tepa|t menuju ma|sa| depa|n ya|ng lebih ba|ik[[38]](#footnote-38).

Ciri-ciri penting lemba|ga| perwa|kila|n nega|ra| da|la|m a|rti sempit ini a|da|la|h ba|hwa| orga|n nega|ra| itu dipilih a|ta|u dia|ngka|t untuk menduduki ja|ba|ta|n a|ta|u fungsi tertentu fungsi itu dija|la|nka|n seba|ga|i profesi uta|ma| a|ta|u ba|hka|n seca|ra| hukum bersifa|t eksklusif da|n ka|rena| fungsinya| itu berha|k untuk menda|pa|tka|n imba|la|n ga|ji da|ri nega|ra|.

Keba|nya|ka|n da|ri pa|rlemen-pa|rlemen ya|ng kita| jumpa|i seka|ra|ng ini terdiri da|ri dua| ka|ma|r(ma|jelis). Pena|ma|a|n da|n pembentuka|nya| terga|ntung da|ri bentuk ba|nguna|nya|. Ka|la|u bentuk nega|ra| itu kera|ja|a|n ma|ka| umumnya| ma|jelis terdiri da|ri ma|jelis Tinggi da|n ma|jelis Renda|h. Kea|nggota|a|n ma|jelis tinggi bia|sa|nya| turun-menurun a|ta|u penunjuka|n da|n ma|jelis renda|h ke a|nggota|nya| berda|sa|rka|n pemiliha|n umum. Contoh Inggris, Ma|jelis Tinggi disebut House Of Lords da|n Ma|jelis Renda|h disebut House of Commons. Ka|la|u bentuk nega|ra|nya| da|n ba|nguna|n nega|ra|nya| federa|l, Ma|jelisnya| terdiri da|ri sena|t da|n DPR. Pa|rlemen A|merika| (Kongres) terdiri da|ri sena|t da|n DPR ya|ng pembentuka|n kedua| ma|jelis tersebut da|ri pemiliha|n umum. Sena|t mewa|kili nega|ra|-nega|ra| ba|gia|n da|n DPR a|da|la|h perwa|kila|n ra|kya|t bia|sa| ta|npa| meliha|t

Nega|ra|-nega|ra| ba|gia|nnya|, ja|di mewa|kili ra|kya|t seluruhnya|. Pa|rlemen Uni soviet disebut Soviet Tertinggi terdiri da|ri Soviet of the Union (DPR) da|n Sofyet of Na|tiona|lities. Contoh nega|ra| la|in ya|ng menga|nut Pa|rlemen ya|ng dua| ka|ma|r a|da|la|h Jepa|ng, A|ustra|lia|, Ka|na|da| da|n seba|ga|inya|. Disa|mping pa|rlemen ya|ng terdiri da|ri dua| ka|ma|r a|da| bebera|pa| nega|ra| (terba|ta|s seka|li) ya|ng mempunya|i pa|rlemen ya|ng terdiri da|ri sa|tu ka|ma|r ya|itu Pa|rlemen Indonesia| ya|ng disebut DPR da|n Pa|rlemen Denma|rk, New Zea|la|nd, Finla|ndia|, Isra|el da|n Spa|nyol[[39]](#footnote-39).

Di nega|ra| Indonesia| Lemba|ga| Perwa|kila|n a|da| MPR, DPR, DPRD ba|ik tingka|t Provinsi da|n tingka|t Kota|/Ka|bupa|ten[[40]](#footnote-40). Penga|wa|sa|n da|pa|t dia|rtika|n seba|ga|i proses untuk menja|min ba|hwa| tujua|n orga|nisa|si da|n ma|na|jemen terca|pa|i. Ini berkena|a|n denga|n ca|ra|-ca|ra| membua|t kegia|ta|n-kegia|ta|n sesua|i ya|ng di renca|na|ka|n denga|n instruksi ya|ng tela|h diberika|n da|n denga|n prinsip-prinsip ya|ng tela|h diga|riska|n. Penga|wa|sa|n ya|ng dijeRobert J. M Ockler berikut ini tela|h menjela|ska|n unsur-unsur esensia|l proses penga|wa|sa|n ya|itu sua|tu usa|ha| sistema|tika| untuk meneta|pka|n sta|nda|r pela|ksa|na|a|n da|n tujua|n-tujua|n perenca|na|a|n mera|nca|ng system informa|si, umpa|n ba|lik, memba|ndingka|n kegia|ta|n nya|ta| denga|n sta|nda|r ya|ng tela|h diteta|pka|n sebelumnya|[[41]](#footnote-41).

Penga|wa|sa|n merupa|ka|n fungsi ma|na|jemen ya|ng penting, ya|ng terdiri da|ri penentua|n a|pa| ya|ng dila|ksa|na|ka|n, menila|i da|n a|pa|bila| perlu menera|pka|n tinda|ka|n perba|ika|n da|n pa|da| pokoknya| dila|kuka|n untuk mengusa|ha|ka|n a|pa| ya|ng tela|h dila|ksa|na|ka|n da|pa|t terla|ksa|na| denga|n ba|ik da|n bena|r. Fungsi uta|ma| penga|wa|sa|n bertujua|n untuk mema|stika|n ba|hwa| setia|p pega|wa|i ya|ng berta|nggung ja|wa|b bisa| mela|ksa|na|ka|nnya| denga|n seba|ik mungkin. Kinerja| mereka| dikontrol denga|n sistem opera|siona|l da|n prosedur ya|ng berla|ku, sehingga| da|pa|t disingka|p kesa|la|ha|n da|n penyimpa|nga|n. Sela|njutnya|, diberika|n tinda|ka|n korektif a|ta|upun a|ra|ha|n kepa|da| pa|kem ya|ng berla|ku.

Penga|wa|sa|n politis disebut juga| penga|wa|sa|n informa|l ka|rena| bia|sa|nya| penga|wa|sa|n ya|ng dila|kuka|n oleh ma|sya|ra|ka|t ba|ik la|ngsung ma|upun tida|k la|ngsung. Penga|wa|sa|n ini juga| sering pula| disebut socia|l control. Contoh-contoh penga|wa|sa|n jenis ini misa|lnya| penga|wa|sa|n mela|lui sura|t-sura|t penga|dua|n ma|sya|ra|ka|t, mela|lui media| ma|sa| da|n mela|lui ba|da|n-ba|da|n perwa|kila|n ra|kya|t. Socia|l control seba|ga|i penga|wa|sa|n politis mela|lui ja|lur lemba|ga|-lemba|ga| perwa|kila|n pa|da| sa|a|t seka|ra|ng suda|h tera|sa| sema|kin ma|nta|p, di tingka|t pusa|t penga|wa|sa|n oleh DPR-RI a|ta|s ja|la|nnya| pemerinta|h da|n pemba|nguna|n tera|sa| sema|kin intensif da|n melemba|ga| a|nta|ra| la|in mela|lui forum ra|pa|t kerja| komisi denga|n pemerinta|h da|n forum denga|r penda|pa|t (hea|ring) a|nta|ra| komisi-komisi DPR-RI denga|n pa|ra| peja|ba|t tertentu, begitu juga| ya|ng dila|ksa|na|ka|n di Da|era|h a|nta|ra| Pemda| denga|n DPRD ya|ng bersa|ngkuta|n

Da|ri bebera|pa| definisi dia|ta|s da|pa|t disimpulka|n, ba|hwa| penga|wa|sa|n a|da|la|h proses untuk menja|ga| a|ga|r kegia|ta|n tera|ra|h menuju penca|pa|ia|n tujua|n seperti ya|ng direnca|na|ka|n da|n bila| ditemuka|n penyimpa|nga|n-penyimpa|nga|n dia|mbil tinda|ka|n koreksi. Ma|ca|m-ma|ca|m Penga|wa|sa|n ya|itu :

1. Penga|wa|sa|n da|ri da|la|m orga|nisa|si (Interna|l Control)

Penga|wa|sa|n ya|ng dila|kuka|n oleh a|pa|ra|t/unit penga|wa|sa|n ya|ng dibentuk da|la|m orga|nia|sa|si itu sendiri. A|pa|ra|t/ unit penga|wa|sa|n ini bertinda|k a|ta|s na|ma| pimpina|n orga|nisa|si. A|pa|ra|t/unit penga|wa|sa|n ini bertuga|s mengumpulka|n sega|la| da|ta| da|n informa|si ya|ng diperluka|n oleh orga|nisa|si. Da|ta| kema|jua|n da|n kemundura|n da|la|m pela|ksa|na|a|n pekerja|a|n. Ha|sil penga|wa|sa|n ini da|pa|t pula| diguna|ka|n da|la|m nila|i kebija|ksa|na|a|n pimpina|n. Untuk itu ka|da|ng-ka|da|ng pimpina|n perlu meninja|u kemba|li kebija|ksa|na|a|n/keputusa|n-keputusa|n ya|ng tela|h dikelua|rka|n. Seba|liknya| pimpina|n da|pa|t pula| mela|kuka|n tinda|ka|n-tinda|ka|n perba|ika|n terha|da|p pela|ksa|na|a|n pekerja|a|n ya|ng dila|kuka|n oleh ba|wa|ha|nnya| interna|l control[[42]](#footnote-42).

1. Penga|wa|sa|n da|ri lua|r orga|nisa|si (externa|l control)

Penga|wa|sa|n ya|ng dila|kuka|n oleh a|pa|ra|t/unit penga|wa|sa|n da|ri lua|r orga|nisa|si itu. A|pa|ra|t/unit penga|wa|sa|n da|ri lua|r orga|nisa|si itu a|da|la|h penga|wa|sa|n ya|ng bertinda|k a|ta|s na|ma| a|ta|sa|n pimpina|n orga|nisa|si itu, a|ta|u bertinda|k a|ta|s na|ma| pimpina|n orga|nisa|si itu ka|rena| perminta|a|nnya|, misa|lnya| penga|wa|sa|n ya|ng dila|kuka|n oleh Direktora|t Jendera|l Penga|wa|sa|n Keua|nga|n Nega|ra|.

Terha|da|p sua|tu depa|rtemen, a|pa|ra|t penga|wa|sa|n ini bertinda|k a|ta|s na|ma| pemerinta|h/presiden mela|lui menteri keua|nga|n. Seda|ngka|n penga|wa|sa|n ya|ng dila|kuka|n oleh Ba|da|n Pemeriksa| Keua|nga|n, ia|la|h pemeriksa|a|n/penga|wa|sa|n ya|ng bertinda|k a|ta|s na|ma| nega|ra| Republik Indonesia|.

1. Penga|wa|sa|n preventif

A|rti da|ri penga|wa|sa|n preventif a|da|la|h penga|wa|sa|n ya|ng dila|kuka|n sebelum renca|na| itu dila|ksa|na|ka|n. Ma|ksud da|ri penga|wa|sa|n preventif ini a|da|la|h untuk mencega|h terja|dinya| kekelirua|n/kesa|la|ha|n da|la|m pela|ksa|na|a|n. Da|la|m sistem pemeriksa|a|n a|ngga|ra|n penga|wa|sa|n preventif ini disebut prea|udit.

1. Penga|wa|sa|n Represif

A|rti da|ri penga|wa|sa|n represif a|da|la|h penga|wa|sa|n ya|ng dila|kuka|n setela|h a|da|nya| pela|ksa|na|a|n pekerja|a|n. Ma|ksud dia|da|ka|nnya| penga|wa|sa|n represif ia|la|h untuk menja|min kela|ngsunga|n pela|ksa|na|a|n pekerja|a|n a|ga|r ha|silnya| sesua|i denga|n renca|na| ya|ng tela|h diteta|pka|n. Da|la|m system pemeriksa|a|n a|ngga|ra|n, penga|wa|sa|n represif ini disebut pos-a|udit[[43]](#footnote-43).

Metode Penga|wa|sa|n ya|itu :

1. Penga|wa|sa|n La|ngsung

Penga|wa|sa|n La|ngsung a|da|la|h a|pa|bila| a|pa|ra|t penga|wa|sa|n/pimpina|n orga|nisa|si mela|kuka|n pemeriksa|a|n la|ngsung pa|da| tempa|t pela|ksa|na|a|n pekerja|a|n, ba|ik denga|n sistem inspektif, verifika|tif, ma|upun denga|n system investiga|tif. Metode ini dima|sudka|n a|ga|r segera| da|pa|t dila|kuka|n Tinda|ka|n perba|ika|n da|n penyempurna|a|n da|la|m pela|ksa|na|a|n pekerja|a|n. Seda|ngka|n sistem penga|wa|sa|n la|ngsung oleh a|ta|sa|nnya| disebut built in control.

1. Penga|wa|sa|n Tida|k la|ngsung

Penga|wa|sa|n Tida|k La|ngsung a|da|la|h a|pa|bila| a|ppa|ra|t penga|wa|sa|n/pimpina|n orga|nisa|si mela|kuka|n pemeriksa|a|n pela|ksa|na|a|n pekerja|a|n ha|nya| mela|lui la|pora|n-la|pora|n ya|ng ma|suk kepa|da|nya|. La|pora|n-la|pora|n tersebut da|pa|t berupa| ura|ia|n ka|ta|-ka|ta| dereta|n a|ngka|-a|ngka| a|ta|u sta|tistik ya|ng berisi ga|mba|ra|n a|ta|s ha|sil kema|jua|n ya|ng tela|h terca|pa|i sesua|i denga|n pengelua|ra|n bia|ya|/ a|ngga|ra|n ya|ng tela|h direnca|na|ka|n Kelema|ha|n da|ri penga|wa|sa|n tida|k la|ngsung ini tida|k da|pa|t segera| mengeta|hui kesa|la|ha|n-kesa|la|ha|n da|la|m pela|ksa|na|a|nnya|, sehingga| da|pa|t menimbulka|n kerugia|n ya|ng lebih ba|nya|k.

1. Penga|wa|sa|n Forma|l

Penga|wa|sa|n Forma|l a|da|la|h penga|wa|sa|n ya|ng seca|ra| forma|l dila|kuka|n oleh unit/a|pa|ra|t penga|wa|sa|n ya|ng bertinda|k a|ta|s na|ma| pimpina|n orga|nisa|sinya| a|ta|u a|ta|sa|n da|ri pimpina|n orga|nisa|si itu. Da|la|m penga|wa|sa|n ini bia|sa|nya| tela|h ditentuka|n prosedur, hubunga|n, da|n ta|ta| kerja|nya|.

1. Penga|wa|sa|n Informa|l

Pega|wa|sa|n informa|l a|da|la|h penga|wa|sa|n ya|ng tida|k mela|lui sa|lura|n forma|l a|ta|u prosedur ya|ng tela|h ditentuka|n. Penga|wa|sa|n informa|l ini bia|sa|nya| dila|kuka|n oleh peja|ba|t pimpina|n denga|n mela|lui kunjunga|n ya|ng tida|k resmi (priba|di), a|ta|u seca|ra| incognito. Ha|l ini dima|ksudka|n untuk menghinda|rka|n keka|kua|n da|la|m hubunga|n a|nta|ra| a|ta|sa|n da|n ba|wa|ha|n. Denga|n ca|ra| demikia|n pimpina|n menghenda|ki keterbuka|a|n da|la|m memperoleh informa|si da|n seka|ligus usul/sa|ra|n perba|ika|n da|n penyempurna|a|nnya| da|ri ba|wa|ha|nnya|. Untuk ma|sa|la|h-ma|sa|la|h ya|ng diha|da|pi oleh ba|wa|ha|nnya| ya|ng tida|k mungkin dipeca|hka|n sendiri, ma|ka| pimpina|n da|pa|t memberika|n ja|la|n kelua|r pemeca|ha|nnya|. Seba|liknya| ba|wa|ha|n juga| mera|sa| ba|ngga| ka|rena| diberi kesempa|ta|n mengemuka|ka|n penda|pa|tnya| seca|ra| la|ngsung terha|da|p pimpina|nnya|. Jela|snya| ba|hwa| informa|l. Ha|l ini sa|nga|t menguntungka|n terha|da|p pela|ksa|na|a|n tuga|s-tuga|s pekerja|a|n.

1. Penga|wa|sa|n A|dministra|tif

Penga|wa|sa|n A|dministra|tif a|da|la|h penga|wa|sa|n ya|ng meliputi bida|ng keua|nga|n, kepega|wa|ia|n, da|n ma|teria|l. Penga|wa|sa|n keua|nga|n menya|ngkut tenta|ng pos-pos a|ngga|ra|n (renca|na| a|ngga|ra|n), pela|ksa|na|a|n a|ngga|ra|n ya|ng meliputi kepengurusa|n a|dministra|tif da|n pengurusa|n benda|ha|ra|wa|n. Ha|l ini menya|ngkut prosedur penerima|a|n da|n prosedur pengelua|ra|n ua|ng.penga|wa|sa|n informa|l mendeka|tka|n hubunga|n priba|di ya|ng bersifa|t informa|l. Ha|l ini sa|nga|t menguntungka|n terha|da|p pela|ksa|na|a|n tuga|s-tuga|s pekerja|a|n[[44]](#footnote-44).
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